În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1061 / C4 / 746 / 853 / 1027
Data: 16.04.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14992/10.03.2025 (*dosar nr. 746/2025*), depusă de Urbioled SRL, cu sediul în str. Victoriei nr. 69, comuna Valea Lupului, județul Iași, CUI 32614831, număr de înregistrare în registrul comerțului J22/1956/2016, reprezentată legal de doamna Ana-Maria Ciotir - administrator și convențional de „Staicu Daniela - Cabinet de avocat”, cu sediul în ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la recepţie), str. Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, apartament nr. 3105, sectorul 1, București, unde solicită comunicarea actelor de procedură, privind procedura simplificată pentru atribuirea contractului de lucrări de extindere a sistemului de iluminat public din municipiul Zalău, etapa IV, cod CPV principal 45000000-7, cu data-limită de depunere a ofertelor 10.04.2025, anunț de participare nr. SCN1159442/28.02.2025, organizată de Municipiul Zalău, prin primăria sa, cu sediul în Piața Iuliu Maniu nr. 3, Zalău, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat remedierea documentației de atribuire sau, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației. Prin încheierea nr. 1012/C4/746/14.03.2024, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca fiind formulat de o persoană fără calitate de reprezentant convențional dovedită. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 17324/ 19.03.2025 (*dosar nr. 853/2025*), depusă de Arcom Energy SRL, cu sediul în str. Piața Timotei Cipariu nr. 9, apartament 67/2, Cluj-Napoca, județul Cluj, CUI 42355130, reprezentată de domnul Bogdan Dumitru Mariciuc - administrator, privind aceeași procedură de atribuire organizată de autoritatea contractantă Municipiul Zalău, prin primăria sa,

contestatoarea a solicitat remedierea documentației de atribuire, postarea unui răspuns la solicitările de clarificări, prelungirea termenului de depunere a ofertelor, anularea procedurii de atribuire (în subsidiar), precum și suspendarea ei până la soluționarea contestației. Prin încheierea nr. 1152/C4/853/ 25.03.2024, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 12484/27.02.2025 (*dosar nr. 1027/2025*), depusă de Neon Lighting SRL, cu sediul în str. Paris nr. 78A, Cluj-Napoca, județul Cluj, CUI 6799161, număr de înregistrare în registrul comerțului J12/4533/ 1994, reprezentată de domnul Augustin Cosma - administrator, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat anularea unui răspuns de clarificări, remedierea cerinței privind specialistul în iluminat, publicarea unui răspuns clar și complet la solicitările de clarificări, prelungirea perioadei de depunere a ofertelor, anularea procedurii de atribuire (în subsidiar), precum și suspendarea ei până la soluționarea contestației. Prin încheierea nr. 1217/C4/1027/31.03.2024, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile Urbioled SRL nr. 14992/10.03.2025 (*dosar nr. 746/2025*), Arcom Energy SRL nr. 17324/19.03.2025 (*dosar nr. 853/2025*) și Neon Lighting SRL nr. 12484/27.02.2025 (*dosar nr. 1027/2025*), în contradictoriu cu Municipiul Zalău, prin primăria sa.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere de obligare a autorității contractante la suportarea cheltuielilor de „judecată” către contestatoarea Urbioled SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

Redactată în șase exemplare, conține cinci pagini.