

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 65274/18.09.2025, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator, împotriva raportului procedurii nr. 11389/11.09.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 11428/11.09.2025, emise de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea, în cadrul procedurii de atribuire simplificată a contractului având ca obiect „.....”, s-a solicitat:

„- anularea Raportului procedurii nr. 11389 din 11.09.2025 și a tuturor actelor subsecvente, strict în ceea ce privește decizia de descalificare a subscrisei la etapa de evaluare a propunerii tehnice;

- anularea Comunicării rezultatului procedurii nr. 11428/11.09.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea propunerii noastre tehnice prin înlăturarea motivelor de nelegalitate care fac obiectul prezentei Contestații; continuarea procedurii de atribuire și desemnarea ofertei câștigătoare în raport cu criteriile stabilite de autoritate”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică raportul procedurii nr. 11389/11.09.2025 și comunicarea rezultatului procedurii nr. 11428/11.09.2025, emise de, în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În motivarea contestației, ... aduce argumente în susținerea solicitărilor sale.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

..... a constituit cautiunea în quantum de lei prin recipisa de consemnare nr. din data de 19.09.2025, eliberată de CEC Bank – Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 3412/23.09.2025.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 66355/23.09.2025, ... formulează *RENUNȚARE LA CONTESTAȚIE*, în cuprinsul căreia precizează următoarele: „Rugăm Onoratul Consiliu să ia act de renunțarea subscrisei la Contestația formulată de către subscrisa în cadrul procedurii de achiziție publică: Dosar CNSC nr. 3677/C2/2025”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu