

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

ÎNCHEIERE

Nr. 892/C1/95

Data: 06.03.2026

Prin contestația nr. 29/12.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 1399/13.01.2026, formulată de AGO PROIECT ENGINEERING SRL în calitate de lider al Asocierii AGO PROIECT ENGINEERING SRL - SMART BUSINESS & TECHNOLOGIES SOLUTIONS SRL – XELA INSTAL SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Becaș nr. 7, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/3267/2014, având cod unic de înregistrare RO 33808062, reprezentată prin administrator, împotriva raportului procedurii nr. TMI2025-050699/24.11.2025 și a comunicării rezultatului procedurii nr. TMI2025-050912/25.11.2025 publicate în SEAP la 25.11.2025, emise de către autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA), cu sediul în Timișoara, B-dul C.D. Loga, nr. 1, județul Timiș, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect: *„Execuție lucrări (PT + execuție) aferente obiectivului de investiții: Realizare stații de încărcare pentru vehicule electrice în Municipiul Timișoara-Etapa II”*, cod CPV 45223700-3, s-a solicitat:

1. anularea raportul procedurii nr. TMI2025-050699/ 24.11.2025 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii, prin care autoritatea contractantă a reținut că oferta depusă de către GENERAL SECURITY SRL este conformă, precum și a celorlalte acte subsecvente;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de GENERAL SECURITY SRL, cu consecința reținerii caracterului neconform al acesteia și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu principiile consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;

3. admiterea cererii sale de repunere în termenul de a contesta, începând cu data vizualizării ofertei GENERAL SECURITY SRL, respectiv a luării la cunoștință despre motivele de neconformitate și inacceptabilitate ale ofertei depuse de acesta.

4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta procedură conform dovezilor care vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

Prin adresa nr. 39/21.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3879/22.01.2026, GENERAL SECURITY SRL, cu sediul în Cluj Napoca, Piața 1 Mai nr. 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/1732/1998, având cod unic de înregistrare RO 11160619, reprezentată prin administrator, a formulat cerere de intervenție, solicitând:

1. admiterea cererii de intervenție (în favoarea autorității contractante/menținerii rezultatului);

2. admiterea excepțiilor tardivității/inadmisibilității (art. 8 și art. 21 alin. (3) din Lege nr. 101/2016) cu privire la capetele de critică întemeiate pe documente deja cunoscute și respingerea contestației, în principal ca tardivă/inadmisibilă, iar în subsidiar ca nefondată;

3. menținerea raportului procedurii și a actelor subsecvente, ca legale și temeinice în conformitate cu considerentele și soluția deja stabilite de CNSC prin Decizia nr. 11/C1/4774/05.01.2026.

Prin Încheierea nr. 388/C1/95 din 04.02.2026, Consiliul a dispus suspendarea soluționării contestației formulate de AGO PROIECT ENGINEERING SRL, soluția fiind întemeiată pe prevederile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, întrucât, pe rolul Curții de Apel Timișoara, se afla dosarul nr. 68/59/2026, având ca obiect plângere împotriva Deciziei nr. 11/C1/4774/05.01.2026.

La data de 19.02.2026, Curtea de Apel Timișoara, s-a pronunțat în dosarul nr. 68/59/2026, prin Hotărârea nr. 249/2026 din 19.02.2026, după cum urmează: *„Respinge plângerea formulată de petenta Ago Proiect Engineering SRL, lider al Asocierii Ago Proiect Engineering SRL-Smart Business & Technologies Solutions SRL – Xela Instal SRL, în contradictoriu cu intimații autoritatea contractantă UAT Timișoara, Primăria Municipiului Timișoara, și General Security, împotriva Deciziei nr. 11/C1/4774/ 05.01.2026 pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor. Obligă petenta Ago Proiect Engineering SRL la plata către intimata General Security a cheltuielilor de judecată în cuantum de 5600 de lei reprezentând onorariu avocat și cheltuieli de deplasare. Definitivă. Pronunțată la 19.02.2026 prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței. Document: Hotărâre 249/2026 19.02.2026”.*

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 15449/05.03.2026, autoritatea contractantă, transmite *„(...) copia minutei Deciziei civile nr. 249 din 19 februarie 2026”*, comunicată de Curtea de Apel Timișoara.

Având în vedere următoarele prevederi legale:

- art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 *„Toate celelalte hotărâri pronunțate de Consiliu se numesc încheieri, cu excepția celor de unificare a practicii administrativ- juridicționale”,*
- art. 25 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 *„Suspendarea procedurii de soluționare a contestației produce efecte până la rămânerea definitivă a hotărârii în cauza care a provocat suspendarea”,*
- art. 25 alin. (5) din Legea nr. 101/2016 *„Suspendarea procedurii de soluționare a contestației întrerupe curgerea termenului de soluționare prevăzut la art. 24 alin. (1). De la reluarea soluționării curge un nou termen”,*

și ținând cont de:

- principiul simetriei juridice,
- raționamentul *„a pari”* de interpretare a actelor normative, care permite deducerea unor consecințe în urma analogiei care se face între două situații asemănătoare, în absența unei reguli exprese care s-o reglementeze pe una dintre ele,

Consiliul constată că hotărârea în cauza care a provocat suspendarea a rămas definitivă.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 25 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va repune pe rol procedura de soluționare a cauzei, având ca obiect dosarul nr. 95/2026, de la reluarea soluționării, urmând a curge un nou termen.

Pentru aceste motive
în baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DISPUNE:

Repune pe rol soluționarea contestației având ca obiect dosarul nr. 95/2026.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare
Lehel-Lorand BOGDAN

PREȘEDINTE
Traian ICOBEȚ

Consilier de soluționare
Anca-Roxana DOBRE

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.