

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1133/C9/895

Data: 26.04.2024

Prin contestația nr. 140/22.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17632/22.03.2024, depusă de SRL, cu sediul în, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin, administrator, privind procedura simplificată, organizată de REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR RA, prin DIRECȚIA SILVICĂ, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect "Lucrări pentru corectarea torenților din bazinul hidrografic Pârâul, jud. - dssv", cod CPV 45247200-2 - Lucrări de construcții de baraje și de structuri fixe similare (Rev.2), contestația a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocieria SRL – SRL, precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia, luarea măsurilor de remediere ce se impun și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea nr. 98/2016;

- accesul la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice. Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național

de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

.....SRL critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 12776 din data de 15.03.2024, precum și raportul procedurii nr. 8109 din data de 15.03.2024, respectiv decizia autorității contractante de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse asocierea SRL - SRL, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea consideră că decizia autorității contractante este una nelegală deoarece oferta depusă de asocierea SRL - SRL trebuia respinsă, ca neconformă și inacceptabilă.

Din documentele studiate la autoritatea contractantă, contestatoarea susține că a constatat că operatorul economic SRL nu deține niciun fel de atestat solicitat prin fișa de date la *secțiunea - III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale* (pe care le citează), respectiv trebuia să facă dovada că deține atestate care să-i confere dreptul de a executa activitățile din contract pentru realizarea obiectivului. Ori, din cuprinsul procesului-verbal nr. 7616/11.03.2024 privind evaluarea documentelor suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, nu reiese de niciunde că operatorul SRL deține vreun atestat solicitat.

De asemenea, la o simplă verificare pe site-ul Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor se poate observa că operatorul în cauză nu este atestat pentru niciun fel de categorie de lucrări ce face obiectul contractului. Așadar autoritatea contractantă trebuia să ia decizia de a respinge oferta, ca inacceptabilă în condițiile art. 137 lit. b) din HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 și neconformă, raportat la art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.

Totodată, contestatoarea menționează că liderul asocierii declarate câștigătoare a declarat în DUAЕ că îndeplinește cerințele tehnico-profesionale solicitate prin fișa de date bifând cu DA la rubrica respectivă, declarând în fals că are capacitate profesională solicitată prin documentația de atribuire, aspect care îi atrage excluderea din procedură, conform art. 167 lit. h) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoare susține, în urma solicitării de clarificări adresată ofertantului declarat câștigător pentru corelarea propunerii financiare cu propunerea tehnică la justificarea prețului pentru agregate, acesta a prezentat un proces-verbal și poze pentru a dovedi că are suficiente stocuri astfel încât să realizeze lucrarea în condiții optime, fără a prezenta proveniența acelor agregate cum s-a solicitat prin documentația de atribuire și, mai mult decât atât, celorlalți ofertanți participanți la procedură. Astfel, contestatoarea menționează că ofertantul SRL a fost declarat inacceptabil pentru neprezentarea documentelor solicitate, fiind evident modul de abordare, inegal, al autorității contractante în procesul de evaluare al ofertelor, încălcând astfel principiile statuate la

art. 2 din Legea nr. 98/2016, respectiv tratamentul egal și nediscriminarea.

Contestatoarea susține că pentru demonstrarea unor stocuri trebuie prezentate documente justificative din contabilitate nu poze și procese verbale de constatare că sunt stocuri suficiente. Ofertantul declarat câștigător nu face nici dovada provenienței materialelor ce vor fi puse în operă.

Concluzionează contestatoarea că autoritatea contractantă trebuia să respingă oferta, ca inacceptabilă conform art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, așa cum a procedat și cu ofertantul SRL.

În drept, contestatoarea invocă art. 8 și următoarele din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 19313 din 29.03.2024, autoritatea contractantă a transmis un punct de vedere față de contestația formulată de SRL, solicitând respingerea ei, ca nefondată.

Referitor la critica potrivit căreia operatorul economic SRL nu deține niciun fel de atestat solicitat prin fișa de date - secțiunea III. 1.1.b) autoritatea contractantă susține că, potrivit documentului Acord de asociere nr. 122 din 24.01.2024, ...SRL și SRL (părțile acordului) au participat la procedura din speță în asociere. Astfel, ...SRL va executa lucrări de organizare de șantier (cu o contribuție financiară/tehnică/profesională de 2,55%), iar SRL va executa lucrările de corectarea torenților, mai puțin partea de organizare de șantier (cu o contribuție financiară/tehnică/profesională de 97,45%).

.....SRL deține atestatul nr. 1329/03.02.2024, în domeniul execuție, inclusiv litera e), conform solicitărilor din fișa de date - secțiunea III. 1.1.b), pe care le citează.

O astfel de activitate secundară, de amploare redusă (atât ca valoare financiară - în cazul de față 2,55% din valoarea întregului obiectiv, cât și ca dificultate tehnică sau specificitate față de obiectul contractului) este și organizarea de șantier, activitate care nu este specifică unor lucrări de corectarea torenților, ci oricărei execuții de lucrări; în cazul de față, conform listei de cantități postate de autoritatea contractantă și asumată de ofertanți, organizarea de șantier presupune în principal amenajarea unei platforme acoperită cu balast, împrejmuirea cu gard, în interiorul căreia sunt montate containere tip dormitor, toaletă ecologică, container tip birou și tomberon deșeuri; activitate pentru care nu este necesară deținerea atestatului în domeniul execuției de lucrări de combatere a eroziunii solului și de ameliorare a terenurilor afectate de alunecări (aceste amenajări cuprind lucrări pentru protecția solului, regularizarea scurgerii apei pe versanți și stingerea formațiunilor torențiale) conform Regulamentului privind atestarea persoanelor juridice care realizează lucrări de regenerare și întreținere a semănăturilor și plantațiilor, lucrări de îngrijire a arboretelor, precum și

atestarea persoanelor fizice și juridice care efectuează proiectarea și/sau execută lucrări de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic (OM nr. 1763/2015, art. 5 b) și art. 6 e).

Astfel, în conformitate cu argumentele prezentate și dovezile atașate se poate observa faptul că criticile SRL privind faptul că operatorul economic SRL nu deține niciun fel de atestat solicitat de Autoritatea contractantă prin fișa de date sunt vădit nefondate, fiind rodul unei erori în care acesta se afla cu privire la interpretarea dispozițiile legale aplicabile în cazul operatorilor economici care participă la procedurile de achiziție publică în asociere.

Referitor la afirmația contestatoarei cu privire la faptul că asocierea SRL – SRL a prezentat un "proces verbal și niște poze pentru a dovedi că are suficiente stocuri" de agregate, ca răspuns la solicitarea de clarificări transmisă de comisia de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă precizează că aceasta face o confuzie și anume:

Asocierea SRL – SRL a prezentat chiar ceea ce contestatoarea susține că poate demonstra existența stocurilor de agregate și anume documente justificative din contabilitate (răspunsul nr. 346 din 16.02.2024 al operatorului economic SRL - "fișa de magazie 2024 luna ianuarie" pentru agregate minerale (balast, piatră gabioane) prin care face dovada existenței unor cantități mai mult decât suficiente pentru punerea în operă în cadrul obiectivului "Lucrări pentru corectarea torenților din bazinul hidrografic Pârâul". Stocurile de produse de balastieră au fost materializate în baza Permisului de exploatare nr. 25140 din 21.11.2022, cu valabilitate până la data de 06.06.2023.

Mai mult, pentru confirmare, un membru al comisiei de evaluare a ofertelor și un angajat al Direcției Silvice (ambii cu atribuții și experiență în domeniul construcțiilor/investițiilor) s-au deplasat în data de 05.03.2024 la sediul SRL din orașul, jud., unde este unitatea de producție a operatorului economic menționat anterior și au constatat existența unui stoc suficient de balast și bolovani de râu pentru execuția lucrărilor. În sprijinul acestor afirmații, cei doi angajați ai Direcției Silvice au realizat o serie de fotografii cu stocul de agregate minerale. Aceste aspecte au fost consemnate în procesul-verbal nr. 7041/05.03.2024.

Astfel, în conformitate cu argumentele prezentate și dovezile atașate se poate observa faptul că sunt nefondate criticile SRL privind lipsa agregatelor.

Prin adresa nr. 13625 din 02.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 21164 din 05.04.2024, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației, pe suport electronic, stick.

Prin adresa nr. 169 din 15.04.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 23431 din 16.04.2024, ...SRL a transmis *Concluzii scrise* ca urmare a studierii dosarului achiziției publice, reiterând solicitările din contestație.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR RA, prin DIRECȚIA SILVICĂ a inițiat procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect "Lucrări pentru corectarea torenților din bazinul hidrografic Pârâul, jud. - dssv", cod CPV 45247200-2 - Lucrări de construcții de baraje și de structuri fixe similare (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1138697/15.01.2024, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 31.01.2024, ora 1500. Valoarea estimată a contractului este 10.392.947,00 lei, fără TVA.

Nemulțumită de decizia autorității contractante de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse asocierea SRL – SRL, ...SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 17632/22.03.2024, solicitând cele precizate în partea introductivă.

În conformitate cu prevederile art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea SRL a constituit cauțiunea în sumă de 88.000,00 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210082520/1 eliberată de CEC BANK, Sucursala, la data de 27.03.2024.

În calitate sa de participantă la procedura simplificată în cauză, ...SRL a primit din partea autorității contractante adresa nr. 12776 din data de 15.03.2024, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii. În adresă se precizează următoarele:

Prin prezenta vă facem cunoscut că oferta dvs, a fost declarată admisibilă dar necâștigătoare, întrucât s-a situat pe locul II, după aplicarea criteriului de atribuire.

Numele ofertantului câștigător este de Asocierea SC SRL – SC SRL cu o valoare a ofertei de 8.557.485,99 lei.

Împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică consemnat în adresa nr. 12776 din data de 15.03.2024, precum și în raportul procedurii nr. 8109 din data de 15.03.2024, ...SRL a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând să dispună:

- anularea deciziei autorității contractante de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocierea SRL – SRL, precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia, luarea măsurilor de remediere ce se impun și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea nr. 98/2016;

- accesul la integralitatea documentelor dosarului achiziției publice.

Referitor la prima critică potrivit căreia SRL nu deține atestatul solicitat și că la o simplă verificare pe site-ul Ministerului Mediului Apelor și Pădurilor se poate observa că operatorul în cauza nu este atestat pentru niciun fel de categorie de lucrări ce face obiectul contractului, Consiliul reține că, prin instrucțiunile către ofertanți/candidați intitulate generic „fișa de date”, parte a documentației de atribuire, la Secțiunea III Informații juridice, economice, financiare și tehnice, capitolul III.1) **CONDIȚII DE PARTICIPARE:**, punctul III.1.1.b) *Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, s-au solicitat, printre altele, următoarele:

Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Op. ec. trebuie să dov. o formă de înreg. în cond. legii din țara de rezidență din care să reiasă că op. ec. este legal constituit, că nu se află în niciuna din sit. de anulare a constituirii, precum și faptul că are capac. prof. de a realiza activ. ce fac ob. contr. NOTĂ: cerința trebuie îndepl. de toți participanții la pr (ofertant unic, ofertant asociat, tert susținător sau subcontractant), pentru partea de contr. pe care aceștia urmează să o îndepl efectiv

SE VOR PREZENTA:

DUAЕ completat coresp. LA SOLICITAREA A.C. în sit. Art. 196 din Legea nr. 98 /2016 cu modif. și complet. ult. ofertantul (împreună cu asociații, terții susținători și subcontractanții săi, după caz) va prezenta CERTIFICATUL CONSTATATOR eliberat de ONRC. Datele prevăzute în certif. trb să fie reale /valide LA DATA PREZENTARII. Ob contr trb să aibă coresp în codul CAEN din certif constatator emis de ONRC. NOTA: În situația în care nu este obligatorie înreg la ONRC, sunt acceptate doc. echivalente care să dov o forma de înregistrare/atestare/apartenență profesională adecvate în raport cu ob. contr

Op. ec participanți trb să fie atestați pentru execuția de lucrări de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic, cfm Ord Min Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 1763/2015 cu modif și complet. ult, respectiv atestare pentru domeniul execuție - efectuarea lucrărilor conform art. 5 lit. b) și pentru grupa de lucrări de combatere a eroziunii solului și de ameliorare a terenurilor afectate de alunecări conform art. 6 lit. e), sau, în cazul ofertanților străini, să fie atestați pentru efectuarea acestor activ conform unei prev legale echivalente. În cazul unei asocieri, activ. care rep. obiectul principal al contractului trb realizate de către asociatul atestat cfm Ord. 1763/2015, art. 5 b) și 6 e) și doar activ secundare, de amploare redusă, pot fi realizate de către asociatul care nu deține atestatul. Un ex de activ. secundară este activ. de reg a păd (plantare puieți) însă se va avea în vedere că aici se solicită un alt tip de atestat, cfm cerinței din Caietul de Sarcini. pagina 8 și la Secțiunea IV. 4. 1 din F.D.A

SE VOR PREZENTA:

DUAЕ completat coresp. LA SOLICITAREA A.C., în sit. prev la Art. 196 din Lg 98/2016 cu modif și complet ult, ofertantul va prezenta CERTIFICATUL DE ATESTARE în speță sau doc. echivalent al ofertanților străini. Certificatul de atestare trb să fie valabil LA DATA PREZENTĂRII. Datele prezentate în certificat trb să fie reale/actuale. NOTĂ: În cazul în care în țara de origine sau în țara în care este stabilit op ec, nu se emit doc de tipul celor solicitate, se acceptă doc emise cfm unei prev legale echivalente.

Prin aceleași instrucțiuni către ofertanți/candidați intitulate generic „fișa de date”, la Secțiunea IV Procedura, capitolul IV.4 Prezentarea ofertei, punctul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, s-au menționat, printre altele, următoarele:

F. Documente (atestare/autorizații) în legătură cu asigurarea dreptului de a executa activitatea de regenerare a pădurilor aferentă contractului în conformitate cu art. 5 lit. b) și art. 6 lit. a) din Ordinului Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 1763 /2015 cu modificările și completările ulterioare sau, în cazul ofertanților străini, cu o altă prevedere legală echivalentă.

De asemenea, în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, la capitolul 4 – „Informații privind activitățile solicitate prin prezentul Caiet de sarcini” (pagina 8 din 39), sau menționat, printre altele, următoarele:

Ofertantul va prezenta la nivelul propunerii tehnice documente (atestare/autorizații) în legătură cu asigurarea dreptului de a executa activitatea de regenerare a pădurilor aferentă contractului, în conformitate cu art. 5 lit. b) și art. 6 lit. a) din Ordinul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 1763/2015, cu modificările și completările ulterioare sau, în cazul ofertanților străini, cu o altă prevedere legală echivalentă.

Relevante în situația de fapt dată sunt prevederile art. 2, art. 5 lit. b) și art. 6 lit. a) și e) din Regulamentului privind atestarea persoanelor juridice care realizează lucrări de regenerare și întreținere a semințișurilor și plantațiilor, lucrări de îngrijire a arboretelor, precum și atestarea persoanelor fizice și juridice care efectuează proiectarea și/sau execută lucrări de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1763/2015, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

Art. 2. - În înțelesul prezentului regulament, lucrările de regenerare a pădurilor, întreținerea semințișurilor și plantațiilor forestiere, îngrijirea arboretelor și lucrările de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic au următoarele semnificații:

a) lucrările de regenerare a pădurilor se referă la lucrările pentru favorizarea instalării semințișului pe cale naturală, pregătirea terenului și

a solului și instalarea vegetației lemnoase pe cale artificială prin împăduriri propriu-zise și reîmpăduriri;

b) lucrările de întreținere a semințișurilor și plantațiilor forestiere se referă la completarea golurilor, ajutorarea regenerării naturale, receperea puieților, descopleșiri și mobilizarea solului;

c) lucrările de îngrijire a arboretelor se referă la acele lucrări pentru executarea cărora nu este necesară aplicarea dispozitivelor speciale de marcat, și anume: degajări, depresaj, curățări, îngrijirea marginii de masiv, elagaj artificial, emondaj și deschiderea culoarelor de acces;

d) lucrările de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic sunt lucrări complexe care se execută prin mijloace specifice silviculturii, pe terenuri cu orice destinație, în vederea asigurării protecției acestora și a oricăror categorii de obiective față de inundații, alunecări de teren și eroziuni, pentru asigurarea protecției lacurilor de acumulare împotriva colmatării, pentru asigurarea unui nivel corespunzător de umiditate a solului care să permită sau să stimuleze instalarea și dezvoltarea culturilor silvice, pentru realizarea ameliorării solurilor acide, sărăturate și nisipoase, precum și pentru asigurarea protecției împotriva poluării. Acestea se realizează prin desecări, construcții hidrotehnice, măsuri pedoameliorative, împăduriri, crearea perdelelor forestiere de protecție și altele asemenea.

Art. 5. - Domeniile de atestare pentru activitățile prevăzute la art. 2 sunt următoarele:

[...]

b) execuție - efectuarea lucrărilor.

Art. 6. - Grupele de lucrări pentru care autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură acordă atestarea sunt următoarele:

a) regenerarea pădurilor - lucrările sau prestările de servicii pentru favorizarea instalării semințișului pe cale naturală, pregătirea terenului și a solului și instalarea vegetației lemnoase pe cale artificială prin împăduriri propriu-zise și reîmpăduriri;

[...]

e) lucrări de combatere a eroziunii solului și de ameliorare a terenurilor afectate de alunecări. Aceste amenajări cuprind lucrări pentru protecția solului, regularizarea scurgerii apei pe versanți și stingerea formațiunilor torențiale;

Analizând documentele depuse de asocieria SRL – SRL, clasată pe locul 1, Consiliul constată că printre acestea se regăsește Certificatul de atestare nr. 1329 din 03 februarie 2023, valabil până în data de 02 februarie 2028, emis de Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor în baza Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1763/2015 pentru aprobarea Regulamentului privind atestarea persoanelor juridice care realizează lucrări de regenerare și întreținere a semințișurilor și plantațiilor, lucrări de îngrijire a arboretelor, precum și atestarea persoanelor fizice și juridice care efectuează proiectarea și/sau

execută lucrări de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic, cu modificările ulterioare, și a examinării din data de 03.02.2023. Acest certificat atestă societatea SRL pentru:

A. Domeniul:

b) Execuție - efectuarea lucrărilor.

B. Grupele de lucrări aferente domeniului de activitate în care se acordă certificatul de atestare sunt următoarele:

a) regenerarea pădurilor - lucrările sau prestările de servicii pentru favorizarea instalării semințișului pe cale naturală, pregătirea terenului și a solului și instalarea vegetației lemnoase pe cale artificială prin împăduriri propriu-zise și reîmpăduriri;

b) întreținerea semințișurilor și plantațiilor forestiere;

c) îngrijirea arboretelor prin degajări, depresaj, curățări, îngrijirea marginii de masiv, elagaj artificial, emondaj și deschiderea culoarelor de acces, în condițiile prevăzute la art. 2 lit. c);

d) amenajări de desecare și drenaj, care au drept scop prevenirea și înlăturarea excesului de umiditate de la suprafața terenului și din sol, în vederea asigurării condițiilor favorabile de utilizare a terenurilor cu destinație forestieră sau destinate culturii speciilor forestiere. Aceste amenajări cuprind lucrări de colectare, de transport și de evacuare în emisar a apei în exces;

e) lucrări de combatere a eroziunii solului și de ameliorare a terenurilor afectate de alunecări. Aceste amenajări cuprind lucrări pentru protecția solului, regularizarea scurgerii apei pe versanți și stingerea formațiunilor torențiale;

f) amenajări pedoameliorative pe terenurile sărăturate, acide și pe nisipuri, pe terenurile poluate, inclusiv cu reziduuri petroliere, pe haldele de la exploatările miniere, pe alte terenuri neproductive, cuprinzând și lucrările de nivelare-modelare, de scarificare, de afânare adâncă, rigole și șanțuri de scurgere a apei, arăturile în benzi cu coame, udările de spălare a sărurilor, aplicarea de amendamente și îngrășăminte, în scopul valorificării pentru silvicultură sau pentru cultura speciilor forestiere;

g) împădurirea terenurilor agricole, perdele forestiere de protecție și plantații pentru combaterea eroziunii solului și stabilizarea nisipurilor mișcătoare;

Potrivit acordului de asociere nr. 122 din data de 24.01.2024 încheiat între SRL în calitate de lider de asociere și SRL în calitate de asociat, având în vedere prevederile art. 3 alin. 1 lit. jj) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, contribuția financiară/tehnică/profesională a fiecărei părți la îndeplinirea contractului de achiziție publică este după cum urmează:

- SRL – 2,55%;

- SRL – 97,45%;

iar activitățile realizate sunt următoarele:

- SRL – lucrări Organizare de șantier;

- SRL – lucrări pentru corectarea torenților din bazinul hidrografic Pârâul, jud. – dssv. fără Organizare de șantier.

Consiliul reține că asocierea SRL – SRL a prezentat dovezi suficiente din care rezultă modalitatea de îndeplinire a cerinței criticate și anume că în cazul unei asocieri, activitatea care reprezintă obiectul principal al contractului va fi realizată de către asociatul atestat (.....SRL) prin prezentarea certificatului de atestare nr. 1329 din 03 februarie 2023, valabil până în data de 02 februarie 2028, emis în baza Regulamentului privind atestarea persoanelor juridice care realizează lucrări de regenerare și întreținere a semințurilor și plantațiilor, lucrări de îngrijire a arboretelor, precum și atestarea persoanelor fizice și juridice care efectuează proiectarea și/sau execută lucrări de îmbunătățiri funciare în domeniul silvic, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1763/2015, cu modificările și completările ulterioare, pentru activitățile prevăzute la art. 5 lit. b, art. 6 lit. a) și lit. e), iar organizarea de șantier va fi asigurată de asociatul lider (.....SRL).

Nu lipsite de relevanță sunt și prevederile art. 51 din Normele metodologice, potrivit cărora în situația în care autoritatea contractantă solicită în cadrul criteriilor referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale și/sau cerințelor de executare a contractului anumite autorizații specifice, cerința se consideră îndeplinită în cazul operatorilor economici ce participă în comun la procedura de atribuire, dacă aceștia demonstrează că dispun de respectivele resurse autorizate și/sau că unul dintre membrii asocierii deține autorizația solicitată, după caz, cu condiția ca respectivul membru să execute partea din contract pentru care este solicitată autorizația respectivă.

Mai mult decât atât, organizarea de șantier nu presupune executarea de lucrări pentru care autoritatea contractantă a solicitat atestatul amintit.

În concluzie, Consiliul stabilește că sunt nefondate criticile contestatoarei privind lipsa atestatului din documentele de calificare depuse de asocierea SRL – SRL, nefiind necesar, cum a susținut petenta, ca ambii asociați să dețină atestatul, câtă vreme doar SRL va executa lucrările pentru care trebuia prezentat atestatul în discuție.

Referitor la cea de a doua critică potrivit căreia asocierea SRL – SRL în urma solicitării de clarificări pentru corelarea ofertei financiare cu propunerea tehnică la justificarea prețului pentru agregate, a prezentat *un proces-verbal și niște poze pentru a dovedi că are suficiente stocuri astfel încât să realizeze lucrarea în condiții optime, fără a prezenta proveniența acelor agregate cum de altfel s-a solicitat prin documentația de atribuire*, Consiliul reține că în temeiul art. 209 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu prevederile art. 134 alin. (1) din

Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice din 02.06.2016, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Norme metodologice, autoritatea contractantă a solicitat asocierii SRL – SRL, prin adresa nr. 11887 din data de 15.02.2024 [SCN1138697-00058], următoarele clarificări:

1. Referitor cerința: IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice Solicitare 1: Având în vedere obligativitatea punerii în operă a materialelor provenite din surse autorizate, veți face dovada existenței permisului de exploatare emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, aflat în termenul de valabilitate, pentru balastiera deținută de SC SRL Frasin (declarat ca furnizor la pag. 7 din propunerea tehnică).

Asocierea SRL – SRL răspunde prin adresa nr. 346 din data de 16.02.2024 [SCN1138697-00060], prin care arată următoarele:

I. Așa cum am prezentat și în propunerea tehnică, furnizorul pentru produsele de balastieră este SC SRL. Societatea a deținut Permis/e de exploatare din anul 2017 până la data de 06.06.2023 (atașăm ultimul Permis de exploatare). În această perioadă sau materializat stocuri care la momentul prezentei sunt conform listelor anexate. Retransmitem și certificatele de conformitate pentru materialele menționate mai sus.

La acest răspuns, asocierea câștigătoare atașează 13 documente după cum urmează:

- Fișa de magazie 2024 luna Ianuarie (BALAST) – 75.804,73 mc;
- Fișa de magazie 2024 luna Ianuarie (PIATRĂ GABIOANE 150-300mm) – 29.752,40 mc;
- Permis de exploatare, emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, valabil până în data de 06.06.2023;
- Certificat de conformitate a controlului producției în fabrică 2028 - CPR - 990 din 11.09.2023;
- Certificat de conformitate a controlului producției în fabrică 2028 - CPR - 988 din 11.09.2023;
- Certificat de conformitate a controlului producției în fabrică 2028 - CPR - 989 din 11.09.2023;
- Certificat de conformitate 900 P/11.09.2023 - Beton;
- Licență pentru utilizarea mărcii de conformitate- OC nr. 900 din 11.09.2023 - Beton;
- Certificat de conformitate 901 P/11.09.2023 - Beton rutier;
- Licență pentru utilizarea mărcii de conformitate- OC nr. 901 din 11.09.2023 - Beton rutier;
- Raport de inspecție tehnică nr: RI-1032 din 08.09.2023 pentru Stație pentru prepararea betoanelor;

- Raport de inspecție tehnică nr: RI-1031 din 07.09.2023 pentru Stație pentru producerea agregatelor minerale pentru betoane și lucrări de drumuri;

- Certificat de conformitate a controlului producției în fabrică 228 - CPR - 991 din 11.09.2023.

Consiliul va reține în soluționare susținerile autorității contractante potrivit cărora pentru confirmarea celor depuse prin adresa nr. 346 din data de 16.02.2024 [SCN1138697-00060], un membru al comisiei de evaluare a ofertelor și un angajat al Direcției Silvice (ambii cu atribuții și experiență în domeniul construcțiilor/investițiilor) s-au deplasat în data de 05.03.2024 la sediul societății SRL, unde este unitatea de producție a acestei societăți și au constatat existența unui stoc suficient de balast și bolovani de râu pentru execuția lucrărilor, iar în sprijinul acestor afirmații, cei doi angajați ai Direcției Silvice au realizat o serie de fotografii cu stocul de agregate minerale.

Astfel, Consiliul constată că asocierea SRL – SRL a făcut dovada provenienței materialelor din surse autorizate, în concluzie clarificările/completările transmise fiind cât se poate de concludente.

Câtă vreme materialele erau pe stoc, fiind depuse dovezi în acest sens, nu existau motive pentru neluarea lor în considerare. De asemenea, deplasarea celor doi reprezentanți ai autorității contractante la sediul societății SRL nu reprezintă decât o măsură luată pentru confirmarea unei situații relevată prin documente, astfel că nu se poate reține avantajarea asocierii câștigătoare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de SRL, în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR RA prin DIRECȚIA SILVICĂ

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu REGIA NAȚIONALĂ A PĂDURILOR RA prin DIRECȚIA SILVICĂ

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE

/
.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....