

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1065/C6/964

Data: 20.05.2021

Prin contestația nr. 686/21.04.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 20839/22.04.2021, formulată de către SC URBIOLED SRL, cu sediul social în municipiul Iași, Str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016 și având Cod unic de înregistrare 32614831, atribut fiscal RO, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” din municipiul București, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, Sector 2, împotriva „adresei înregistrată cu nr. 5462/14.04.2021, reprezentând Comunicare rezultat procedură, comunicată Subscrisei la data de 14.04.2021”, în cadrul procedurii simplificată pentru atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE în cadrul proiectului «Reabilitare și modernizare sistem de iluminat public, în localitatea Fântânele, orașul Săliște, jud. Sibiu»”, Număr referință: 4306950_2020_PAAPD1148690, cod CPV: 45316110-9 (Rev.2), inițiată de ORAȘUL SĂLIȘTE, cu sediul în localitatea Săliște, strada Ștează, nr. 9, județul Sibiu, Cod poștal: 557225, în calitate de autoritate contractantă, prin publicarea anunțului de participare simplificat având codul de identificare SCN1075607 din data de 23.09.2020, s-au solicitat Consiliului următoarele: anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 5462/14.04.2021; anularea deciziei prin care oferta URBIOLED SRL a fost declarată ca fiind neconformă, fără a fi indicat temeiul legal; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea procesului de evaluare în ceea ce privește oferta tehnică și oferta financiară a URBIOLED SRL, declararea ca fiind conformă a acesteia; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității, invocată de către autoritatea contractantă față de contestația formulată de către SC URBIOLED SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către SC URBIOLED SRL, cu sediul social în municipiul Iași, Str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, și adresă de corespondență la reprezentantul convențional - Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” din București, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, Sector 2, în contradictoriu cu ORAȘUL SĂLIȘTE, cu sediul în localitatea Săliște, strada Ștează, nr. 9, județul Sibiu, Cod poștal: 557225, în calitate de autoritate contractantă și anulează procesul – verbal nr. 5461/14.04.2021, în partea referitoare la evaluarea propunerii tehnice aparținând contestatoarei, precum și toate actele subsecvente aferente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 5462/14.04.2021.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de atribuire cu reevaluarea propunerii tehnice aparținând SC URBIOLED SRL, cu aplicarea dispozițiilor art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, conform motivării anterioare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante de *„declarare ca fiind conformă oferta tehnică și financiară a subscrisei”*, întrucât anterior s-a dispus reevaluarea propunerii tehnice aparținând acesteia.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 5.000 lei, reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.