



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 67/C11/12

Data: 15.01.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 90/06.01.2019 și cu nr. 92/06.01.2020, STANCU FLAVIUS CRISTIAN reprezentant împuternicit, ..., identificată prin codul fiscal RO 320320812, cu sediul în București, str. Turda nr. 129, bl. 1, sc. C, et. 2, ap. 101, sector 1, formulează critici privind decizia autorității contractante nr. 21097 din data de 23.12.2019 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii privind declarare a ofertei sale admisibilă dar necâștigătoare în cadrul procedurii proprii, organizată de ADMINISTRAȚIA ȘCOLILOR cu sediul în, pentru încheierea acordului-cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 și anume „SERVICII DE CATERING PENTRU UNITATEA OPERAȚIONALĂ ȘCOALA GIMNAZIALĂ(ordonator terțiar de credite)” și solicită verificarea, de către autoritatea contractantă, a timpului de livrare declarat de ofertantul declarat câștigător.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația depusă, ..., critică decizia autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de EVENT PARC SRL în cadrul procedurii proprii, organizată de ADMINISTRAȚIA ȘCOLILOR SECTOR pentru atribuirea acordului-cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 și anume „SERVICII DE CATERING PENTRU UNITATEA OPERAȚIONALĂ ȘCOALA GIMNAZIALĂ(ordonator terțiar de credite)”, inițiată prin publicarea pe site-ul propriu a invitației de participare nr./10.12.2019.

Prin adresa nr. 430/12/C11/07.01.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei, să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 1.583,56 lei, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

De asemenea, în temeiul art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 este sub pragul prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016, Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția tardivității contestației, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 3 alin. (2) lit. b) și d) din Legea nr. 98/2016, la data actului atacat (23.12.2019) și la data transmiterii contestației (05.12.2019), solicitând punctul său de vedere cu privire la excepția invocată.

Prin adresa nr. 431/12/C11/07.01.2020, Consiliul a solicitat autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2016, punctul de vedere referitor la contestație (va fi comunicat și contestatorului); copia dosarului achiziției; copiile ofertelor depuse de contestatoarea și ofertantul declarant câștigător, precum și corespondența purtată cu acestea pe perioada de evaluare a ofertelor.

De asemenea, în temeiul art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că valoarea estimată acordului-cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 este sub pragul prevăzut de art. 7 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 98/2016, Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția tardivității contestației, prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu prevederile art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, la data actului atacat (23.12.2019) și la data transmiterii contestației (05.12.2019), solicitând punctul său de vedere cu privire la excepția invocată.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu cu nr. 433/07.01.2020, autoritatea contractantă a transmis un prim punct de vedere referitor la contestația formulată de către, înregistrat sub nr. 65/07.01.2020 în care invocă excepția tardivității contestației, susținând că respectiva contestație a fost transmisă, atât în afara termenului precizat în fișa de date (5 zile de la data primirii comunicării) cât și în afara termenului precizat în cadrul comunicării nr.

21097/23.12.2019. Astfel, autoritatea contractantă precizează că, în fișa de date a achiziției, la capitolul „Utilizarea căilor de atac” s-a menționat: „Contestațiile se depun la sediul Administrației Școlilor din în termen de maxim 5 zile de la data primirii comunicării”. Pe de altă parte, autoritatea contractantă susține că respectiva contestație a fost transmisă în afara termenului precizat în cadrul comunicării nr. 21097/23.12.2019.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu cu nr. 517/08.01.2020, autoritatea contractantă a transmis al doilea punct de vedere referitor la contestația formulată de către, înregistrat sub nr. 103/08.01.2020, în care reiterează susținerile privind excepția tardivității contestației, menționând că, respectiva contestație i-a fost transmisă în data de 07.01.2020.

În altă ordine de idei, autoritatea contractantă precizează că, valoarea estimată, 79.178 lei, specificată în adresa CNSC nr. 431/12/C11/07.01.2020, nu este valoarea reală a acordului-cadru. Conform documentației, valoarea maximă a acordului-cadru este 862.530 lei fără TVA.

Prin corespondența electronică (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 687/09.01.2019, contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului, solicitând respingerea excepției tardivității contestației, susținând, pe de o parte, că a transmis contestația către autoritatea contractantă în data de 05.01.2020 în interiorul „termenului de utilizare a căilor de atac” comunicat de către autoritatea contractantă în comunicarea rezultatului procedurii ca fiind 06.01.2020.

Cu referire la cererea Consiliului din cuprinsul adresei nr. 430/12/C11/07.01.2020 privind dovada constituirii cauțiunii, contestatoarea a solicitat „comunicarea valorii cauțiunii ce trebuie depusă precum și ce se întâmplă cu cauțiunea în cazul admiterii/respingerii contestației”.

Prin punctul de vedere nr. 224/10.01.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 969/10.01.2020, autoritatea contractantă a precizat că valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce urmează a se încheia pe perioada derulării acordului-cadru este 214.500 lei fără TVA.

În ceea ce privește fondul contestației, autoritatea contractantă susține că a verificat timpul de livrare declarat de ofertantul câștigător, constatând că de la locul de preparare a hranei la locul de livrare, acesta este de 53 de secunde, adică mai puțin de 1 minut – timpul declarat de operatorul economic.

Având în vedere valoarea maximă estimată a acordului-cadru reținută de Consiliu, de 79.178 lei fără TVA în loc de 862.530 lei fără TVA, astfel cum este prevăzută în fișa de date publicată împreună cu

Invitația de participare nr. 20317/10.12.2019 precum și solicitarea contestatoarei (înregistrată la Consiliu cu nr. 687/09.01.2019) de comunicare a valorii cauțiunii ce trebuie depusă, prin adresa nr. 1030/12/C11/10.01.2020, Consiliul a comunicat contestatoarei, noul quantum al cauțiunii, calculat prin raportare la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent (214.500 lei) ce urmează a se încheia pe perioada derulării acordului-cadru. Astfel, în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) coroborat cu alin. (2) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, quantumul cauțiunii este de 2% raportat la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent, și anume 4.290 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

ADMINISTRAȚIA ȘCOLILOR a inițiat procedura proprie pentru încheierea acordului-cadru de prestări servicii catering (cod CPV: 55520000-1 – Servicii de catering și cod CP: 55524000-9 – Servicii de catering pentru școli) pe o perioadă de 2,5 ani cu un singur operator economic, respectiv anii 2019 – 2022, care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 și anume „SERVICII DE CATERING PENTRU UNITATEA OPERAȚIONALĂ ȘCOALA GIMNAZIALĂ(ordonator terțiar de credite)”, prin publicarea pe site-ul propriu a invitației de participare nr. 20317/10.12.2019 împreună cu fișa de date a achiziției, caietul de sarcini, Model acord-cadru, Model contract, Formulare. Valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a fi încheiat fiind de 862.530 lei, fără TVA, valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce urmează a se încheia pe perioada derulării acordului-cadru fiind de 214.500 lei, fără TVA.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, „Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile [art. 8](#) sau [art. 49](#), sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 [alin. \(1\)](#) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei; (...).”

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol: „În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv”.

Consiliul reține că, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii

cauțiunii. Răspunzând solicitării Consiliului din adresa nr. 1030/12/C11/10.01.2020 privind obligativitatea constituirii cauțiunii, prin corespondența electronică (e-mail), înregistrată la Consiliu cu nr. 1436/14.01.2020, contestatoarea a precizat: „am decis să nu continuăm contestația, nu vom plăti cauțiunea”.

În aceste condiții, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA ȘCOLILOR

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ADMINISTRAȚIA ȘCOLILOR

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.