

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... nr....., având... și număr de înregistrare la..., reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire aferentă procedurii de licitație deschisă, elaborată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect: „...”..., organizată de către autoritatea contractantă..., cu sediul în....., nr....., s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, cu privire la lotul I.

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... nr....., având... și număr de înregistrare la..., reprezentată legal prin administrator, împotriva aceleiași documentații de atribuire aferentă prezentei procedurii de licitație deschisă, elaborată de către autoritatea contractantă..., s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, cu privire la lotul II.

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în mun..... nr....., având... și număr de înregistrare la..., reprezentată legal prin administrator, împotriva aceleiași documentații de atribuire aferentă prezentei procedurii de licitație deschisă, elaborată de către autoritatea contractantă..., s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, cu privire la lotul III.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr...., **nr....** și **nr....** au fost **conexate** pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestații împotriva documentației de atribuire, solicitând modificarea acesteia.

Prin adresele nr....., nr.... și nr...., transmise prin e-mail, Consiliul solicită contestatorului..... 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisele de c^onsemnare a cauțiunilor, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresele nr....., înregistrată la CNSC sub nr....; nr...., înregistrată la CNSC sub nr.... și nr...., înregistrată la CNSC sub nr...., având același conținut, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestațiile formulate de... în dosarele nr...., nr.... și nr...., prin care solicită respingerea contestațiilor și menținerea factorilor de evaluare așa cum au fost stabiliți în documentație.

Ulterior, prin adresele înregistrate la CNSC sub nr...., nr.... și nr...., contestatorul comunică:

„(...) înțelegem să renunțăm la contestația (...) nr.... - Lot I. (...) nu va mai constitui cautiunea (...)”.

„(...) înțelegem să renunțăm la contestația (...) nr..... (...) nu va mai constitui cautiunea (...)” „(...)”

„înțelegem să renunțăm la contestația (...) nr..... (...) nu va mai constitui cautiunea (...)”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, elaborată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având drept obiect: „...”.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu înțâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antementionate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația, fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care, Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea obligației de constituire a cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresele nr....., nr.... și nr...., transmise prin e-mail, Consiliul solicită contestatorului..... 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită, în temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisele de c^onsemnare a cauțiunilor, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresele nr....., înregistrată la CNSC sub nr....; nr...., înregistrată la CNSC sub nr.... și nr...., înregistrată la CNSC sub nr...., având același conținut, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestațiile formulate de... în dosarele nr...., nr.... și nr...., prin care solicită respingerea contestațiilor și menținerea factorilor de evaluare așa cum au fost stabiliți în documentație.

Ulterior, prin adresele înregistrate la CNSC sub nr...., nr.... și nr...., contestatorul comunică:

„(...) înțelegem să renunțăm la contestația (...) nr.... - Lot I. (...) nu va mai constitui cauțiunea (...).”

„(...) înțelegem să renunțăm la contestația (...) nr..... (...) nu va mai constitui cauțiunea (...).” „(...)

înțelegem să renunțăm la contestația (...) nr..... (...) nu va mai constitui cauțiunea (...).”

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul legii nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestațiile au fost transmisă de către contestator, fără a depune cauciunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibile, contestațiile depuse de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă..., fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, contestațiile formulate de... în contradictoriu cu....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

Consilier de soluționare

...

...

...

Redactat practica deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.