

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 60/C1/4253

Data: 13.01.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78815/06.12.2024 (comunicată prin curierat rapid, la data de 05.12.2024), formulată de STRABAG SRL, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie, nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI RO6891914, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Avocat Mihai Iulian Băicoianu, cu adresa de comunicare a actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie, nr. 90, etaj 2, camera 2.10, sector 5, împotriva raportului procedurii nr. 29014/VIA1/25.11.2024 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 29017/VIA1/25.11.2024, emis de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA cu sediul în municipiul Ploiești, B-dul Republicii, nr. 2-4, județul Prahova, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Servicii de proiectare și execuție aferent obiectivului: «Varianta Ocolitoare Păulești»”, cod CPV: 45233120-6, s-a solicitat:

1. Anularea raportului procedurii nr. 29014/VIA1/25.11.2024, a comunicării rezultatului procedurii nr. 29017/VIA1/25.11.2024 și a tuturor actelor subsecvente acestora, care privesc modalitatea de evaluare a ofertei STRABAG SRL;

2. Obligarea autorității contractante la restabilirea legalității procedurii de atribuire:

i. cu consecința stabilirii caracterului admisibil și conform al ofertei STRABAG SRL.

ii. raportat la conduita autorității contractante de nerespectare a efectului pozitiv al autorității de lucru judecat, în virtutea prevederilor art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la atribuirea contractului către STRABAG SRL.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de STRABAG SRL în contradictoriu cu
autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN PRAHOVA, iar, pe cale de

consecință, anulează raportul procedurii în partea aferentă respingerii ofertei depusă de STRABAG SRL și actele subsecvente, inclusiv, adresele de comunicare a rezultatului procedurii și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei contestatorului, de la etapa de verificare a conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini, în termen de 10 zile de la comunicare, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale, a motivării aferentă prezentei și a hotărârilor pronunțate anterior de CNSC și Curtea de Apel Ploiești în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.