În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., înaintată de..., cu sediul în..... nr..... 1, având cod unic de înregistrare RO... și număr de înregistrare în..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva raportului procedurii nr...., emis de..., cu sediul în Calea... nr....,, județul Ilfov în calitate de entitate contractantă, în licitației deschise organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Achiziţia de pneuri tubeless, pentru, autospeciale PSI Iveco... X6", anunţ de participare nr. CN... /..., contestatoarea a solicitat Consiliului:

- anularea raportului procedurii nr....;
- obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de reevaluare a ofertei tehnice depusa de... sub aspectul inadmisibilității acesteia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire materializat în raportul procedurii nr...., susținând că oferta declarată câștigătoare, depusă de..., este neconformă deoarece subcontractantul..., desemnat pentru prestarea serviciilor cu atelierul mobil, nu deține autorizația RAR necesară pentru montarea anvelopelor Michelin 445/80 R25 pe jante de 25 țoli, astfel cum impune caietul de sarcini, și este inacceptabilă întrucât subcontractantul nu a prezentat un certificat de atestare fiscală actualizat, solicitând anularea rezultatului procedurii și reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la CNSC cu nr..... „..." SA solicită să se ia act de măsurile de remediere pe care urmează să le adopte în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, arătând că, în

cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare pneuri tubeless pentru autospeciale... X6, au fost declarate admisibile ofertele depuse de..... și..., oferta... fiind clasată pe primul loc în baza criteriului „prețul cel mai scăzut” și desemnată câștigătoare prin raportul procedurii nr.....

Autoritatea contractantă precizează că va proceda la anularea raportului procedurii nr...., a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, a comunicărilor privind rezultatul procedurii și la reevaluarea ofertei... sub aspectul criticilor formulate prin contestație, solicitând, după caz, respingerea contestației ca rămasă fără obiect în situația în care contestatoarea apreciază că măsurile de remediere sunt suficiente și renunță la contestație, iar în cazul menținerii acesteia, respingerea contestației ca nefondată.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea de... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr...., din data de..., în valoare de....., emisă de....

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din parcurgerea punctului de vedere, asumat de directorul..., înaintat de autoritatea contractantă și regăsit în SEAP, în fișierul „[CN1.../00042] Punct de vedere nr...._ semnat.pdf”, înscris transmis nu doar la..., ci și la... (prezumată până la proba contrară a fi adresa de e-mail a...), Consiliul notează că... a hotărât anularea actelor vătămătoare prin care a fost stabilit rezultatul procedurii de atribuire a contractului de furnizare având ca obiect „Achiziţia de pneuri tubeless, pentru, autospeciale PSI lveco... X6" și urmează a fi reevaluată oferta..., cu întocmirea unui nou raport și comunicarea rezultatului reevaluării.

Astfel fiind, raportat la obiectul contestației în analiză și văzând că autoritatea organizatoare a anulat actele contestate și și-a asumat reevaluarea ofertei inițial declarată câștigătoare, în condițiile în care nu se poate dispune anularea unor acte deja anulate, respectiv dispune o reevaluare deja asumată de organizatoare, Consiliul stabilește că, în cauză, contestația... a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

De bună seamă, rezultatul viitor al reevaluării ofertelor va putea fi contestat de către reclamanta..., dacă îl va aprecia vătămător. Așadar, eventualele nemulțumiri care vor privi întinderea reevaluării și rezultatul acesteia vor trebui formulate de reclamantă pe calea..., în termenul fixat de lege și cu aducerea cauțiunii corespunzătoare.

Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației de față, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor

cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., în contradictoriu cu...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată practicaua deciziei,
. ..

Redactată în 4 exemplare, conţine 3 (trei) pagini.