

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de ... S.R.L., cu sediul social în..... nr....,, județul..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin Cabinet de avocat..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect PRESTARE SERVICII DE SPĂLĂTORIE ȘI CURĂȚĂTORIE USCATĂ, cod... Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- admiterea cererii de acces la documentele de calificare, propunerea tehnică și propunerea financiară depuse de ofertantul..., informații care nu se încadrează în categoria informațiilor confidențiale/nu au fost probate corespunzător ca fiind confidențiale;

- anularea adresei nr..... prin care oferta sa s-a plasat pe locul 2 în clasament;

- anularea adresei prin care oferta... a fost declarată admisibilă și câștigătoare, fiind clasată pe primul loc;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei... de la etapa verificării conformității acesteia;

- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii, a... procedurii nr...., precum și a tuturor actelor subsecvente.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în cadrul dosarului nr.... de..., cu sediul în..... nr...., județul..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și avocat..., privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- respingerea contestației formulate de ... S.R.L. ca nefondată;

- menținerea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr.....;

- menținerea ca legal și temeinic a... procedurii nr....;

- menținerea ca legală și temeinică a declarării ofertei sale drept ofertă admisibilă și câștigătoare;

- respingerea tuturor criticilor formulate de contestatoare cu privire la pretinsa neconformitate a ofertei câștigătoare.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de..., contestatoarea a solicitat:

- respingerea contestației formulate de ... S.R.L. ca nefondată;

- menținerea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr.....;

- menținerea ca legală și temeinică a... procedurii nr....;

- menținerea ca legală și temeinică a declarării ofertei sale drept ofertă admisibilă și câștigătoare;

- respingerea tuturor criticilor formulate de contestatoare cu privire la pretinsa neconformitate a ofertei câștigătoare.

Conform prevederilor art. 17.... (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și .../2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66.... (1), art. 67.... (1) și art. 123.... (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent... dispozițiilor art. 12.... (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ofertanții ... S.R.L. și... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația depusă de ... S.R.L., care face obiectul dosarului nr...., contestatoarea critică refuzul accesului la informațiile din oferta... și oferta acestuia. În continuare, detaliază următoarele motive pentru care oferta acestui operator economic nu respectă cerințele stabilite prin documentația de atribuire și, în consecință, nu putea fi declarată admisibilă în cadrul procedurii de atribuire:

1. Neîndeplinirea cerinței tehnice privind existența barierei igienice/septice în spălătoria utilizată pentru prestarea serviciilor;

2. Nevalabilitatea autorizației sanitare de funcționare - lipsa planului de circuite funcționale avizat de Direcția de... care să evidențieze existența barierei septice;

3. Declararea unor utilaje care nu sunt autorizate prin autorizația de mediu - utilizarea unui tunel de spălare care nu este inclus în actul de reglementare emis de autoritatea competentă;

4. Imposibilitatea obiectivă de realizare a transportului în condițiile impuse de contract și neanalizarea capacității logistice reale a ofertantului...;

5. Imposibilitatea respectării timpului de intervenție de 30 de minute prevăzut în documentația de atribuire în lipsa unui punct de lucru în municipiul...;

6. Nerespectarea cerințelor privind calificarea și instruirea personalului care manipulează lenjeria provenită din unități sanitare;

7. Nevalabilitatea autorizațiilor sanitare de funcționare emise pentru autoutilitarele utilizate la transportul lenjeriei medicale;

8. Incompatibilitatea programului de funcționare autorizat al ofertantului... cu cerințele operaționale ale contractului;

9. Neanalizarea de către autoritatea contractantă a caracterului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei financiare.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: "[CN1... /...80] CONTESTATIE-signed.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr..., înregistrată la Consiliu sub nr..., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... S.R.L., solicitând respingerea acesteia ca netemeinică și nefondată. Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul: "[CN1... /...81] PUNCT DE VEDERE-signed.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr....

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr..... a solicitat:

- respingerea contestației formulate de ... S.R.L. ca nefondată;
- menținerea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr.....;
- menținerea ca legal și temeinic a... procedurii nr....;
- menținerea ca legală și temeinică a declarării ofertei sale drept ofertă admisibilă și câștigătoare;

- respingerea tuturor criticilor formulate de contestatoare cu privire la pretinsa neconformitate a ofertei câștigătoare.

Intervenienta aduce argumente în combaterea criticilor din cuprinsul contestației depusă de ... S.R.L. și depune dovada cheltuielilor de judecată.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat concluzii scrise.

... nr...., cererea de intervenție formulată de... a fost calificată contestație, fiind constituit dosarul nr.....

În ceea ce privește contestația depusă de..., care face obiectul dosarului nr...., motivarea **integrală** a acesteia se regăsește în fișierul: "[CN1... /...82] CONTESTATIE-signed.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., ... S.R.L. a răspuns la cererea de intervenție formulată de... și punctul de vedere al autorității contractante.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat note scrise privind răspunsul ... S.R.L. față de cererea de intervenție.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., având în vedere adresa CNSC nr..... precizează că în dosarul nr.... a formulat cerere de intervenție principală... art. 62 Cod procedură civilă și solicită ca această cerere să fie soluționată în cadrul dosarului nr...., cu încadrarea juridică precizată de cerere de intervenție principală și nu de contestație... art. 18.... (1) din Legea nr. 101/2016, așa cum a precizat Consiliul în adresa respectivă. Consideră că în mod eronat a fost format dosarul nr...., prin care cererea sa de intervenție a fost calificată drept contestație, situație în care solicită ca demersul său procedural să fie soluționat în cadrul dosarului nr.... cu încadrarea juridică de cerere de intervenție.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... precizează următoarele:

- demersul său judiciar în dosarul nr.... are calificarea doar de cerere de intervenție principală în accepțiunea art. 62 Cod procedură civilă;

- în nicio situație cererea nu poate fi calificată ca fiind o contestație, chiar în contextul în care a constituit - din eroare - cauțiunea;

- solicităm restituirea recipisei de consemnare a cauțiunii plătite din eroare în cauză.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând admiterea cererii de intervenție principală recalificată de Consiliu ca fiind contestație formulată de către

ofertantul... ca temeinică și legală și respingerea ca neîntemeiată și nefondată, a contestației ... S.R.L.. Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul: "[CN1... /...83] PUNCT DE VEDERE-signed.pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *PRESTARE SERVICII DE SPĂLĂTORIE ȘI CURĂȚĂTORIE USCATĂ*, cod... Servicii de spălătorie și de curățătorie uscată (Rev.2)...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin *Raportul procedurii nr....*, ... S.R.L. a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611.... (1) d'n Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestației ... S.R.L., înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat Cererea de intervenție, transmisă Consiliului, pe e-mail, la data de.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată de..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este clasată pe locul 1 în cadrul procedurii de atribuire, fiind semnatară a acordului-cadru conform... procedurii nr...., *motiv pentru care, în conformitate* cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o califică drept accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menținerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17.... (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu... prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de ... S.R.L., la data de..., Consiliul constată că cererea de intervenție, transmisă CNSC,

contestatoarei și autorității contractante la..., prin mijloace electronice, a fost formulată în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17.... (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61.... (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererea de intervenție depusă de..., împreună cu contestația formulată de ... S.R.L..

În ceea ce privește capătul de cerere privind modalitatea de acces a ofertantei ... S.R.L. la dosarul cauzei, din cererea de intervenție formulată de..., prin nota nr...., Consiliul a calificat capătul de cerere drept contestație, fiind constituit dosarul nr.... (Prin prezenta, având **în vedere** că cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr...., depusă de..., îmbracă forma unei contestații, Consiliul califică înscrisul ca fiind o contestație, motivat și de faptul că operatorul economic... a constituit și cauțiunea aferentă, depunând la Consiliu recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din....

Pe cale de consecință, vă solicităm să dispuneți constituirea unui nou dosar, care se va conexa la dosarul nr....) luând act și de faptul că a fost depusă cauțiunea aferentă, respectiv cauțiunea în sumă de..., conform art. 611.... (1) din Leg^ea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr.... din..., eliberată de... - Sucursala..., în cadrul dosarului nr....

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat ofertantei..., să comunice dacă înțelege să formuleze contestație vizavi de capătul de cerere privind modalitatea de acces a ofertantei ... S.R.L. la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr.... intervenienta... a răspuns la solicitarea Consiliului nr..../C9/... precizând următoarele:

Având în vedere adresa CNSC nr...., vă precizăm următoarele:

În dosarul nr.... am formulat cerere de intervenție principală... art. 62 Cod procedura civilă.

Solicităm ca această cerere să fie soluționată în cadrul dosarului nr...., cu încadrarea juridică precizată de cerere de intervenție principală și nu de contestație... art. 18.... 1 din Legea nr. 101/2016, așa cum ați precizat în adresa respectivă.

Considerăm că în mod eronat a fost format dosarul nr...., prin care cererea de intervenție formulată de... a fost calificată drept contestație, situație în care solicităm ca demersul nostru procedural să fie soluționat în cadrul dosarului nr.... cu încadrarea juridică de cerere de intervenție.

Față de recalificarea capătului din *cererea de intervenție* formulată de... referitoare la pretinsul refuz nelegal al accesului la dosarul procedurii de către autoritatea contractantă invocat de contestatoarea ... S.R.L. (dosarul nr....) intervenienta... a precizat prin intermediul adresei înregistrată la Consiliu sub nr.... următoarele:

Având în vedere adresa CNSC nr...., vă precizăm următoarele:

1. Demersul nostru judiciar în dosarul nr.... are calificarea doar de cerere de intervenție principală în accepțiunea art. 62 Cod procedură civilă.

2. În nicio situație cererea nu poate fi calificată ca fiind o contestație, chiar în contextul în care... a constituit - din eroare - cauțiunea.

3. Solicităm restituirea recipisei de consemnare a cauțiunii plătite din eroare în cauză.

În soluționarea cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹.... (5) și (6) din Legea nr. 101/2016... cărora:

(5) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, **nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului**. Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în

fața instanței pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

(6) Cererea de restituire se depune la Consiliu și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la.... (5). Cu toate acestea, cautiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cautiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației. În termen de 2 zile de la data solicitării contestatorului sau a Consiliului autoritatea contractantă are obligația să transmită răspunsul.

Contrar celor susținute de..., s-au avut în vedere și dispozițiile art. 62 din codul de procedură civilă, conform cu care (1) Cererea de intervenție principală va fi făcută în forma prevăzută pentru cererea de chemare în judecată, precum și de dispozițiile art. 17.... (3) din Legea nr. 101/2016, dar și de cele ale art. 611 din același act normativ, conform cărora depunerea cautiunii reprezintă o condiție de admisibilitate a contestației (*asimilată, în procedura de remedii, cu cererea de chemare în judecată*).

În ceea ce privește contestația depusă de..., care face obiectul dosarului nr.... **se are în vedere că** sunt formulate critici legate de modul de asigurare a accesului ofertantei ... S.R.L. la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă. Astfel sunt avute în vedere aspecte referitoare la pretinsul refuz nelegal al accesului la dosarul procedurii de către autoritatea contractantă invocat de contestatoarea ... S.R.L. (dosarul nr....).

În ceea ce privește capătul din cererea de intervenție recalificată contestație, depusă de..., care face obiectul dosarului nr.... **se are în vedere că** sunt formulate critici legate de modul de asigurare a accesului ofertantei ... S.R.L. la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă. Astfel sunt avute în vedere aspecte referitoare la pretinsul refuz nelegal al accesului la dosarul procedurii de către autoritatea contractantă invocat de contestatoarea ... S.R.L. (dosarul nr....).

Astfel autoarea contestației... formulează apărări cu privire la critica ... S.R.L. (dosarul nr....) referitoare la pretinsul refuz nelegal al accesului la dosarul procedurii de către autoritatea contractantă.

Concluzia la care ajunge contestatoarea... este aceea că autoarea contestației ... S.R.L. (dosarul nr....) nu indică în mod concret ce document sau informație ar fi trebuit să îi fie pusă la dispoziție și în ce mod lipsa accesului la acel document ar afecta exercitarea dreptului său la o cale de atac efectivă. Prin urmare apreciază conduita autorității contractante că nu reprezintă o restrângere nelegală a accesului la dosarul procedurii, ci aplicarea directă a dispozițiilor art. 57 și art. 217.... (6) din Legea nr. 98/2016, în concordanță cu jurisprudența Curții de Justiție a... privind protecția secretelor comerciale în procedurile de achiziții publice.

În cele ce urmează, Consiliul se va pronunța asupra criticilor contestatoarelor legate de modul de asigurare a accesului la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă și de modul în care s-a asigurat accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Consiliul a luat în considerare prevederile art.... din Legea nr. 101/2016... căroră (1) La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată... prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.

(2) Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.... (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă... legislației privind achizițiile publice sau legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

(3) În sensul.... (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți.

Consiliul a admis solicitarea contestatoarei de studiere a dosarului cauzei.

... art. 57 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice:

(1) Fără a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozițiilor legale privind liberul acces la informațiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementează activitatea autorității contractante, autoritatea contractantă are obligația de a nu dezvălui informațiile din propunerea tehnică, elementele din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost transmise de operatorii economici indicate și dovedite de aceștia ca fiind confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Caracterul confidențial se aplică doar asupra datelor/informațiilor indicate și dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală.

(2) Dispozițiile.... (1) nu afectează obligațiile autorității contractante prevăzute la art. 145 și 215 în legătură cu transmiterea spre publicare a anunțului de atribuire și, respectiv, comunicarea rezultatului procedurii de atribuire către candidați/ofertanți.

(3) Autoritatea contractantă poate impune operatorilor economici anumite cerințe în vederea protejării caracterului confidențial al informațiilor pe care aceasta le pune la dispoziție pe durata întregii proceduri de atribuire.

(4) Operatorii economici indică și dovedesc în cuprinsul ofertei care informații din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost sunt confidențiale întrucât sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală. Informațiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnică, elemente din propunerea financiară și/sau fundamentări/justificări de preț/cost ca fiind confidențiale trebuie să fie însoțite de dovada care le conferă caracterul de confidențialitate, dovadă ce devine anexă la ofertă, în caz contrar nefiind aplicabile prevederile.... (1).

La art. 217 din Legea nr. 98/2016 legiuitorul a prevăzut următoarele:

„Art. 217:

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a întocmi dosarul achiziției publice pentru fiecare contract de achiziție publică/acord-cadru încheiat, respectiv pentru fiecare sistem dinamic de achiziții lansat.

(2) Dosarul achiziției publice se păstrează de către autoritatea contractantă atât timp cât contractul de achiziție publică/acordul-cadru produce efecte juridice, dar nu mai puțin de 5 ani de la data încetării contractului respectiv.

(3) În cazul anulării procedurii de atribuire, dosarul se păstrează cel puțin 5 ani de la data anulării respectivei proceduri.

(4) Ulterior finalizării procedurii de atribuire, dosarul achiziției publice are caracter de document public.

(5) Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice.... (4) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art. 57.... (4) ca fiind confidențiale... legii.

(6) Prin excepție de la prevederile.... (5), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale.

(7) Conținutul dosarului achiziției publice se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi."

Dispozițiile art. 123.... (1) din normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016 prevăd următoarele: „(1) Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile."

Consiliul reține că ofertantele... și... au depus declarații de confidențialitate, declarând în mod similar confidențiale propunerea tehnică și propunerea financiară.... nu a depus declarație de confidențialitate.

Luând act de documentele aflate la dispoziția sa și susținerile părților, Consiliul a decis să nu pună la dispoziția contestatoarei care și-a manifestat dorința de a studia dosarul cauzei, documentele declarate confidențiale ale contracandidatelor acesteia. Conduita achizitoarei de a nu pune la dispoziția contestatoarei documentele declarate confidențiale ale contracandidatelor reclamate (propunerea tehnică și propunerea financiară) se înscrie în dispozițiile legale incidente.

În ceea ce privește documentele întocmite de autoritatea contractantă respectiv procesele-verbale de evaluare, acestea au fost puse la dispoziția autoarei contestației atât de autoritatea contractantă cât și de Consiliu.

Însă, în ceea ce privește documentele de calificare, ținând seama de prevederile art..... (1) din Legea nr. 101/2016 [La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată... prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală] în mod incorect/nejustificat nu

a fost asigurat de achizitoare accesul contestatoarei ... S.R.L. la documentele de calificare ale ofertantelor contracandidate.

Referitor la criticile aduse de contestatoarea ... S.R.L. privind *neprobarea* de către ofertantele contracandidate a caracterului confidențial *al propunerii tehnice și al propunerii financiare*, Consiliul reține temeinicia celor susținute de achizitoare, respectiv:

Nu se susțin afirmațiile... căroră autoritatea contractantă ar fi îngăduit accesul ofertantului ... S.R.L. la dosarul achiziției. În data de... autoritatea contractantă a pus la dispoziția contestatoarei toate documentele achiziției care nu au fost declarate CONFIDENȚIALE de către ofertantul... prin Declarația privind partea/părțile din... și Financiară care au caracter confidențial din data de..., astfel respectând prevederile....5-6 ale art.217 din Legea nr.98/2016-privind achizițiile publice.

De asemenea, Consiliul are în vedere și jurisprudența europeană, cauza C-54/21..... căreia Curtea a stabilit că legislația națională nu poate impune ca ofertele depuse de operatorii economici să fie publicate integral, sens în care face vorbire de transmiterea informațiilor într-o formă rezumată, deci acele informații vor fi comunicate, ori acestea au fost deja comunicate contestatoarei, procesele-verbale de evaluare elaborate de membrii comisiei de evaluare fiind puse la dispoziția ofertantelor în integralitate.

Relevant este și faptul că legislația națională, în concordanță cu legislația comunitară, nu stabilește o obligație de comunicare integrală a ofertelor către operatorii economici din procedură, dar permite accesul la informații, către operatori comunicându-se un rezumat și reține că dispozitivul hotărârii de mai sus stabilește o marjă de apreciere largă pentru autoritățile contractante de a decide ce documente divulgă contracandidaților, în niciun caz neputând fi vorba de o comunicare integrală a ofertelor de către autoritatea/entitatea contractantă celui care solicită acest lucru.

Totodată, Consiliul va lua în considerare și faptul că jurisprudența europeană (cauza C-9... /...) stabilește că obligația de a furniza ofertantului respins informații suficiente pentru a-i garanta dreptul la o cale de atac eficientă trebuie să fie evaluată comparativ cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora"

Contrar celor susținute de autoarea contestației vizavi de neprobarea de contracandidatele sale a documentelor declarate confidențiale, Consiliul face apel la informațiile cuprinse în pagini de internet oficiale ale...:

- <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/ro/sheet/36/proprietatea-intelectuala-industrial-a-si-comerciala>;

- https://europa.eu/youreurope/business/running-business/intellectual-property/trade-secrets/index_ro.htm

Secretele comerciale:

Practica păstrării confidențialității asupra informațiilor comerciale („know-how”) are o tradiție seculară. În multe țări există instrumente legale pentru a proteja secretele comerciale, fie că sunt sau nu definite ca parte a DPI. Nivelul de protecție acordat informațiilor confidențiale nu poate fi comparat cu alte domenii ale dreptului proprietății intelectuale, cum sunt brevetele, drepturile de autor și mărcile, dar poate, în principiu, să se aplice pe termen nelimitat, mai degrabă decât pentru o perioadă limitată. Protecția secretelor comerciale diferă

de la un stat la altul mai mult decât alte domenii ale dreptului proprietății intelectuale și poate fi chiar mai avantajoasă și mai ieftină decât solicitarea protecției oficiale a brevetelor. Din..., a existat un cadru juridic al UE, și anume Directiva (UE)... /...3 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale.

Secretele comerciale pot include o cantitate vastă de informații și cunoștințe care nu sunt protejabile sau care nu pot fi protejate corespunzător prin brevete, ca de exemplu:

- invenții aflate în faze incipiente
- procese de fabricație
- liste de furnizori și clienți

Informațiile protejate de secrete comerciale pot fi strategice pe termen lung (de ex., rețete sau compuși chimici) ori pe termen scurt (de ex. rezultatele unui studiu de marketing, o denumire de marcă, prețul și data lansării unui produs nou sau prețul oferit în cadrul unei licitații).

Punerea la dispoziția societăților competitorie a unor informații cu privire la resursele umane și/sau tehnice, informații privind managementul costurilor, furnizori, colaboratori, oferte și discount-uri, date bancare etc., afectează interesele comerciale ale societății, prin divulgarea *secretului comercial*. Astfel, o dată luate la cunoștință asemenea informații de către competitorii săi, aceștia vor dobândi un avantaj evident în privința elaborării și depunerii ofertelor în cadrul unor proceduri de atribuire viitoare cu obiect similar, pe această cale fiind afectate inclusiv principiile tratamentului egal, promovării concurenței între operatorii economici și al asigurării integrității desfășurării procesului de achiziție publică.

... jurisprudenței CJUE (Hotărârea... din 14 februarie..., cauza C-.../06... c. Etat belge, în prezenta... & Co), în etapa căilor de atac, obligația de respectare a confidențialității informațiilor se transmite de la autoritatea/entitatea contractantă către organismul responsabil cu soluționarea respectivei căi de atac - C.N.S.C., acesta din urmă fiind obligat să asigure menținerea unei concurențe loiale, precum și protecția intereselor legitime ale operatorilor economici.

Aceeași abordare a fost reținută de Consiliu și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr.... din..., fiind de interes de redat considerentele reținute:*

[Așadar, Consiliul a asigurat reclamantei accesul la documentele dosarului achiziției publice care nu au fost declarate confidențiale de către ofertanți, în speță existând la dosarul cauzei declarația expresă a... că propunerea tehnică și propunerea financiară, inclusiv răspunsurile de clarificare a lor, au caracter confidențial, pentru a nu îi prejudicia interesele legitime în ceea ce privește secretul comercial și dreptul de proprietate intelectuală. Așadar, Consiliul a asigurat reclamantei accesul la documentele dosarului achiziției publice care nu au fost declarate confidențiale de către ofertanți. Confidențialitatea este susținută și prin argumentele aduse de... pe... intervenției, tocmai pentru a întări protecția dată de acest caracter.... prezintă caracter confidențial, întrucât se referă la experiența prealabilă a societății și la date cu caracter personal, între altele. Însuși formularul amintit constituie o probă în sine, suficientă pentru a condiționa accesul la informații de acordul celui care l-a emis.

A nu se omite că inclusiv societatea reclamantă a atenționat că informațiile din oferta sa sunt confidențiale, iar o derogare în ceea ce privește concurența sa ar reprezenta tocmai un dublu standard din partea Consiliului. În documentul referință „Declarație privind partea/părțile din propunerea tehnică și propunerea financiară care au caracter confidențial” (pag. 1 și 2 din „oferta financiară”)... a precizat ca

fiind confidențiale, în integralitate, ambele propuneri, precum și eventuale clarificări ale lor.

Reprezintă o dovadă de rea-credință procesuală din partea... solicitarea de acces la toate actele societății concurente bizuită pe argumentația nedovedirii confidențialității, în contextul în care... însăși a prezentat o declarație de confidențialitate similară câștigătoarei și nu a anexat acesteia nicio dovadă în sprijinul caracterului declarat. „Nimic din conținutul acestor elemente ale ofertei în acest domeniu (tehnice sau financiare) nu presupune confidențialitate.” - sunt cuvintele îngroșate și subliniate la pct.... din contestație de..., reluate în aceeași formă în finalul cererii din..., prin care astfel „uită” ceea ce ea însăși a declarat sub semnătură. Divulgarea informațiilor ce o privesc pe câștigătoare ar constitui un „dublu standard”, inadmisibil și în contradicție cu egalitatea în fața legii, principiu consacrat de art. 16.... (1) din Constituție. Mutatis mutandis în privința ofertanților, „un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice.” -... Constituționale nr. 32 din 23 ianuarie..., publicată în... al României, Partea I, nr. 157 din 20 februarie..., paragraful....

După cum a statuat și..., se impune ca autoritățile contractante, Consiliul și instanțele de judecată să nu divulge informații care ar putea denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri ulterioare. Există o **prezumție generală... căreia accesul la oferte aduce, în principiu, atingere protecției intereselor comerciale ale ofertanților.** Procedura din fața Consiliului nu poate fi transformată **într-un mijloc care să aibă drept scop consultarea de către contestator a înscrisurilor din ofertele concurenților, întrucât ar rupe echilibrul și ar crea avantaje concurențiale incorecte.** Ține de interesul privat faptul că accesul la documentele declarate confidențiale s-ar putea dovedi necesar pentru formularea apărării în cadrul unei acțiuni și nu poate constitui un **interes public superior care să justifice divulgarea informațiilor. Aceste aprecieri aparțin...** în... nr.... din 30 septembrie..., publicată în... al României, Partea I, nr.... din 14 decembrie....

Se cuvine a fi punctat că dispozițiile procedurale ale art.... din legea remediilor:

Art.... - (1) *La cerere, părțile cauzei au acces la documentele dosarului constituit la Consiliu, în aceleași condiții în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanțele de judecată... prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepția documentelor pe care operatorii economici le declară și probează ca fiind confidențiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice și/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală.*

(2) *Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.... (1) nu este condiționat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă... legislației privind achizițiile publice sau legislației privind achizițiile sectoriale ori legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.*

(3) *În sensul.... (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivelor ofertanți.*

nu obligă forul administrativ-jurisdicțional să permită accesul părților cauzei la totalitatea documentele dosarului constituit la Consiliu, cererea putând fi admisă sau respinsă, în tot sau în parte, motivat, asemenea oricărei cereri dată în competența sa de soluționare. De asemenea, art.... nu stabilește un termen pentru asigurarea accesului, după cum nu interzice nici posibilitatea ca accesul să fie permis după adoptarea deciziei de soluționare a contestației. În plus, părțile nu pot abuza de dispozițiile precitate pentru a forța Consiliul să se antepună asupra contestației prin permiterea accesului chiar la documentele al căror caracter confidențial face obiectul disputei litigioase. De exemplu, prin... nr. 757/C9/569/..., „...”, așadar cererea de studiu a fost respinsă, acesta nefiind util Consiliului în soluționarea cauzei.]

În aceeași direcție acționează și instanțele de judecată fiind relevant de redat considerentele reținute de... în Hotărârea nr. 521/... prin care s-a menținut... nr..../C9 /..., 3380/..., vizavi de modalitatea de acces la dosarul cauzei:

Analizând plângerea formulată de petenta..., Curtea constată că o primă critică vizează chestiunea asigurării accesului la oferta..., susținându-se că în mod nelegal nu i-a fost permis să studieze în integralitate această ofertă, în condițiile în care declarația de confidențialitate nu este susținută de elemente probatorii care să facă aplicabile prevederile art. 57 din Legea nr. 98/2016 și art.... din Legea nr. 101/2016.

Instanța observă că petenta a solicitat accesul la dosarul de achiziție și la ofertele depuse de alți operatori economici atât în fața autorității contractante (la data de... și la data de...), cât și în fața Consiliului, prin contestația formulată la data de....

Atât autoritatea contractantă, cât și Consiliu au pus la dispoziția petentei documentele din dosarul de achiziție la data de..., respectiv..., fără a oferi accesul la documentele declarate confidențiale de către... prin declarația din..., respectiv:

Propunerea tehnică integral, inclusiv anexe; Propunerea financiară integral; Documentele de calificare - parțial (date personale ale angajaților, acționarilor, administratorilor, colaboratorilor).

Se mai constată că în cuprinsul declarației de confidențialitate, pusă la dispoziția petentei, sunt redate motivele ce stau la baza declarației, fiind indicate elementele probatorii care o justifică, respectiv contractele încheiate cu furnizorii... (în principal pe partea de apart... de iluminat, respectiv sisteme de telegestiune), contracte prin care și-a asumat obligația păstrării confidențialității atât a informațiilor tehnice, cât și financiare care sunt dezvăluite pe parcursul derulării acestor acorduri, menținând că sancțiunea nerespectării clauzelor de confidențialitate asumate este plata unor penalități în cuantum de până la... euro.

După ce i s-a asigurat petentei accesul la dosarul achiziției în fața Consiliului și i s-au eliberat copii în format electronic, respectiv la data de..., petenta a invocat în fața instanței ca neregularitate a procedurii derulată în fața organului administrativ-jurisdicțional faptul că declarația de confidențialitate a ofertantului... nu are suportul probatoriu prevăzut de art.... din Legea nr. 101/2016 și art. 57 din Legea nr. 98/2016.

În primul rând, Curtea constată că o asemenea apărare vizând nedovedirea caracterului confidențial al documentelor menționate în declarația de confidențialitate a... nu a fost invocată în fața Consiliului, pentru ca acesta să o analizeze și să se pronunțe cu privire la dovedirea acestei declarații. Prin urmare, nu s-ar putea reține că ar fi procedat nelegal Consiliul în ceea ce privește asigurarea accesului la oferta..., astfel că nici... pronunțată nu poate fi considerată nelegală din această perspectivă.

Pe de altă parte, instanța, studiind conținutul declarației de confidențialitate al..., constată că această ofertantă a furnizat suficiente elemente probatorii care să confirme necesitatea păstrării confidențialității cu privire la părțile din ofertă menționate în declarație, în condițiile existenței unor clauze de confidențialitate asumate prin contractele de colaborare cu furnizorii și al prejudicierii intereselor financiare ale ofertantei, prin expunerea la plata de despăgubiri în cazul nerespectării acestor clauze. Astfel, informațiile cuprinse în propunerea tehnică și cea financiară se impun a fi protejate în temeiul clauzelor de confidențialitate asumate de ofertantă, întrucât se referă secrete tehnice și/sau comerciale ori privesc secretul comercial, iar documentele de calificare sunt declarate confidențiale parțial, din nevoia firească de protecție a datelor cu caracter personal.

Prin urmare, nu s-ar putea reține în cazul ofertantului... exercitarea abuzivă a dreptului privind declararea confidențialității propunerii tehnice și a cele financiare, ori a documentelor de calificare.

Dintr-o altă perspectivă, Curtea nu poate să nu observe că însăși ofertanta... a procedat, în mod similar, la declararea confidențialității propunerilor tehnice și financiare și a documentelor de calificare, în integralitate. Chiar mai mult, a declarat confidențiale inclusiv DUAЕ, documentele suport DUAЕ, dar și solicitările de clarificări și răspunsurile la clarificări. Or, în condițiile în care petenta a solicitat recunoașterea unui grad ridicat de confidențialitate pentru propria ofertă, urmărind îngrădirea, de o manieră cvasitotală, a accesului altor operatori economici participanți la procedură la această ofertă, a pretinde o transparență deplină cu privire la celelalte oferte apare ca un demers nelegitim, de natură a expune pe ceilalți operatori economici unui tratament neegal, contrar principiilor prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

În consecință, pentru toate motivele expuse, instanța va înlătura susținerile petentei privind prejudicierea dreptului său de acces la propunerile tehnică și financiară depuse de ofertanta...

În sprijinul celor antemenționate este și Hotărârea din 14 februarie..... Justiție a..., cauza C-.../06... împotriva État belge, *în considerentele căreia s-a statuat:*

"34 Obiectivul principal al normelor comunitare în materie de contracte de achiziții publice constă în deschiderea spre o concurență nedenaturată în toate statele membre (a se

vedea în acest sens Hotărârea din 11 ianuarie..... și..., C-26/03, Rec., p. I-1, punctul 44).

... Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de atribuire ulterioare.

36 În plus, atât prin natura acestora, cât și... sistemului reglementării comunitare în materie, procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice sunt fondate pe o relație de încredere între autoritățile contractante și operatorii economici care participă la aceste proceduri. Aceștia din urmă trebuie să poată comunica autorităților contractante respective orice informații utile în cadrul procedurii de atribuire, fără a se teme că acestea vor comunica terților informații a căror divulgare ar putea fi prejudiciabilă pentru operatorii respectivi.

37 Pentru aceste motive, articolul 15 alineatul (2) din Directiva 93/36 prevede că autoritățile contractante au obligația de a respecta caracterul confidențial al tuturor informațiilor puse la dispoziție de acești furnizori.

38 În cadrul specific al comunicării către un candidat sau un ofertant respins a motivelor respingerii candidaturii sau a ofertei acestuia, precum și în cel al publicării anunțului de atribuire a unui contract, articolul 7 alineatul (1) și articolul 9 alineatul (3) din respectiva directivă recunosc autorităților contractante posibilitatea de a nu comunica anumite informații, în cazul în care divulgarea acestora ar aduce atingere intereselor comerciale legitime ale întreprinderilor publice sau private sau ar aduce atingere concurenței loiale dintre furnizori."

De asemenea, în... din 21 septembrie..., Secolux/Comisia, T-363/14, s-au reținut următoarele:

"46 În cazul în care instituția vizată decide să refuze accesul la un document a cărui comunicare îi este cerută, acesteia îi revine, în principiu, obligația de a furniza explicații cu privire la modul în care accesul la acel document ar putea să aducă atingere concret și efectiv interesului protejat de o excepție prevăzută la articolul 4 din Regulamentul nr.... pe care această instituție o invocă. În plus, riscul unei astfel de atingeri trebuie să fie previzibil în mod rezonabil, iar nu pur ipotetic. Cu toate acestea, este permis instituției în cauză să se întemeieze în această privință pe prezumții generale care se aplică anumitor categorii de documente, considerații de ordin general similare fiind susceptibile să se aplice unor cereri de divulgare cu privire la documente de aceeași natură (Hotărârea din..., Cosepuri/EFSA, T-

339/10 și T-532/10, EU: T: 2013: 38, punctul 90).

47 Rezultă din jurisprudență că ofertele depuse de ofertanți în cadrul unei proceduri de cerere de ofertă pot intra în domeniul de aplicare al excepției referitoare la protecția intereselor comerciale, în special datorită elementelor economice și tehnice cuprinse în oferte (a se vedea

în acest sens Hotărârea din..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU: T: 2013: 38, punctul 95).

48 Pe de altă parte, protecția ofertelor ofertanților față de alți ofertanți este prevăzută de dispozițiile relevante din Regulamentul financiar și în special la articolul 113 alineatul (2) din acesta, care nu prevede divulgarea ofertelor depuse, nici chiar după formularea unei cereri scrise de către ofertanții ale căror oferte nu au fost reținute. Această restricție este inerentă obiectivului urmărit prin normele Uniunii în materie de contracte de achiziții publice, care se întemeiază pe o concurență nenedaturată. Pentru a realiza acest obiectiv, se impune ca autoritățile contractante să nu divulge informații referitoare la proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice al căror conținut ar putea fi utilizat pentru a denatura concurența, fie în cadrul unei proceduri de atribuire în curs, fie în cadrul unor proceduri de

atribuire ulterioare (Hotărârea din..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și T-532/10, EU: T: 2013: 38, punctul 1...).

49 Având în vedere cele ce precedă, jurisprudența a stabilit existența unei prezumții generale... căreia accesul la ofertele ofertanților aduce, în principiu, atingere protecției intereselor comerciale (a se vedea în acest sens Hotărârea din..., Cosepuri/EFSA, T-339/10 și

T-532/10, EU: T: 2013: 38, punctul 101).

50 Trebuie subliniat însă că prezumția generală menționată la punctul 49 de mai sus nu exclude posibilitatea de a demonstra că un anumit document a cărui divulgare este solicitată nu face obiectul acestei prezumții sau că există un interes public superior care justifică

divulgarea (Hotărârea din 28 iunie..., Comisia/Éditions..., C-404/10 P, EU: C:....: 393, punctul 126).

... Prezenta cauză trebuie examinată în lumina acestor principii.

52 În primul rând, trebuie arătat că, în speță, reclamantei i-a fost refuzat accesul la oferta depusă de ofertantul reținut, din care fac parte borderoul de prețuri și borderoul de prețuri recapitulativ. În plus, anexa I.A la contract, la care Comisia a refuzat de asemenea accesul în întregime, cuprinde și borderoul de prețuri al ofertei ofertantului reținut. În ceea ce privește anexa II la contract, la care a fost refuzat de asemenea accesul, aceasta conține oferta ofertantului reținut. Prin urmare, este vorba despre exact același tip de documente ca

cele avute în vedere de Hotărârea din..., Cosepuri/EFSA (T-339/10 și T-532/10, EU: T: 2013:

38). Contrar celor susținute de reclamantă, nu se poate deduce din această hotărâre că privește numai o cerere de acces la ansamblul ofertelor ofertanților, iar nu o cerere de acces doar la oferta ofertantului reținut.

53 Astfel, este evident că documentele avute în vedere de prezenta cerere de acces, prin natura lor, pot conține elemente tehnice și economice confidențiale ale ofertantului reținut, printre care și informații cu privire la competențele și la metodele de lucru ale acestuia, la

know-how-ul său, la organizarea sa internă, la costurile sale și la prețurile propuse.

54 În aceste împrejurări, comisia a statuat în mod întemeiat, în deciziile atacate, că oferta ofertantului reținut, inclusiv borderoul de prețuri, anexa I.A la contract, care conține

borderoul de prețuri, și anexa II la contract, care conține oferta ofertantului reținut, erau acoperite de o prezumție generală... căreia divulgarea lor ar aduce atingere, în principiu, protecției intereselor comerciale.

55 Pe de altă parte, trebuie subliniat că, tocmai în scopul de a menține confidențialitatea acestor informații comerciale sensibile, articolul 113 alineatul (2) din Regulamentul financiar nu prevede comunicarea ofertei ofertantului reținut către ofertanții respinși și stabilește chiar că este posibilă omiterea comunicării anumitor elemente dacă aceasta ar aduce atingere intereselor comerciale legitime sau ar putea denatura concurența loială.

56 În al doilea rând, trebuie să se constate că, în nicio etapă a procedurii, reclamanta nu a prezentat nici cel mai slab argument care să permită să se demonstreze că documentele solicitate nu erau acoperite de prezumția menționată mai sus.

57 În ceea ce privește borderoul de prețuri în ansamblul său, reclamanta susține că divulgarea acestui document nu ar putea aduce atingere intereselor comerciale ale ofertantului reținut, întrucât anunțul de atribuire indica nivelul prețurilor din oferta acestuia. Acest argument nu poate fi reținut, întrucât borderoul de prețuri este un document mult mai detaliat care indică, la fiecare rubrică, prețul serviciilor propuse, în timp ce anunțul de atribuire se limitează să indice în mod global valoarea contractului atribuit.

58 Situația este aceeași în cazul borderoului de prețuri recapitulativ care figurează în anexa la ofertă. Trebuie să se constate că acest document conține de asemenea informații referitoare la prețul serviciilor propuse, care sunt mai detaliate decât informația divulgată prin anunțul de atribuire. Prin urmare, borderoul recapitulativ intră de asemenea în domeniul de aplicare al prezumției menționate mai sus.

59 În consecință, Comisia era îndreptățită să considere că documentele în discuție, și anume oferta ofertantului reținut, inclusiv borderoul de prețuri și borderoul de prețuri recapitulativ, și anexele I.A și II la contract erau acoperite de excepția referitoare la protecția intereselor comerciale, fără a proceda la examinarea lor concretă și individuală, după cum pretinde reclamanta.

... În ceea ce privește argumentele reclamantei referitoare la existența unui presupus interes public superior care justifică divulgarea, acestea vor fi examinate mai jos, în cadrul celui de al patrulea aspect.

61 În sfârșit, în ceea ce privește argumentul reclamantei... căruia informațiile care i-au

fost furnizate de Comisie cu privire la prețul ofertei reținute nu îndeplinesc cerințele articolului

113 din Regulamentul financiar, chiar dacă s-ar presupune că sunt admisibile, este necesar să

se constate că, contrar celor sugerate de reclamantă, articolul 113 alineatul (2) din Regulamentul financiar nu impune obligația de a comunica ofertantului respins, cu titlu de caracteristici și de avantaje ale ofertei reținute, informații detaliate privind prețurile."

În aceeași cauză *Varec, C-.../06*, în referire la modul de acțiune al organismului responsabil cu soluționarea căilor de atac, s-au stabilit următoarele:

"39 Desigur, aceste dispoziții vizează conduita autorităților contractante. Totuși, se impune să se recunoască faptul că efectul util al acestora ar fi grav compromis dacă, în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, toate informațiile privind această procedură de atribuire ar trebui, fără nicio limitare, puse la dispoziția autorului acestei acțiuni și chiar a altor persoane, precum intervenienții.

40 Într-un asemenea caz, simpla introducere a unei căi de atac ar da acces la informații

care ar putea fi utilizate pentru a denatura concurența sau pentru a aduce atingere intereselor legitime ale operatorilor economici care au participat la procedura de atribuire a contractului de achiziții publice în discuție. O astfel de posibilitate ar putea chiar stimula operatorii economici să introducă acțiuni doar în simplul scop de a obține acces la secretele comerciale ale concurenților lor.

41 În cadrul unei asemenea acțiuni, pârâtul este autoritatea contractantă, iar operatorul economic ale cărui interese pot fi lezate nu este în mod necesar parte la litigiu și nici nu este

chemat în cauză pentru a-și apăra aceste interese. Pentru acest motiv, este cu atât mai

important să se prevadă mecanisme care garantează în mod corespunzător interesele unor astfel de operatori economici.

42 Obligațiile prevăzute în Directiva 93/36 în ceea ce privește respectarea confidențialității informațiilor de către autoritatea contractantă sunt asumate, în cadrul unei căi de atac, de către organismul responsabil cu procedura privind căile de atac. Cerința unor căi de atac eficiente prevăzută la articolul 1 alineatul (1) din Directiva 89/665 coroborat cu articolul 7 alineatul (1), cu articolul 9 alineatul (3) și cu articolul 15 alineatul (2) din Directiva 93/36 impune, prin urmare, acestui organism să ia măsurile necesare pentru a garanta efectul util al dispozițiilor menționate și, prin aceasta, să asigure menținerea unei concurențe loiale, precum și protecția intereselor legitime ale operatorilor economici respectivi.

... În consecință, în cadrul exercitării unei căi de atac în materie de atribuire a unui contract de achiziții publice, organismul responsabil cu această procedură trebuie să poată decide că informațiile conținute în dosarul referitor la o astfel de procedură de atribuire nu se transmit părților și avocaților acestora dacă acest lucru este necesar pentru a asigura protecția concurenței loiale sau a intereselor legitime ale operatorilor economici impusă de dreptul comunitar.

(...)

... Rezultă astfel că, în cadrul unei căi de atac formulate împotriva unei decizii luate de o autoritate contractantă referitoare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții publice, principiul contradictorialității nu implică faptul că părțile au un drept de acces nelimitat și absolut la toate informațiile referitoare la respectiva procedură de atribuire care au fost depuse la organismul responsabil cu... de atac respectivă. Dimpotrivă, acest drept de acces trebuie pus în balanță cu dreptul altor operatori economici la protecția informațiilor confidențiale și a secretelor comerciale ale acestora.

52 Principiul protecției informațiilor confidențiale, precum și a secretelor comerciale trebuie pus în aplicare astfel încât să fie compatibil cu cerințele unei protecții juridice efective și cu respectarea dreptului la apărare al părților în litigiu (a se vedea, prin analogie, Hotărârea

din 13 iulie..., Mobistar, C-...8/04, Rec., p. I-6675, punctul 40) și, în cazul unei căi de atac în

fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, astfel încât să se asigure respectarea faptului că procedura, în ansamblul său, respectă dreptul la un proces echitabil.

53 În acest scop, organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac trebuie în mod necesar să poată dispune de informațiile necesare pentru a se putea pronunța în cunoștință de cauză, inclusiv de informațiile confidențiale și de secretele comerciale (a se vedea, prin analogie..., citată anterior, punctul 40).

54 Având în vedere prejudiciul extrem de grav care ar putea rezulta din comunicarea ilegală a anumitor informații către un concurent, organismul menționat trebuie ca, înainte de a comunica aceste informații unei părți la litigiu, să dea posibilitatea operatorului economic vizat

să invoce caracterul confidențial sau de secret comercial al acestora (a se vedea, prin analogie... și.../Comisia, citată anterior, punctul 29).

55 Prin urmare, trebuie să se răspundă la întrebarea adresată că articolul 1 alineatul (1) din Directiva 89/665, coroborat cu articolul 15 alineatul (2) din Directiva 93/36, trebuie interpretat în sensul că organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac prevăzute la articolul 1 alineatul (1) menționat trebuie să garanteze confidențialitatea și dreptul la respectarea secretelor comerciale cu privire la informații conținute în dosarele care îi sunt comunicate de către părțile la litigiu, în special de către autoritatea contractantă, organismul respectiv având totuși dreptul să cunoască el însuși aceste informații și să le ia în considerare. Este de competența acestui organism să decidă în ce măsură și... căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților la litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil.”

Se are în vedere că atât entitățile contractante, cât și „**organismul responsabil cu procedurile privind căile de atac** prevăzute la articolul 1 alineatul (1) (notă: DIRECTIVA 2...7/66/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2...7) **menționat trebuie să garanteze confidențialitatea și dreptul la respectarea secretelor comerciale cu privire la informații conținute în dosarele care îi sunt comunicate de către părțile la litigiu**, în special de către autoritatea contractantă, organismul respectiv având totuși dreptul să cunoască el însuși aceste informații și să le ia în considerare. **Este de competența acestui organism să decidă în ce măsură și... căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților în litigiu și**, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil” (cauza C450/06 Varec împotriva État belge).

Modul de a proceda al Consiliului este în acord cu principiul tratamentului egal și se circumscrie celor reținute la pct. 55 din Hotărârea... de Justiție a... din 14 februarie..., cauza C-.../06, având ca obiect o cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulată în temeiul articolului 234 CE, a cărei acțiune principală a avut ca obiect dreptul la protecția informațiilor confidențiale, prin care Curtea a reținut că: (...) Este de competența **acestui organism să decidă în ce măsură și...** căror modalități se impune garantarea confidențialității și a secretului acestor informații, în lumina cerințelor unei protecții juridice efective și a respectării dreptului la apărare al părților la litigiu și, în cazul unei căi de atac în fața unei instanțe sau al unei căi de atac în fața unui alt organism care este o instanță sau tribunal în înțelesul articolului 234 CE, pentru ca procedura, în ansamblul său, să respecte dreptul la un proces echitabil.

Într-o atare situație, Consiliul determină că în exercitarea atribuțiilor legale, autoritatea contractantă și Consiliul au ținut seama de solicitarea formulată de... și... privind respectarea caracterului confidențial al documentelor declarate confidențiale, conform celor menționate anterior în considerentele expuse, dat fiind dispozițiile legiutorului, care a prevăzut la art..... (3) din Legea nr. 101/2016: „În sensul.... (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanți, în mod explicit și vizibil, ca fiind confidențiale. Consultarea documentelor confidențiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanți”. Un astfel de acord din partea ofertanților contracandidate nu a fost pus la dispoziția contestatoarei ... S.R.L..

Cum s-a arătat anterior, au fost puse la dispoziție cu ocazia studiului la Consiliu a documentelor de calificare, a proceselor-verbale și raportul procedurii, nefiind asigurat accesul la informațiile și înscrisurile din cadrul propunerii tehnice și propunerii financiare a ofertantelor... și... În exercitarea atribuțiilor legale, autoritatea contractantă și Consiliul au ținut seama de solicitarea formulată de... și... privind respectarea caracterului confidențial al documentelor declarate confidențiale, conform celor menționate anterior în considerentele expuse, dat fiind dispozițiile legiuitorului.

Față de cele anterior reținute susținerile contestatoarei... referitoare la refuzul nelegal al accesului la documentele de *calificare depuse de...*, reclamat de contestatoarea ... S.R.L. (dosarul nr....) sunt neîntemeiate.

Pe cale de consecință respinge, ca nefondată, contestația recalificată depusă de..., în contradictoriu cu... (dosar nr....).

Analizând criticile formulate de autoarea contestației ... S.R.L. **(dosarul .../2026)** Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modalitatea de evaluare a ofertei depusă de..., evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

Astfel sunt avute în vedere aspecte legate de o serie de neconcordanțe și deficiențe semnificative în oferta depusă de..., contestatoarea apreciind că atrag incidența dispozițiilor legale privind respingerea ofertei ca neconformă.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăsească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Ca o chestiune prealabilă, dată fiind natura litigiului, actul atacat și solicitările adresate Consiliului, soluționarea contestației se va raporta la următoarele dispoziții legale privind achizițiile publice:

➤ *din Legea nr. 98/2016:*

- art. 3.... (1) lit. rr) - specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante;

- art. 154 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire;

- art. 155.... (6) - Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici;

- 156.... (2) - cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.

➤ *din H.G. nr. 395/2016:*

- art. 20.... (10) - Caietul de sarcini conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”.

Astfel, raportat la prevederile legale anterior menționate, Consiliul constată că documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, iar prevederile documentației de atribuire nu trebuie să restricționeze, în mod nejustificat, participarea operatorilor economici interesați la procedura de atribuire.

Prin urmare, contestatoarea, în susținerea demersului său la Consiliu, are obligația de a proba pretinsa neîndeplinire a cerințelor criticate, prin prezentarea unor mijloace de probă pertinente și concludente, fiind pe deplin aplicabile în acest caz prevederile art. 249 din Codul de procedură civilă... căroră „cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Acestei obligații a contestatoarei, de a face proba afirmațiilor sale, îi corespunde obligația autorității contractante de a proba și justifica pretinsa neconformitate a ofertelor depuse vizavi de specificațiile tehnice reclamate, astfel că în verificările sale Consiliul se va raporta la dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016... căruia „Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire”, întrucât documentația de atribuire trebuie să conțină toate informațiile necesare operatorilor economici interesați de participarea la procedura de atribuire cu privire la cerințele achiziției și modul de desfășurare a acesteia, și în mod corelativ se va raporta la dispozițiile art. 123.... (1) din HG nr. 395/2016... căroră ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă din dispozițiile amintite „...”.

În consecință, în evaluarea temeiniciei cererilor adresate Consiliului, acesta va avea în vedere faptul că solicitările trebuie justificate și probate obiectiv, cu dovada fermă a *caracterului conform/neconform*, simpla pretindere a conformității/neconformității nefiind suficient pentru a determina nelegalitatea actului atacat. În egală măsură, în stabilirea legalității actului atacat al autorității contractante va fi avută în vedere și proba pe care achizitoarea o realizează cu privire la stabilirea conformității tehnice cu specificațiile tehnice din cadrul documentației de atribuire.

Obiectul contractului de servicii îl constituie încheierea unui acord -cadru de prestare servicii de spălătorie și curățătorie uscată. Achizitoare aa precizat și următoarele:

IV.... Informatii privind un acord-cadru sau un sistem dinamic de achizitii:

Pot fi depuse oferte pentru: Acord-cadru

Acord cu mai multi operatori.

Numarul maxim preconizat de participanti la acordul-cadru: **3**

Durata acordului cadru: 2 ani.

... *procedurii nr.... clasamentul ofertelor admisibile* semnatare ale acordului-cadru ce urmează a fi încheiat este următorul:

- locul 1:...

- locul 2: ... S.R.L.

- locul 3:....

1. Referitor la pretinsa neîndeplinire a cerinței tehnice privind existența barierei igienice/septice în spălătoria utilizată pentru prestarea serviciilor argumentele aduse în favoarea criticilor aduse se bazează pe următoarele aspecte:

... Caietului de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit în mod expres obligația prestatorului de a organiza activitatea de spălătorie în condiții care să asigure separarea strictă a circuitelor de lenjerie contaminată și a celor de lenjerie curată, impunând în mod explicit existența unei bariere igienice.

Contestatoarea susține că din documentele puse la dispoziția acesteia, rezultă că ofertanta... nu a demonstrat existența unei spălătorii dotate cu barieră igienică/septică, astfel cum impune documentația de atribuire, respectiv în concret, din documentația depusă nu rezultă:

- *existența unui sistem de separare fizică între zona contaminată și zona curată a spălătoriei;*
- *existența mașinilor de spălat cu barieră igienică (cu două uși);*
- *existența circuitelor funcționale avizate de Direcția de..., care să confirme organizarea fluxului tehnologic în conformitate cu normele sanitare aplicabile.*

Astfel, concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că în absența separării stricte între circuitul murdar și circuitul curat, există riscul real de recontaminare a lenjeriei după procesul de spălare, ceea ce poate conduce la apariția sau propagarea infecțiilor asociate actului medical.

Cu atât mai mult, documentația de atribuire prevede în mod expres dreptul autorității contractante de a inspecta spațiul prestatorului și de a verifica modul de prestare a serviciilor înainte de încheierea contractului, inclusiv prin testarea procesului de spălare a lenjeriei.

Prin acceptarea unei oferte care nu demonstrează îndeplinirea acestei cerințe, autoritatea contractantă a realizat o evaluare formală și incompletă a propunerii tehnice, încălcând prevederile documentației de atribuire.

În aceste condiții, în aprecierea contestatoarei, oferta depusă de... trebuia respinsă ca neconformă, întrucât nu demonstrează îndeplinirea unei cerințe tehnice obligatorii prevăzută în caietul de sarcini, motiv pentru care sunt incidente prevederile art. 137.... 3 lit. a) din HG nr. 395/2016.

Cerința a cărei pretinsă neîndeplinire este reclamată se regăsește astfel formulată în caietul de sarcini, în cadrul secțiunii referitoare la *Obligațiile prestatorului* (pct. 6) se prevede în mod expres obligația:

- Delimitarea strictă a circuitelor de „lenjerie murdară”, respectiv „curată” prin barieră igienică, conform normelor sanitare în vigoare.

De asemenea, caietul de sarcini prevede utilizarea unor mașini de spălat cu barieră igienică, precum și organizarea fluxului tehnologic astfel încât să fie asigurată procesarea separată a lenjeriei contaminate, inclusiv a celei provenite din bloc... operatorii sau din secțiile cu risc epidemiologic (litera d - Procesul de spălare):

„Procesul de spălare se va face cu utilaje performante ce corespund normelor în vigoare privind spălarea rufelor contaminate după cum urmează:

Mașină de spălat cu barieră igienică cu capacitate de minim 20 kg: minim 3 bucăți”.

Mai mult, prin *Răspunsul consolidat nr.... la solicitările de clarificări*, autoritatea contractantă a reconfirmat în mod expres această cerință, arătând că:

12. Respectarea prevederilor legale -... nr.... Conform art. 12.... (...) din Ordinul 1025/...:

„Echipamentele de spălare vor fi de tip industrial, cu încărcare frontală, prevăzute cu barieră igienică (barieră septică), amplasate între zona murdară și cea curată.”

În acest context:

- utilizarea de mașini de spălat industriale fără barieră igienică în procesul destinat unităților sanitare contravine acestui ordin;
- în plus, mașinile fără barieră au o singură ușă (față), ceea ce face imposibilă separarea fluxului curat/murdar, și permite contaminarea încrucișată, chiar dacă fluxul este teoretic controlat.

Întrebare:

Vă rugăm să confirmați dacă toate mașinile de spălat destinate procesării lenjeriei provenite din unitățile sanitare trebuie să fie dotate cu barieră igienică, conform art. 12.... (...) din... 1025/.... În caz contrar, vă rugăm să justificați în ce condiții se acceptă și mașini fără barieră și ce tipuri de textile vor putea fi procesate în acestea.

Răspuns:

Se menține cerința ca toate mașinile de spălat destinate procesării lenjeriei provenite din unități sanitare să fie dotate cu barieră igienică, conform... 1025/... art. 12....

Motiv:

- eliminarea riscului de contaminare încrucișată;
- respectarea circuitului unidirecțional murdar/curat.

Mașinile fără barieră igienică pot fi utilizate doar pentru textile non-sanitare (ex: uniforme personal neclinic), dacă... decide separat, dar nu pentru lenjeria pacienților

Analizând modalitatea de elaborare a cerinței privind ca mașinile de spălat destinate procesării lenjeriei provenite din unități sanitare să fie dotate cu barieră igienică, conform... nr.... se constată autoritatea contractantă a justificat menținerea acestei cerințe prin necesitatea:

- eliminării riscului de contaminare încrucișată;
- respectării circuitului unidirecțional murdar/curat.

Prin urmare, așa cum a susținut și contestatoarea existența unei spălătorii dotate cu barieră igienică/septică nu reprezintă un simplu element opțional al organizării activității, ci o cerință tehnică obligatorie impusă prin documentația de atribuire, menită să asigure respectarea normelor sanitare aplicabile în unitățile medicale.

Conform normelor sanitare în vigoare, rezultă la pct.... din... nr.... se precizează următoarele:

Cele două zone, curată și murdară, trebuie să fie separate printr-o barieră de separare, care poate fi fizică (perete despărțitor, mașini de spălat cu barieră igienică) sau funcțională.

Din examinarea documentației tehnice depusă de ofertanta..., Consiliul reține următoarele informații:

- oferta tehnică: paginile 1-35, fiind relevant de redat următoarele precizări:

Exista o... de producție, spațiu de birouri, suprafața de depozitare, o... de primire lenjerie, o... de predare lenjerie și o instalație de curățare a apelor reziduale.... de producție este împărțită, în două sectoare: zona curată și zona murdă, cu acces din exterior în cele două spații funcționale, prin intrări separate. Delimitarea zonei murdare de cea curată se face conform normelor sanitare în vigoare, spălătoria fiind astfel construită încât exista o separare totală (fizică, prin perete despărțitor) între zona destinată tuturor proceselor tehnologice ce au legătura cu materialele textile murdare și zona destinată proceselor tehnologice ce au legătura cu materialele textile curate și dezinfectate. Prin această separare se asigură practic o izolare totală a zonei murdare față de zona curată.

... conține o camera-... camera... pompe pentru înaltă presiune, compresor aer comprimat, cazan apă caldă, spațiul de preparare a apei, cât și un atelier cu depozit de piese de schimb.

Capacitate zilnică funcționare cu 1 tură:... kg lenjerie uscată

Capacitate zilnică funcționare cu 3 ture:... kg lenjerie uscată

Toate mașinile de spălat sunt dotate cu bariera igienică, introducerea rufelor murdare având loc printr-o bandă transportoare de alimentare cu rufe murdare, în cazul tunelului de spălare, sau printr-o ușa de alimentare cu rufe, în cazul mașinilor centrifuge, toate fiind situate în zona murdă.

Tot aici se afla calculatorul care comanda tunelul de spălare și tastatura fiecărei mașini centrifuge.

Atât tunelul de spălare cât și mașinile centrifuge sunt încastate în pereții despărțitori ai zonei murdare de cea curată și se continuă în zona curată cu ușile de scoatere a rufelor curate astfel încât rufele curate și dezinfectate sunt total izolate de cele murdare. În cadrul spălătoriei există diferențierea, pe întregul flux tehnologic, a liniilor de utilaje pentru rufe pacienților copii față de cele pentru rufe pacienților adulți.

- *Planul spalătoriei cu circuite și fluxuri (detaliere fluxuri operationale în propunerea tehnică)* se regăsește la... 36;

- prin această organizare tehnologică se asigură prevenirea contaminării încrucișate între lenjeria contaminată și cea curată, conform principiilor igienico-sanitare aplicabile procesării textilelor provenite din unități sanitare;

- documentația tehnică descrie fluxul tehnologic de procesare a lenjeriei, care include **etapele de prespălare, dezinfecție, spălare principală, clătire și stoarcere, desfășurate în condiții controlate**, în concordanță cu normele sanitare aplicabile.

... a prezentat în cadrul propunerii tehnice lista echipamentelor industriale utilizate în procesul de spălare, incluzând utilaje industriale dotate cu barieră igienică, precum și un tunel industrial de spălare cu capacitate mare de procesare, ceea ce permite procesarea eficientă și în condiții de siguranță a volumelor mari de lenjerie provenite din unități sanitare.

Ofertanta a prezentat în cadrul propunerii tehnice toate documentele justificative prin care a demonstrat existența barierei

igienice, atât din perspectiva organizării fluxului tehnologic, cât și a dotării tehnice și a autorizării sanitare, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire.

Așa cum a susținut și achizitoarea, comisia de evaluare a analizat documentele depuse în cadrul propunerii tehnice exclusiv prin raportare la cerințele documentației de atribuire, fără a extinde analiza dincolo de aceste cerințe. Rezultatul analizei efectuate se regăsește consemnată în cuprinsul *Procesului-verbal nr.... evaluarea propunerilor tehnice*.

Față de susținerile contestatoarei, autoarea intervenției clasată pe locul 1 a formulat apărări punctuale, apreciate de Consiliu ca fiind juste și judicioase:

În ofertă, subscrisa a demonstrat modul în care serviciile vor fi prestate în condițiile impuse de documentația de atribuire, respectiv prin organizarea fluxului tehnologic care asigură separarea circuitelor murdar/curat și existența barierei igienice fizice, aspecte descrise în propunerea tehnică prin prezentarea circuitelor funcționale, planul spălătoriei și metodologia de desfășurare a serviciilor.

Documentația tehnică indică în mod expres că procesarea textilelor se realizează cu separarea zonelor murdar/curat prin barieră fizică (perete despărțitor, utilaje cu barieră igienică și flux tehnologic direcțional), fiind descrise inclusiv circuitele de acces cu filtru de igienă între zona murdară și zona curată, precum și procedurile de procesare.

Mai mult, spălătoria utilizată pentru prestarea serviciilor este autorizată sanitar de Direcția de... Mehedinți, prin Autorizația sanitară de funcționare nr...., emisă în temeiul... nr.....

Autorizația DSP reprezintă actul administrativ prin care autoritatea competentă confirmă, în urma verificărilor efectuate în procedura de autorizare, că unitatea respectă condițiile sanitare aplicabile procesării lenjeriei provenite din unități medicale.

Atât timp cât această autorizație este valabilă, respectarea cerințelor sanitare prevăzute de Ordinul nr.... a fost verificată de autoritatea sanitară competentă în procedura de autorizare, iar legalitatea organizării fluxului tehnologic nu poate fi pusă în discuție de un operator economic participant la procedură.

Contestatorul nu indică niciun document concret din oferta subscrisei care ar demonstra lipsa barierei igienice, și confundă cerințele documentației de atribuire cu o interpretare proprie a Ordinului 1025/....

În aceste condiții, autoritatea contractantă a evaluat în mod corect documentele depuse în propunerea tehnică și a constatat conformitatea organizării spălătoriei cu cerințele documentației de atribuire și cu prevederile... nr..... Critica formulată este, prin urmare, nefondată.

Nici cu ocazia contestației formulate și nici ulterior prin concluziile scrise autoarea contestației nu demonstrează criticile privind lipsa îndeplinirii cerinței tehnice privind existența barierei igienice/septice în spălătoria utilizată pentru prestarea serviciilor

Simpla reclamarea a faptului că Contrar susținerilor ofertantului Budu..., care încearcă să reducă această obligație la o simplă descriere metodologică în propunerea tehnică, analiza documentelor aflate la dosarul cauzei relevă că nu există dovezi concrete care să ateste îndeplinirea efectivă a acestei cerințe nu conduce la concluzia la care ajunge contestatoarea. Criticile pe care le expune se bazează exclusiv pe supoziții, reclamanta neavând cunoștință de conținutul propunerii tehnice a ofertantei. Susținerile sunt de ordin general și fără legătură cu datele și documentele concrete din propunerea tehnică depusă de....

Cu alte cuvinte, nu este totuna a afirma încălcarea dreptului cu a prezenta argumentele pentru care se susține că dreptul a fost încălcat. A

motiva nu se limitează la a susține încălcarea dreptului, ci presupune indicarea tuturor împrejurărilor care justifică o atare afirmație.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește susținerile contestatoarei... căroră Mai mult, un element esențial rezultat în urma studierii dosarului achiziției îl constituie faptul că nu a fost identificată autorizația sanitară de funcționare emisă de Direcția de... pentru spălătoria utilizată, document care ar fi trebuit să confirme, în mod obiectiv și verificabil, existența și conformitatea barierei igienice/septice.

În stabilirea acestei finalități Consiliul constată că în cadrul ofertei depuse se regăsește **Autorizația sanitară de funcționare nr.... (paginile 37-38)**, emisă în temeiul... nr.... și Ordinului nr...., spălătoria utilizată pentru prestarea serviciilor fiind autorizată sanitar de Direcția de... Mehedinți.

Astfel ofertanta... a făcut dovada deținerii unei autorizații sanitare de funcționare valabile, emisă de autoritatea competentă în temeiul legislației aplicabile, aceasta beneficiind de prezumția de legalitate și confirmând îndeplinirea cerințelor sanitare privind organizarea fluxurilor tehnologice.

În raport de cele anterior reținute se constată caracterul nefondat al susținerilor contestatoarei privind inexistența barierei igienice și a separării circuitelor murdar-curat.

2. Referitor la pretinsa nevalabilitate a autorizației sanitare de funcționare - lipsa planului de circuite funcționale avizat de Direcția de... care să evidențieze existența barierei septice, argumentul decisiv adus de autoarea contestației vizează faptul că... *OMS nr.... aplicabil unităților de spălătorie care procesează lenjerie provenită din unități sanitare, autorizația sanitară de funcționare emisă de Direcția de... este valabilă exclusiv în baza unei documentații tehnice care descrie organizarea spațio- funcțională a spălătoriei și fluxul tehnologic de procesare a lenjeriei.*

Contestatoarea a adăugat că această documentație include în mod obligatoriu planurile de circuite funcționale ale spațiului în care se desfășoară activitatea, planuri care trebuie să fie vizate de Direcția de... și care trebuie să evidențieze în mod clar organizarea fluxurilor tehnologice și separarea zonelor contaminate de cele curate. Prin intermediul acestor planuri sunt verificate, în mod concret, elemente esențiale precum delimitarea fizică a zonei murdare și a zonei curate, existența barierei septice, organizarea fluxului tehnologic unidirecțional al lenjeriei, precum și circuitele distincte pentru personal și materiale auxiliare.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că autorizația sanitară de funcționare depusă de... nu este însoțită de planul de circuite funcționale vizat de Direcția de..., astfel încât aceasta nu permite verificarea modului în care este organizată spălătoria și nici confirmarea existenței barierei septice impuse prin documentația de atribuire.

În replică la cele reclamate de contestatoare achizitoarea a susținut că ofertanta... a prezentat autorizația sanitară de funcționare emisă de Direcția de... competentă, pentru activitatea de spălătorie textile, iar autoritatea contractantă nu are competența de a verifica documentația tehnică care a stat la baza emiterii autorizației sanitare de funcționare, această atribuție revenind exclusiv autorității emitente.

Din examinarea documentației tehnice depusă Consiliul reține că... a depus Autorizația sanitară **de funcționare nr.... (paginile 37-38), emisă în temeiul...** nr.... și Ordinului nr...., spălătoria utilizată pentru prestarea serviciilor fiind autorizată sanitar de Direcția de... Mehedinți.

Astfel ofertanta... a făcut dovada deținerii unei autorizații sanitare de funcționare valabile, emisă de autoritatea competentă în temeiul legislației aplicabile, aceasta beneficiind de prezumția de legalitate și confirmând îndeplinirea cerințelor sanitare privind organizarea fluxurilor tehnologice.

Împrejurarea relatată de contestatoare... căreia în lipsa depunerii planurilor de circuite funcționale ale spațiului în care se desfășoară activitatea, planuri care trebuie să fie vizate de Direcția de... și care trebuie să evidențieze în mod clar organizarea fluxurilor tehnologice și separarea zonelor contaminate de cele curate, nu poate fi verificat modul în care este organizată spălătoria și nici confirmarea existenței barierei septice impuse prin documentația de atribuire.

Așa cum au susținut ambele părți temeiul legal al emiterii autorizației autorizația sanitară de funcționare îl constituie *OMS nr.... aplicabil unităților de spălătorie care procesează lenjerie provenită din unități sanitare care prevede următoarele dispoziții:*

Art. 15. Contractarea serviciilor cu unități autorizate ca spălătorii

.... Unitatea medicală poate să prelucereze lenjeria murdărată atât în spălătoria proprie a spitalului, cât și în unități contractate, dacă sunt autorizate ca spălătorii de autoritățile de sănătate publică teritoriale.

De altfel solicitarea prezentării autorizației se regăsește în mod expres consemnată în cadrul fișei de date, la pct. IV..... *Modul de prezentare al propunerii tehnice:* (...) Propunerea tehnică va conține o descriere amănunțită a serviciului prestat, planul spațiului în care urmează a fi prestate serviciile ce urmează a fi contractate, însoțit de Autorizație sanitară, Autorizațiile de mediu și orice alte autorizații pe care le deține ofertantul în conformitate cu legislația în vigoare (...).

Sunt adevărate susținerile contestatoarei... căreia conform OMS nr...., Anexa 2 operatorul economic are obligația de a întocmi planurile spațio-funcționale ale unității, vizate de Direcția de..., care evidențiază modul concret de organizare a fluxurilor tehnologice.

Cu alte cuvinte este în sarcina emitentei autorizației să verifice condițiile prealabile emiterii autorizației, și nu intră în sarcina achizitoarei.

În considerarea celor antemenționate sunt și susținerile achizitoarei... căreia:

Emiterea autorizației sanitare de funcționare presupune verificarea prealabilă de către autoritatea sanitară competentă a condițiilor igienico-sanitare în care se desfășoară activitatea, inclusiv:

- organizarea spațiilor și a compartimentării funcționale;
- existența circuitelor murdar-curat;
- fluxurile tehnologice utilizate;
- condițiile de igienă și dezinfecție aplicate în procesul de spălare.

Autoritatea contractantă nu are competența de a verifica documentația tehnică care a stat la baza emiterii autorizației sanitare de funcționare, această atribuție revenind exclusiv autorității emitente.

Autoritatea contractantă nu poate substitui atribuțiile autorităților competente în materia autorizării sanitare, verificarea conformității spațiilor și circuitelor funcționale reprezentând atribuția exclusivă a Direcției de....

Așa cum a fost anterior reținut și așa cum a precizat și contestatoarea cerința achizitoarei a fost depunerea autorizației sanitare de funcționare emisă de Direcția de... pentru spațiul în care se desfășoară activitatea de spălătorie, exigență de care ofertanta reclamată s-a achitat prezentând respectivul înscris.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

... art. 65.... (2) și art. 133.... (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini. De asemenea, în baza art. 1.... (1) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini. De asemenea, art. 137.... (2), lit. b) din normele metodologice stabilește că oferta este considerată inacceptabilă dacă a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire.

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 98/... și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante și precizările intervenientei care a susținut:

Aceste planuri nu au fost prevăzute în documentația de atribuire.

... sunt inadmisibile, deoarece - în realitate - se urmărește contestarea documentației de atribuire, cu consecința totodată **a tardivității unor astfel de formulări.**

Această inadmisibilitate o invocăm inclusiv în contextul în care în caietul de sarcini este stabilită doar obligația prestatorului de a deține toate avizele și autorizațiile necesare desfășurării activității, conform legislației în vigoare, iar oferta tehnică trebuia să cuprindă o descriere detaliată a metodologiei și a planului de lucru pentru prestarea serviciilor.

(...)

Autorizația sanitară de funcționare reprezintă un act administrativ emis de autoritatea competentă, care beneficiază de prezumția de legalitate și temeinicie și

produce efecte juridice până la eventuala sa anulare sau suspendare de către autoritatea emitentă ori de către instanța competentă.

În consecință, atât timp cât autorizația este valabilă, aceasta constituie dovada faptului că unitatea autorizată îndeplinește condițiile sanitare prevăzute de legislația aplicabilă și confirmă faptul că structura funcțională și organizarea fluxurilor tehnologice au fost verificate de autoritatea sanitară competentă în procedura de autorizare.

Solicitarea contestatorului privind prezentarea unor planuri vizate de Direcția de... reprezintă, în realitate, introducerea unei cerințe suplimentare care nu rezultă din documentația de atribuire.

Or... principiilor transparenței și tratamentului egal prevăzute de Legea nr. 98/2016, evaluarea ofertelor trebuie realizată exclusiv prin raportare la cerințele stabilite prin documentația de atribuire, fără a putea fi adăugate ulterior noi condiții de conformitate.

Aceeași regulă a fost consacrată constant și în jurisprudența Curții de Justiție a..... căreia autoritatea contractantă trebuie să evalueze ofertele strict în raport cu cerințele stabilite în documentația procedurii (a se vedea C-496/99 Commission v.... di Frutta).

(...)

Prin urmare, subscrisa a făcut dovada deținerii unei autorizații sanitare de funcționare valabile, emisă de autoritatea competentă în temeiul legislației aplicabile, aceasta beneficiind de prezumția de legalitate și confirmând îndeplinirea cerințelor sanitare privind organizarea fluxurilor tehnologice; **în aceste condiții, susținerile contestatorului se întemeiază pe introducerea unor cerințe suplimentare, neprevăzute în documentația de atribuire**, și pe o confuzie între obligația de a deține o autorizație valabilă și documentația tehnică ce a stat la baza emiterii acesteia, aspecte care nu pot fi reținute în analiza conformității ofertei.

Față de cele anterior reținute existența autorizației sanitare de funcționare valabile certifică faptul că unitatea în care se desfășoară activitatea de spălătorie... respectă condițiile igienico-sanitare prevăzute de legislația în vigoare, pe cale de consecință criticile privind pretinsa nevalabilitate a autorizației sanitare de funcționare, motivată de lipsa planului de circuite funcționale avizat de Direcția de..., nu este întemeiată.

3. Referitor la declararea unor utilaje care nu sunt autorizate prin autorizația de mediu - utilizarea unui tunel de spălare care nu este inclus în actul de reglementare emis de autoritatea competentă, argumentul decisiv adus de autoarea contestației vizează faptul că... *Procesului-verbal intermediar privind evaluarea informațiilor din DUAЕ, rezultă că... a declarat, în lista utilajelor utilizate pentru prestarea serviciilor, următorul echipament: „Tunel de spălare cu barieră igienică și 13 camere Kannegiesser - producție Germania, capacitate... kg/oră”.*

Acest echipament reprezintă, în mod evident, utilajul principal al fluxului tehnologic de spălare industrială, fiind esențial pentru procesarea cantităților mari de lenjerie provenite din unități sanitare.

Cu toate acestea, din analiza documentelor de reglementare de mediu prezentate de ofertant rezultă că tunelul de spălare menționat nu este inclus în autorizația de mediu emisă pentru spălătoria operatorului economic.

De altfel solicitarea prezentării autorizației de mediu se regăsește în mod expres consemnată în cadrul fișei de date, la pct. IV..... *Modul de prezentare al propunerii tehnice:* (...) Propunerea tehnica va conține o descriere amanuntita a serviciului prestat, planul spatiului in care urmeaza a fii prestate serviciile ce

urmeaza a fii contractate, insotit de Autorizatie sanitara, **Autorizatiile de mediu** si orice alte autorizatii pe care le detine ofertantul in conformitate cu legislatia in vigoare (...).

Din examinarea propunerii tehnice depuse de... Consiliul constată că la paginile 38-52 se regăsește depusă autorizația pentru desfășurarea activității de spălătorie textile, respectiv Autorizația de mediu nr.....

A fost prezentată în ofertă lista utilajelor cu care vor fi prestate serviciile, *inclusiv tunelul de spălare menționat*, demonstrând accesul la aceste echipamente prin documente justificative, respectiv facturile de achiziție depuse în cadrul ofertei.

Prin urmare... a demonstrat în mod concret disponibilitatea resurselor tehnice necesare pentru executarea contractului.

Argumentele anterior reținute de Consiliu vizavi de faptul că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate) sunt incidente și în această situație, motiv pentru care nu vor mai fi reluate.

Niciunde în cadrul documentației de atribuire nu s-a solicitat ca toate utilajele declarate în ofertă trebuie să fie deja integrate în instalația autorizată și menționate în autorizația de mediu la momentul depunerii ofertei, astfel raționamentul contestatoarei este invalid.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea intervenientă clasată pe locul 1:

Contestatorul susține că subscrisa ar fi declarat în ofertă utilizarea unui tunel de spălare cu barieră igienică Kannegiesser cu 13 camere, utilaj care nu s-ar regăsi în autorizația de mediu emisă pentru spălătoria subscrisei, motiv pentru care echipamentul nu ar fi autorizat din punct de vedere al reglementării de mediu și oferta nu ar reflecta capacitatea tehnică reală de executare a contractului.

Critica este nefondată, fiind construită pe o premisă juridică eronată.

Raționamentul contestatorului pornește de la ideea că toate utilajele declarate în ofertă trebuie să fie deja integrate în instalația autorizată și menționate în autorizația de mediu la momentul depunerii ofertei, aspect cu totul fals.

O asemenea interpretare nu rezultă însă nici din documentația de atribuire, fiind tot o contestare inadmisibilă a acesteia.

În jurisprudența constantă a Curții de Justiție a... s-a statuat că operatorii economici pot demonstra capacitatea tehnică prin resurse care nu se află încă în posesia lor la momentul depunerii ofertei, atât timp cât pot dovedi că vor avea acces la acestea pentru executarea contractului (a se vedea cauzele C-324/14... și C-.../12... 2 SpA).

(...)

Autorizația de mediu descrie instalația și fluxul tehnologic în configurația existentă la momentul emiterii actului de reglementare, inclusiv principalele echipamente utilizate în cadrul instalației.

Această descriere reflectă situația analizată de autoritatea de mediu la momentul autorizării, fără a reprezenta o limitare definitivă a evoluției tehnice a instalației, legislația de mediu prevăzând procedura de revizuire a autorizației de mediu în cazul modificării fluxului tehnologic sau al introducerii unor echipamente noi.

În speță, ulterior integrării tunelului de spălare în fluxul tehnologic al instalației, subscrisa a inițiat procedura de revizuire a autorizației de mediu, autoritatea competentă pentru protecția mediului emițând actul de reglementare revizuit prin care au fost incluse elementele tehnologice nou integrate.

Este relevant, totodată, că autorizația de mediu existentă la momentul depunerii ofertei confirmă deja faptul că spălătoria subscrisei dispune (chiar și fără tunel) de

mașini de spălat industriale cu barieră igienică destinate circuitului care deservește unitățile sanitare, aspect care rezultă expres din descrierea utilajelor autorizate.

Prin urmare, chiar și... logicii contestatorului, autorizația de mediu existentă confirma autorizarea activității cât și existența infrastructurii tehnice necesare pentru procesarea textilelor provenite din unități sanitare (pag. 45 din propunerea tehnică), tunelul de spălare reprezentând o extindere și modernizare a capacității tehnologice existente, iar nu o condiție de existență a acesteia.

- Mașini de spălat industriale cu barieră igienică Stahl model Divimat, de diverse capacități și putere - pentru circuitul care deservește unităților sanitare;

(...)

Tunelul cu pricina a fost prevăzut în lista de utilaje, împreună cu toate celelalte utilaje, de către organele de mediu prin adresa nr..... prin care Autoritatea Județeană de... a revizuit autorizația de mediu nr.11 din....

Față de cele anterior reținute și față de documentele depuse de..., se constată că ofertanta deține autorizația pentru desfășurarea activității de spălătorie textile, respectiv Autorizația de *mediu nr..... Tunelul de spălare în flux*, cu barieră de igienă, este proprietatea ofertantei, astfel cum a fost demonstrat prin factura de achiziție depusă în cadrul documentației, reprezentând un echipament la care... are acces în vederea executării contractului.

În ceea ce privește includerea acestuia în lista de utilaje prevăzută în autorizația de mediu, aceasta a fost realizată prin revizuirea din data de..., anterior începerii prestării serviciilor, fiind astfel integrat în dotarea spălătoriei.

Mai mult, așa cum a susținut intervenienta, este relevant și faptul că... clarificărilor autorității contractante (nr....) prin care cerința inițială privind un număr determinat de mașini de spălat cu barieră igienică a fost transformată într-o cerință de capacitate minimă de procesare de 6... kg/zi, capacitate pe care... o asigură chiar și prin dotarea tehnică existentă la momentul ofertării, respectiv prin mașinile de spălat cu barieră igienică deja incluse în propunerea tehnică și în lista de utilaje din autorizația de mediu.

Tocmai o măsură de respingere a ofertei, astfel cum apreciază contestatoarea, motivat de faptul că autorizația de mediu invocată de Budu... pentru a justifica includerea tunelului de spălare în fluxul tehnologic reprezintă un document emis ulterior momentului depunerii ofertelor, neputând fi avut în vedere în cadrul evaluării conformității ofertei. Astfel, din documentul depus rezultă în mod explicit că autorizația de mediu a fost revizuită la data de... ulterior etapei de depunere a ofertelor, ceea ce confirmă faptul că, la momentul relevant al evaluării, configurația tehnologică declarată de ofertant nu era autorizată din punct de vedere al reglementării de mediu, ar fi disproporționată și netemeinică și ar fi condus la încălcarea principiului proporționalității.

Mai mult, documentația de atribuire nu a impus în mod explicit că utilajele declarate în ofertă trebuie să fie deja integrate în instalația autorizată și menționate în autorizația de mediu la momentul depunerii ofertei, sub sancțiunea excluderii ofertelor.

Întreaga reglementare a domeniului achizițiilor publice, cu toate drepturile și obligațiile părților implicate în acest proces, au ca prim scop asigurarea respectării principiilor statuate la art. 2.... (2) din Legea nr. 99/2016, principii printre care se regăsește și acela al proporționalității,

înțeles ca fiind egală măsură între ceea ce se cere și ceea ce se oferă, respectiv între ceea ce se face și cum se sancționează.

... jurisprudenței CJUE, acțiunile și deciziile autorității contractante trebuie ponderate din perspectiva proporționalității, iar analiza ofertelor depuse nu face excepție. Principiul proporționalității impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o oferta ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei.

Principiului proporționalității... european din 10 decembrie....., cu sediul în Anvers (Belgia)/Comisia, cauza T-...5/08, punctul 57), impune

ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și

necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în

cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate,

trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite (Hotărârea... din 5 mai.....' Union și alții, C-157/96, Rec., p. I-2211, punctul...).

În raport de cele mai sus reținute se constată caracterul nefondat al criticii aduse.

4. Referitor la imposibilitatea obiectivă de realizare a transportului în condițiile impuse de contract și neanalizarea capacității logistice reale a ofertantei..., argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe invocarea distanței dintre sediul operatorului economic și unitatea sanitară, sugerând că aceasta ar face imposibilă prestarea serviciilor în condițiile stabilite prin documentația de atribuire.

Astfel contestatoarea în baza unor calcule și scenarii prezentate concluzionează că din documentele analizate nu rezultă că autoritatea contractantă ar fi verificat în mod concret capacitatea logistică reală a ofertantei..., respectiv modul în care acesta ar putea respecta programul operațional impus prin documentația de atribuire.

De asemenea, nu rezultă că autoritatea contractantă ar fi verificat fundamentarea costurilor de transport și carburant, în contextul distanței semnificative dintre locul prestării serviciilor și punctul de lucru al operatorului economic.

Față de simplele susțineri ale contestatoarei autoarea intervenției a formulat apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind judicioase:

Contestatorul susține că, raportat la distanța dintre punctul de lucru al subscrisei și municipiul..., precum și la frecvența operațiunilor de ridicare și livrare prevăzute în caietul de sarcini, executarea contractului ar fi imposibilă în mod realist.

În susținerea acestei teze, contestatorul realizează o simulare proprie a modului de executare a transportului, apreciind că ar fi necesare minimum șase curse zilnice, un parc logistic de cel puțin șapte autovehicule și un volum de deplasări de aproximativ... km/zi.

Critica este nefondată și rezultă dintr-o interpretare eronată a documentației de atribuire.

Contestatorul nu indică nicio dispoziție din documentația de atribuire care să impună o asemenea organizare a transportului.

... caietului de sarcini, activitatea de transport presupune preluarea lenjeriei murdare din secțiile spitalului și predarea lenjeriei curate către aceleași structuri.

Caietul de sarcini stabilește că preluarea lenjeriei murdare se realizează de două ori pe zi, iar pentru bloc... operatorii de trei ori pe zi, precum și ori de câte ori este necesar în funcție de volum și urgențe, predarea lenjeriei curate realizându-se în aceleași condiții. Interpretarea corectă a cerințelor procedurii trebuie realizată și prin raportare la răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, care face parte integrantă din documentația de atribuire.

Prin aceste clarificări, autoritatea contractantă a precizat că programul de ridicare și livrare se desfășoară în două intervale zilnice, respectiv trei intervale pentru bloc... operatorii și secțiile ATI, că sintagma „ori de câte ori este nevoie” se referă exclusiv la situații neprevăzute (situații epidemiologice) și că termenul maxim de predare a lenjeriei curate este de 24 de ore de la preluarea lenjeriei murdare. Totodată, autoritatea contractantă a confirmat posibilitatea utilizării unui stoc tampon de lenjerie curată, care permite limitarea transporturilor suplimentare la situații excepționale (situații epidemiologice).

Singura cerință logistică expresă stabilită prin documentația de atribuire privește utilizarea a două autovehicule autorizate sanitar, unul destinat transportului lenjeriei murdare și unul destinat transportului lenjeriei curate, ofertanții având obligația de a prezenta o declarație pe proprie răspundere privind punerea la dispoziție a acestor vehicule.

Documentația de atribuire nu impune existența unei baze logistice în municipiul..., nu stabilește un număr minim de autovehicule suplimentare și nu solicită prezentarea unui plan logistic detaliat privind traseele, timpii de transport sau numărul... curse zilnice.

Prin aceste clarificări, autoritatea contractantă a stabilit în mod explicit că executarea contractului poate fi organizată printr-un model logistic flexibil, care include utilizarea stocului tampon (având în vedere că prestatorul pune la dispoziție textilele procesate) și limitarea transporturilor suplimentare la situații neprevăzute.

Subscrisa a detaliat în mod explicit în propunerea tehnică modul de organizare a transportului. În memoriul tehnic depus în ofertă este descrisă organizarea activităților de colectare, transport și livrare a textilelor, fiind prevăzută alocarea unui autovehicul autorizat sanitar dedicat fluxului de lenjerie murdare, staționat în municipiul..., cu șofer disponibil 24/24, 7 zile din 7, pentru intervenții rapide, organizarea transportului principal către spălătoria autorizată din... și utilizarea unui stoc tampon de lenjerie curată pentru optimizarea fluxului logistic.

De asemenea, subscrisa a indicat existența unui număr de patru autovehicule autorizate sanitar, depășind astfel cerința minimă stabilită prin documentația de atribuire.

Prin urmare, subscrisa a prezentat o organizare logistică concretă și conformă cu cerințele procedurii.

consiliul reține că ofertantei... a prezentat declarația privind punerea la dispoziție a autovehiculelor autorizate sanitar, a detaliat organizarea logistică în propunerea tehnică și a demonstrat capacitatea de intervenție rapidă pentru situațiile de urgență.

Calcululele contestatoarei privind numărul... curse, distanțele parcurse, consumul de carburant și costurile logistice nu rezultă din documentația de atribuire și nu reprezintă decât simuări proprii,

întemeiată pe ipoteze logistice pe care autoritatea contractantă nu le-a impus.

Documentația procedurii nu stabilește un număr minim de curse, un număr minim de autovehicule și nici un model unic de organizare a transportului. Modul concret de organizare a logisticii reprezintă o chestiune ce ține de organizarea internă a operatorului economic și nu poate constitui un criteriu de neconformitate în lipsa unei cerințe exprese în documentația de atribuire.

Autoritatea contractantă avea obligația de a evalua oferta subscrisei exclusiv prin raportare la cerințele stabilite prin documentația de atribuire.

Atâta vreme cât contestatoarea nu identifică o neconformitate concretă a ofertei, ci încearcă să substituie cerințele procedurii cu propriul model logistic și cu propriile estimări operaționale, conduita adoptată nu poate fi validată de Consiliu ca fiind judicioasă.

5. Referitor la imposibilitatea respectării timpului de intervenție de 30 de minute prevăzut în documentația de atribuire în lipsa unui punct de lucru în municipiul... de către ofertanta..., argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe faptul că din certificatul emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului rezultă că... nu are înregistrat niciun punct de lucru în mun..., care să permită respectarea termenului de intervenție prevăzut în documentația de atribuire.

Astfel contestatoarea concluzionează că autoritatea contractantă avea obligația de a analiza în mod concret modul în care ofertanta... ar putea respecta cerința privind intervenția în termen de 30 de minute, în contextul distanței semnificative dintre locul prestării serviciilor și punctul de lucru al operatorului economic, precum și al inexistenței unui punct de lucru în municipiul....

Față de simplele susțineri ale contestatoarei autoritatea contractantă a formulat apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind judicioase:

Menționăm că documentația de atribuire nu a impus o condiție privind localizarea geografică a prestatorului, întrucât o astfel de cerință ar fi avut caracter restrictiv și ar fi limitat în mod nejustificat accesul operatorilor economici la procedura de achiziție publică.

Autoritatea contractantă a stabilit exclusiv cerințe privind capacitatea logistică de transport a lenjeriei și respectarea termenelor de prestare a serviciilor.

În propunerea tehnică depusă, operatorul economic declarat câștigător a prevăzut alocarea unei autoutilitare autorizate sanitar dedicate transportului lenjeriei, vehicul care va fi staționat permanent în municipiul..., disponibil permanent, în vederea respectării termenului de reacție stabilit prin documentația de atribuire.

În jurisprudența constantă a CNSC s-a statuat că impunerea unor condiții privind localizarea geografică a operatorilor economici este de natură să restrângă în mod nejustificat concurența și să încalce principiul nediscriminării.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea intervenientă clasată pe locul 1:

Documentația de atribuire nu impune existența unui punct de lucru în mun..., nici existența unei baze logistice locale și nici prezentarea unui model unic de organizare a

intervențiilor și nici nu stabilește nicio limitare geografică privind distanța dintre spălătorie și locul prestării serviciilor.

Subscrisa a descris în mod explicit în propunerea tehnică procedura de intervenție în situații de urgență, prevăzând alocarea unei autoutilitare autorizate sanitar dedicate fluxului de lenjerie murdară, staționată în municipiul... și operată de personal disponibil permanent. Preluarea se realizează exclusiv din punctele de colectare stabilite de autoritatea contractantă, fără desfășurarea unor operațiuni de sortare sau procesare, iar transportul către spălătoria autorizată este organizat ulterior preluării. În paralel, subscrisa utilizează un stoc tampon de lenjerie curată, în concordanță cu clarificările autorității contractante.

Prin urmare, mecanismul logistic prezentat în ofertă permite respectarea termenului de intervenție stabilit prin documentația procedurii.

Critica contestatorului pornește de la o premisă eronată, respectiv aceea că termenul de 30 de minute ar presupune deplasarea între Timișoara și... În acest interval, deși documentația clarificată stabilește că termenul privește exclusiv preluarea de urgență a lenjeriei murdare. În mod similar, contestatorul încearcă să transforme într-o condiție de conformitate existența unui punct de lucru în..., cerință care nu se regăsește în documentația de atribuire.

Or... jurisprudenței Curții de Justiție a..., autoritatea contractantă nu poate respinge o ofertă pentru motive care nu rezultă în mod clar din documentația de atribuire și nu poate interpreta extensiv cerințele procedurii după depunerea ofertelor (CJUE, cauza C-.../15...).

În consecință, critica formulată nu evidențiază o neconformitate a ofertei subscrisei, ci se întemeiază exclusiv pe o interpretare ipotetică a modului de organizare a serviciului.

Contestatorul nu indică nicio dispoziție din documentația de atribuire care să stabilească obligativitatea prezentării certificatelor individuale de calificare pentru personalul operativ.

Prin urmare, autoritatea contractantă a procedat corect și legal la evaluarea ofertei subscrisei, critica formulată fiind nefondată.

Critica adusă pornește de la o premisă eronată, respectiv aceea că termenul de 30 de minute ar presupune deplasarea între Timișoara și... În acest interval, deși documentația clarificată stabilește că termenul privește exclusiv preluarea de urgență a lenjeriei murdare.

Față de cele anterior reținute și prin raportare la documentele depuse de ofertanta... Consiliul constată că ofertanta a demonstrat în mod concret posibilitatea respectării timpului de intervenție de 30 de minute, în conformitate cu documentația de atribuire, prin organizarea logistică descrisă în propunerea tehnică, respectiv a descris în mod explicit în propunerea tehnică procedura de intervenție în situații de urgență, prevăzând alocarea unei autoutilitare autorizate sanitar dedicate fluxului de lenjerie murdară, staționată în municipiul... și operată de personal disponibil permanent. Preluarea se realizează exclusiv din punctele de colectare stabilite de autoritatea contractantă, fără desfășurarea unor operațiuni de sortare sau procesare, iar transportul către spălătoria autorizată este organizat ulterior preluării. În paralel..., utilizează un stoc tampon de lenjerie curată, în concordanță cu clarificările autorității contractante.

În mod similar, contestatoarea argumentează pretinsa imposibilitate a respectării timpului de intervenție de 30 de minute prevăzut în documentația de atribuire în lipsa unui punct de lucru în mun..., ori o astfel de cerință nu se regăsește în documentația de atribuire.

Față de cele anterior reținute ipotezele avansate de contestatoare nu pot fundamenta o pretinsă neconformitate a

ofertei reclamate, în lipsa unor motive care nu rezultă în mod clar din documentația de atribuire și nu poate interpreta extensiv cerințele procedurii după depunerea ofertelor (CJUE, cauza C-.../15...).

6. Referitor la pretinsa nerespectare a cerințelor privind calificarea și instruirea personalului care manipulează lenjeria provenită din unități sanitare argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe faptul că... prevederilor Ordinului Ministerului Sănătății nr...., personalul care manipulează lenjeria provenită din unități sanitare trebuie să participe la cursuri de educare și formare profesională continuă privind manipularea și procesarea lenjeriei contaminate.

Astfel contestatoarea concluzionează că din documentele depuse în cadrul procedurii de atribuire nu rezultă că operatorul economic... ar fi demonstrat existența unui personal instruit și calificat în conformitate cu cerințele prevăzute de legislația sanitară aplicabilă.

În lipsa unor documente care să ateste instruirea personalului implicat în manipularea lenjeriei provenite din unități sanitare, nu poate fi verificată respectarea normelor sanitare privind manipularea, transportul și procesarea acestora.

Față de susținerile contestatoarei autoarea intervenției calsată pe locul 1... a formulat apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind judicioase:

Contestatorul nu indică nicio dispoziție din documentația de atribuire care să fi impus prezentarea unor certificate individuale de calificare și NU identifică niciun document concret din oferta subscrisei care să contrazică sistemul de instruire descris în propunerea tehnică.

În realitate, critica formulată transformă obligația generală de instruire continuă prevăzută de cadrul normativ într-o pretinsă cerință formală de calificare individuală care nu se regăsește nici în legislația aplicabilă, nici în documentația procedurii.

Contestatorul pornește și de la o interpretare eronată a cadrului normativ invocat.... nr...., în special art. 16, reglementează obligația permanentă a serviciilor de spălătorie de a asigura instruirea și formarea profesională continuă a personalului implicat în manipularea și procesarea lenjeriei medicale.

Aceste dispoziții vizează organizarea internă a activității și responsabilitatea managementului serviciului de spălătorie de a implementa proceduri de instruire și protecție a personalului.

Documentele de instruire periodică a personalului (fise operaționale și instrucțiuni de lucru pentru procesul de dezinfectie, proceduri interne privind sortarea, verificarea și manipularea lenjeriei și a echipamentelor textile provenite din unități sanitare anterior introducerii în mașinile de spălat sau în tunelul de spălare, procedură operațională privind echiparea cu mască respiratorie FFP2 și ochelari de protecție, zonă murdară-manipulare și introducerea lenjeriei murdare în mașini de spălat, procedură operațională halate-tranzitarea filtrului dintre zona murdară și curată conturul contaminării încrucișate, procedură operațională standard privind dezinfectia autospecialelor după transportul textilelor contaminate și instruirea șoferilor, școlarizare internă dezinfectie camioane și furgonete, dezinfectia cărucioarelor prin pulverizare automată în tunelul de dezinfectie al cărucioarelor de transport textile cu barieră de igienă, fișe de școlarizare instruire privind utilizarea tunelului de dezinfectie al cărucioarelor de transport, documente privind cursurile de igienă ale personalului, contract privind instruirea și adeverințe, contract privind punerea la dispoziție a personalului și instructaj SSM) se află depuse și sunt aferente activităților de igienă și sanitare.

În mod similar, documentația de atribuire nu a impus prezentarea unor certificate individuale de calificare pentru personalul operativ, ci a solicitat demonstrarea modului de organizare a serviciilor și respectarea cadrului normativ aplicabil.

Si totusi, subscrisa a prezentat în propunerea tehnică un sistem complet de organizare a activității și de instruire a personalului implicat în manipularea lenjeriei medicale.

Astfel, în cadrul metodologiei de desfășurare a serviciilor sunt detaliate activitățile procesului tehnologic, responsabilitățile personalului și mecanismele de control operațional.

De asemenea, au fost depuse proceduri interne privind utilizarea echipamentului individual de protecție, separarea fluxurilor murdar/curat, controlul contaminării și dezinfecția procesului tehnologic.

Totodată, subscrisa a prezentat documentația privind instruirea personalului, inclusiv cursuri de igienă, instruirea în domeniul securității și sănătății în muncă și documente privind participarea personalului la programe de formare profesională.

În completarea acestor măsuri interne, subscrisa a contractat servicii specializate de formare profesională prin intermediul unei entități externe autorizate de... (... , contract care se află la... 189 din Propunerea tehnică), care asigură instruirea personalului privind normele de igienă aplicabile spălătoriiilor ce procesează textile provenite din unități sanitare, inclusiv manipularea, transportul și controlul contaminării lenjeriei medicale.

Prin toate documentele precizate anterior și măsurile organizatorice enunțate am demonstrat existența unui sistem de instruire permanentă a personalului implicat în manipularea lenjeriei medicale, în conformitate cu prevederile... nr...., iar procedurile de achiziție publică, evaluarea ofertelor se realizează exclusiv prin raportare la cerințele stabilite de autoritatea contractantă, iar nu prin adăugarea unor exigențe suplimentare deduse din interpretări extensive ale cadrului normativ.

Prin urmare, autoritatea contractantă a evaluat în mod corect documentele depuse în ofertă și a constatat îndeplinirea cerințelor documentației de atribuire, critica formulată fiind nefondată.

Susținerile contestatoarei se întemeiază pe o interpretare selectivă a documentației de atribuire și pe transformarea nejustificată a obligației de instruire continuă într-o cerință formală de calificare individuală, care nu a fost impusă prin documentația procedurii și nu poate constitui motiv de neconformitate.

Constatându-se faptul că documentația de atribuire nu a impus prezentarea unor certificate individuale de calificare pentru personalul operativ, ci a solicitat demonstrarea modului de organizare a serviciilor și respectarea cadrului normativ aplicabil, și mai mult, ofertanta... a prezentat în propunerea tehnică un sistem complet de organizare a activității și de instruire a personalului implicat în manipularea lenjeriei medicale și a prezentat documentația privind instruirea personalului, inclusiv cursuri de igienă, instruirea în domeniul securității și sănătății în muncă și documente privind participarea personalului la programe de formare profesională (în completarea acestor *măsuri interne... a contractat servicii specializate de formare profesională prin intermediul unei entități externe autorizate de..., contract care se află la... 189 din propunerea tehnică, care asigură instruirea personalului privind normele de igienă aplicabile spălătoriiilor ce procesează textile provenite din unități sanitare, inclusiv manipularea, transportul și controlul contaminării lenjeriei medicale*) se reține caracterul nefondat al criticilor aduse vizavi de personal.

7. Referitor la pretinsa nevalabilitate a autorizațiilor sanitare de funcționare emise pentru autoutilitarele utilizate la transportul lenjeriei medicale, argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe faptul că autorizațiile sanitare de funcționare emise de Direcția de... pentru autoutilitare sunt

emise, în practică, în baza unei declarații pe propria răspundere a operatorului economic

Astfel contestatoarea concluzionează că, în situația în care ofertanta... nu a prezentat declarațiile pe propria răspundere aferente autorizațiilor sanitare de funcționare pentru autoutilitare, oferta trebuia respinsă ca neconformă în temeiul art. 137.... 3 lit. a) din HG nr. 395/2016.

Caietul de sarcini impune ca transportul lenjeriei murdare și al celei curate să se realizeze cu *mijloace de transport diferite și autorizate sanitar*, iar ofertantul să prezinte o declarație pe proprie răspundere privind punerea la dispoziție a două mașini autorizate sanitar, una pentru rufe curate și una pentru rufe murdare.

Transportul lenjeriei provenite din secțiile de specialitate ale spitalului:

În ceea ce privește transportul la și de la autoritatea contractantă ofertantul va prezenta o declarație pe proprie răspundere pentru punerea la dispoziția a 2 mașini autorizate sanitar (una pentru rufe curate și una pentru rufe murdare).

Documentația de atribuire nu prevede însă obligația prezentării declarațiilor pe propria răspundere depuse în procedura administrativă de autorizare sanitară, astfel încât o asemenea cerință nu poate fi introdusă în etapa de evaluare a ofertelor.

De asemenea, autoritatea contractantă nu a solicitat verificarea documentației tehnice care a stat la baza emiterii autorizației sanitare, cerința procedurii vizând exclusiv existența unor mijloace de transport autorizate sanitar, cerința stabilită prin caietul de sarcini vizând exclusiv existența unor mijloace de transport autorizate sanitar pentru transportul lenjeriei murdare și al celei curate.

Argumentele anterior reținute de Consiliu vizavi de faptul că evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate) sunt incidente și în această situație, motiv pentru care nu vor mai fi reluate.

Evaluarea ofertei trebuia, prin urmare, realizată prin raportare la existența autorizației sanitare de funcționare emise de autoritatea competentă, iar nu prin reanalizarea documentației administrative care a stat la baza emiterii acesteia.

În aceste condiții, susținerile contestatoarei se întemeiază pe introducerea unor cerințe suplimentare, neprevăzute în documentație, respectiv prezentarea documentației administrative care a stat la baza emiterii autorizațiilor.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea intervenientă clasată pe locul 1:

În același sens, art.... din... nr.... prevede doar că mașinile care transportă lenjeria murdară și curată în afara spitalului trebuie să fie autorizate sanitar, fără a institui obligația prezentării, în cadrul procedurii de achiziție publică, a documentelor interne care au stat la baza emiterii autorizației sanitare.

Autorizațiile sanitare pentru autovehicule sunt următoarele:

- nr.... pentru mijloc de transport lenjerie curată - autoutilitară .. cu nr. de înmatriculare .;
- nr.... pentru mijlocul de transport lenjerie curată - autoutilitară N1..., având nr. de înmatriculare .;
- nr.... pentru mijlocul de transport lenjerie murdară - autoutilitară . cu nr. de înmatriculare .;
- nr.... privind mijlocul de transport lenjerie mixtă (curat/murdar) - autoutilitară N1 -..., având nr. de înmatriculare ..

Subscrisa a demonstrat respectarea cerinței prin depunerea autorizațiilor sanitare de funcționare emise de Direcția de... pentru autoutilitarele utilizate la transportul lenjeriei medicale, a documentelor aferente vehiculelor din parcul auto și a declarației privind punerea la dispoziție a mijloacelor de transport autorizate sanitar.

În completare, au fost anexate cărțile de identitate ale autoutilitarelor emise de RAR Mehedinți, din care rezultă elementele de identificare tehnică ale autospecialelor.

Autorizațiile sanitare emise de ... indică în mod expres numerele de înmatriculare ale vehiculelor autorizate, ceea ce permite corelarea directă între autorizația sanitară și vehiculul identificat în documentele RAR.

Premisa contestatorului este eronată. Autorizația sanitară de funcționare reprezintă actul administrativ emis de autoritatea competentă, care atestă îndeplinirea condițiilor sanitare prevăzute de legislația aplicabilă.

Verificarea condițiilor sanitare necesare autorizării unui mijloc de transport aparține exclusiv Direcției de..., iar documentele care au stat la baza emiterii autorizației fac parte din procedura administrativă de autorizare și nu pot fi transformate, în lipsa unei cerințe exprese, în condiții suplimentare de conformitate în procedura de atribuire.

A admite teza contestatorului ar însemna ca autoritatea contractantă să ignore un act administrativ valabil emis de autoritatea sanitară competentă și să reanalizeze procedura administrativă care a stat la baza emiterii autorizației.

O asemenea interpretare ar introduce în etapa de evaluare cerințe probatorii suplimentare care nu au fost prevăzute în documentația de atribuire, contrar principiilor transparenței și tratamentului egal prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, subscrisa a demonstrat că mijloacele de transport utilizate pentru transportul lenjeriei medicale sunt autorizate sanitar, astfel cum impune documentația de atribuire și... nr...., iar autoritatea contractantă a procedat corect și legal la evaluarea ofertei. Critica formulată este nefondată.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de... Consiliul determină că ofertanta a demonstrat îndeplinirea cerinței privind utilizarea unor mijloace de transport autorizate sanitar, prin depunerea autorizațiilor emise de Direcția de... și a documentelor aferente vehiculelor, astfel cum a fost solicitat prin documentația de atribuire.

Constatându-se faptul că documentația de atribuire nu a impus/solicitat verificarea documentației tehnice care a stat la baza emiterii autorizației sanitare se reține caracterul nefondat al criticilor aduse vizavi de autorizațiile sanitare de funcționare emise pentru autoutilitarele utilizate la transportul lenjeriei medicale.

8. Referitor la pretinsa incompatibilitate a programului de funcționare autorizat al ofertantei... cu cerințele operaționale ale contractului argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe faptul că din documentele depuse rezultă că... autorizației de mediu, activitatea este autorizată în regim de 8 ore/zi și 6 zile/săptămână, element care trebuie analizat în corelație directă cu cerințele documentației de atribuire.

... de . este o unitate medicală care funcționează în regim permanent, 24 de ore din 24, 7 zile din 7, activitatea medicală desfășurându-se continuu, inclusiv în timpul nopții, în weekend și în zilele de sărbătoare legală.

Astfel contestatoarea concluzionează că un program de funcționare limitat la 8 ore pe zi și 6 zile pe săptămână nu este compatibil cu necesitatea asigurării unei disponibilități permanente a serviciului, așa cum rezultă din natura activității medicale desfășurate de autoritatea contractantă și din cerințele stabilite prin documentația de atribuire.

La punctul 7. din *Autorizația de mediu nr.... depusă de ofertanta...* (pag. 47) se menționează: Programul de funcționare: 8 ore/zi, 6 zile/săptămână, cu posibilitatea de modificare în funcție de perioada anului și de necesitățile beneficiarilor.

Această structură a autorizației confirmă că actul de reglementare stabilește cadrul general de funcționare al instalației, iar nu restricții absolute privind organizarea activității sau prestarea serviciilor.

Caietul de sarcini nu impune funcționarea permanentă a spălătoriei în regim 24/7, ci prevede doar posibilitatea activării unui regim non-stop pentru colectarea și transportul lenjeriei în situații excepționale, cu notificare prealabilă și pentru un volum suplimentar limitat. Cerința vizează, așadar, capacitatea logistică de reacție, nu funcționarea permanentă a spălătoriei.

În consecință, autorizația de mediu nu limitează activitatea ofertantei... la un program rigid de 8 ore/zi și 6 zile/săptămână, ci permite în mod expres adaptarea programului de lucru în funcție de necesitățile beneficiarilor. Autoritatea contractantă a analizat corect conținutul autorizației și a constatat că aceasta nu împiedică executarea contractului în condițiile documentației de atribuire.

În raport de cele anterior reținute se constată caracterul nefondat al criticilor aduse privind faptul că ofertanta... nu ar avea capacitatea tehnică de a asigura prestarea serviciilor.

9. Referitor la neanalizarea de către autoritatea contractantă a caracterului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei financiare argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea criticii se bazează pe faptul că executarea contractului presupune suportarea unor costuri semnificative, iar din documentele analizate nu rezultă însă că autoritatea contractantă ar fi solicitat astfel de clarificări sau că ar fi analizat în mod efectiv fundamentarea prețului ofertat de..., susținând următoarele:

- *Executarea contractului presupune suportarea unor costuri semnificative, determinate de mai mulți factori obiectivi, printre care:*

- *distanța mare dintre locul prestării serviciilor și punctul de lucru al operatorului economic;*
- *necesarul de autovehicule pentru transportul lenjeriei;*
- *personalul necesar pentru colectarea, transportul, manipularea și procesarea lenjeriei;*

- *costurile operaționale aferente activității de spălătorie industrială (detergenți, utilități, energie, mentenanță echipamente).*

- Raportat la aceste elemente obiective, rezultă că prețul ofertat de operatorul economic Budu... este în mod evident dependent de costuri logistice și operaționale semnificative, care trebuiau analizate de către autoritatea contractantă pentru a verifica caracterul realist și sustenabil al ofertei financiare.

Astfel contestatoarea concluzionează că, omisiunea realizării unei astfel de verificări reprezintă o încălcare a obligațiilor autorității contractante de a analiza caracterul realist al ofertei financiare și de a se asigura că serviciile pot fi executate în condițiile impuse prin documentația de atribuire.

Se vor reține și precizările achizitoarei aduse în replică la cele reclamate, respectiv:

Menționăm că, în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare a analizat ofertele depuse în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/... privind achizițiile publice, inclusiv sub aspectul sustenabilității prețului ofertat.

Analiza comparativă a ofertelor depuse nu a evidențiat existența unui preț neobișnuit de scăzut, în sensul prevederilor art. 210 din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă nu are competența de a aprecia oportunitatea economică a prețului ofertat, ci exclusiv obligația de a verifica existența unui preț neobișnuit de scăzut în sensul prevederilor legale aplicabile.

Totodată, din documentația tehnică depusă rezultă că operatorul economic dispune de o infrastructură industrială de spălătorie cu capacitate ridicată de procesare, bazată pe echipamente industriale automatizate, inclusiv tunel de spălare de mare capacitate, ceea ce permite optimizarea costurilor operaționale și prestarea serviciilor în condiții economice eficiente.

În mod similar autoarea intervenției a cărei oferta s-a clasat pe locul 1, a formulat apărări punctuale, apreciate de Consiliu a fi juste și edificatoare:

Sușinerile contestatorului privind caracterul pretins neobișnuit de scăzut al ofertei financiare sunt neîntemeiate.

... art. 210.... (1) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are obligația de a solicita explicații ofertantului numai în situația în care o ofertă pare să aibă un preț neobișnuit de scăzut în raport cu serviciile care fac obiectul contractului.

În aplicarea acestei dispoziții, art. 136.... (4) din HG nr. 395/2016 stabilește un indicator obiectiv pentru identificarea ofertelor care pot ridica suspiciuni privind caracterul aparent neobișnuit de scăzut al prețului, respectiv situația în care prețul ofertat reprezintă 80% sau mai puțin din valoarea estimată a contractului.

În speță, valoarea estimată maximă a acordului-cadru este de... fără TVA, iar oferta subscrisei este de... fără TVA, ceea ce reprezintă aproximativ...% din valoarea estimată.

Oferta subscrisei se situează astfel peste pragul orientativ de 80% prevăzut de legislația aplicabilă, neexistând indicii obiective care să justifice declanșarea procedurii de verificare a unui preț aparent neobișnuit de scăzut.

În aceste condiții, autoritatea contractantă nu avea obligația legală de a solicita justificări privind fundamentarea prețului, iar evaluarea ofertei s-a realizat în mod corect prin raportare la criteriile stabilite prin documentația de atribuire.

Prin urmare, critica formulată de contestator se întemeiază pe o interpretare eronată a dispozițiilor legale aplicabile și nu poate conduce la concluzia existenței unei încălcări a obligațiilor de evaluare ale autorității contractante.

Ca o chestiune prealabilă se reține faptul că reclamațiile aduse sunt doar la nivel declarativ, fiind formulate aprecieri generale și nefiind aduse probe în justificarea celor reclamate.

Îndoiala sau presupunerile contestatoarei nu reprezintă motive de fapt și de drept, iar Consiliul nu este organism de control care să realizeze supraevaluarea ofertelor la cererea ofertanților care au îndoieli sau presupuneri legate de îndeplinirea sau neîndeplinirea anumitor cerințe din documentația de atribuire.

Contestatoarea nu poate însărcina Consiliul să efectueze o cercetare în integritate a unei proceduri de atribuire sau o supraevaluare a ofertelor pe bază de supoziții, Consiliul nefiind nici comisie de evaluare și nici mandatar al contestatoarei, ci organ administrativ-jurisdicțional.

Așadar, analizând contestația formulată de ... S.R.L. se constată că aceasta a fost bazată exclusiv pe generalități și speculații, fără vreun argument concret cu privire la oferta reclamată.

Din cuprinsul contestației, se poate constata că motivele concrete de nelegalitate și netemeinicie a deciziei autorității contractante nu apar menționate. În contestație figurează doar motive de ordin ipotetic, simple presupuneri emane de cel care a redactat contestația, fără vreo legătură concretă cu actele depuse de ofertanta reclamată și cu evaluarea realizată de autoritatea contractantă.

Asocierea contestatoarea ... S.R.L. a ales să depună o contestație incompletă, lipsită de motivarea efectivă a acuzelor aduse autorității și ofertei concurente. Motivarea contestației, reprezentând un element esențial al acesteia, trebuia prezentată în cuprinsul ei, în interiorul termenului legal de contestare. Nicidecum motivarea contestației nu se poate realiza abia după ce contestatorul consultă dosarul cauzei.

Așa cum a fost anterior punctat analiza Consiliul se va raporta la caracterul **general** al criticilor aduse. Motivarea trebuie să explice într-un mod rezonabil pretinsa relație de contrarietate dintre actele atacate ale autorității contractante și normele legale de referință, nu doar să afirme existența unei pretense încălcări.

Ulterior luării la cunoștință de documentele din dosarul achiziției nu au fost aduse completări/dezvoltări pe... contestației sau a concluziilor scrise.

Rezultatul evaluării propunerii financiare a ofertantei... se regăsește în Procesul -verbal *nr.... care este parte a dosarului achiziției publice*, astfel cum au fost transmise de achizitoare, concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evaluare fiind de admisibilitate a ofertantei....

Sunt nefondate obiecțiile vizând *neanalizarea de către autoritatea contractantă a caracterului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei financiare* atâta vreme cât propunerii financiare a ofertantei... în valoare de... fără TVA, reprezentând...% din valoarea estimată a **procedurii** de... lei fără TVA, nu îi sunt incidente dispozițiile invocate de contestatoare, neexistând indicii obiective care să justifice declanșarea procedurii de verificare a unui preț aparent neobișnuit de scăzut.

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și vizavi de susținerile contestatoarei... cărora raportat *la costurile semnificative*

generate de distanța de transport, de necesarul de autovehicule și personal, precum și de costurile operaționale ale activității de spălătorie industrială, oferta financiară depusă ridică probleme serioase de sustenabilitate economică, nici prin argumentarea probatorie din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 10.... (1), art. 14.... (2) și art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, contestatoarea nu reușește să probeze că prețul ofertat de... nu ar fi sustenabil, respectiv că nu ar corespunde realității.

Consiliul susține că nu este totuna **a afirma** încălcarea dreptului cu a prezenta **argumentele** pentru care se susține că dreptul a fost încălcat. A motiva nu se limitează la a susține încălcarea dreptului, ci presupune indicarea tuturor împrejurărilor care justifică o atare afirmație.

Subliniază Consiliul că rolul său este expres reglementat de lege, anume verificarea legalității actelor atacate prin contestațiile cu care a fost sesizat, în baza susținerilor și probelor administrate de părți, iar nu „căutarea” de probe în vederea dovedirii temeiniciei afirmațiilor contestatoarei.

Din examinarea aspectelor reclamate de autoarea contestației, Consiliul constată faptul că suntem în prezența unei contestații bazată pe considerații proprii, fără precizarea unor date/probe concrete în susținerea criticilor formulate.

Aceeași abordare a avut și..... și Fiscal cu ocazia pronunțării Deciziei nr.... din 09 februarie..., considerentele reținute fiind următoarele:

În ceea ce privește criticile referitoare la faptul că asocierea declarată câștigătoare a ofertat un preț neobișnuit de scăzut, Curtea constată că petenta nu a dovedit faptul imposibilității executării contractului în raport de prețurile oferite de către asocierea....

(...)

Faptul că în argumentarea criticilor în discuție petenta se prevalează de **consumul propriilor materiale, utilaje și de prețul combustibilului utilizat de aceasta în cadrul propriei oferte nu relevă neconformitatea ofertei financiare a....., cu atât mai mult cu cât aceasta a dat curs** solicitărilor de clarificare formulate de AC în privința prețului ofertat pentru materiale, utilaje și transport, și manopera.

Chiar dacă oferta în discuție are un preț neobișnuit de scăzut, acest fapt nu reclamă aplicarea disp.art. 210 din Legea nr. 98/2016, de vreme ce nu s-a probat, dincolo de orice îndoială rezonabilă că, din cauza acelor prețuri, nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Astfel cum a reținut și Consiliul, simplul preț neobișnuit de scăzut al ofertei este o condiție obligatorie, însă nu și suficientă, legiuitorul impunând pe lângă aceasta și condiția ca ofertantul să nu poată asigura executarea corespunzătoare a contractului licitat, condiție a cărei îndeplinire trebuie probată de cel care o invocă. În speță, însă, contestatoarea nu aduce vreo dovadă din care să reiasă imposibilitatea ofertantului de a îndeplini obligațiile contractuale în forma în care și le-a asumat prin oferta depusă.

În condițiile în care... este fermă în a-și manifesta suspiciunea vizavi de tarifele oferite de asocierea....R.L. prin raportare doar la propria ofertă, aspect statuat expres și de Consiliu și subliniat de liderul asocierii..., nu se poate primi critica în sensul obligativității analizării de către Consiliu a prețului pentru fiecare reper ofertat. Așa fiind, critici precum creșterea prețurilor la materialele de construcție datorită războiului din Ucraina ori imposibilitatea salarizării tuturor angajaților cooptați în realizarea proiectului în raport de

salariul minim pe economie etc. nu sunt, în opinia Curții, motive reale de nelegalitate a actelor contestate de..., ci aprecieri generice care nu reclamă verificări din partea AC și nici a Consiliului ori a instanței de judecată.

Organul administrativ-jurisdicțional nu se substituie autorității contractante și nu are printre atribuții să evalueze propunerile financiare depuse de ofertanți, prezintă relevanță în cauză expusă considerentele reținute în... Civilă nr. 2420 din....., Secția a VIII-a... a stabilit:

"Nu sunt aduse argumente din care să rezulte că oferta nu respectă cerințele documentației de atribuire, că nu au fost alocate în mod clar resursele disimulând, astfel, costuri importante aferente resurselor nealocate, cu implicații imediate și directe asupra prețului ofertei.

Prin urmare Curtea va respinge această critică ca nefondată, întrucât, **rolul instanței nefiind acela de a evalua din punct de vedere financiar, în integritate, ofertele depuse, ci de a verifica în ce măsură autoritatea contractantă a aplicat corect prevederile legale și ale documentației de atribuire pe parcursul evaluării ofertelor.**

Față de cele anterior reținute nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a propunerii financiare depusă de..., motiv pentru care constată netemeinicia criticilor aduse în acest sens.

Recapitulând ansamblul considerentelor anterior reținute, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare, de către comisia de evaluare, a ofertei prezentate de..., autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate în procesele-verbale intermediare și fiind luate în considerare în... de atribuire a contractului de achiziție publică, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate de autoarea contestației în acest sens și va menține rezultatul procedurii stabilit prin Raportul procedurii nr.....

În temeiul art. 26.... (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu... (dosar .../2026).

Criticile formulate de..., în calitate de intervenientă în dosarul nr...., **cu referire la modalitatea** de acces a ofertantei ... S.R.L. (în calitate de contestatoare) la dosarul cauzei, vor fi respinse, ca inadmisibile. În aprecierea acestei finalități, Consiliul are în vedere că acestea exced evaluării efectuate de autoritatea contractantă (oferta ... S.R.L., fiind declarată admisibilă-clasată pe locul 2) întrucât configurația instituției cererii de intervenție nu permite, în reglementarea Legii nr...., contestarea actelor emise în cadrul procedurii, pe... intervenției, în cadrul contestației formulate la Consiliu de către un alt ofertant, fără respectarea termenului și condițiilor prevăzute de lege pentru contestație.

Pe cale de consecință, față de soluția de respingere a contestației Consiliul va admite capătul de cerere din cererea de intervenție formulată de..., în referire la evaluarea propriei oferte. Capătul din

cererea de intervenție privind modalitatea de acces la dosarul cauzei de către ... S.R.L. va fi respins ca inadmisibil, din considerentele anterior reținute.

Cât privește cheltuielile de judecată solicitate de intervenienta..., în dosarul nr...., se reține că a fost depusă la dosarul cauzei factura DDM0047/..., în valoare de..., emisă de... . - Cabinet de Avocat și achitată de..... confirmării tranzacției emisă de..., corespunzătoare acestei sume.

Fundamentul suportării cheltuielilor de judecată rămâne culpa procesuală și despăgubirea integrală a părții câștigătoare, iar intervenientul accesoriu este parte câștigătoare atunci când contestația este respinsă, contestatoarea aflându-se în culpă procesuală nu doar față de autoritatea contractantă, ci și față de intervenient.

În sensul celor arătate este și... constituționale nr. 463 din 28 iunie...:

24. [...] Curtea reține că art. 453.... (1) din Codul de procedură civilă determină debitorul obligației de plată a cheltuielilor de judecată (partea care pierde procesul) și creditorul obligației având ca obiect cheltuielile de judecată (partea care câștigă), înlocuind formularea codului anterior din... de "...". Această diferență terminologică **nu schimbă însă cu nimic fundamentul suportării cheltuielilor de judecată, care rămâne culpa procesuală și despăgubirea integrală a părții câștigătoare. Buna-credință a părții care a pierdut procesul nu justifică exonerarea ei de plata cheltuielilor de judecată.** Din acest punct de vedere, între partea care a obținut câștig de cauză, dreptul ei fiind recunoscut prin hotărâre, și partea care acceptă judecata și pierde procesul, riscul acestei situații trebuie să fie suportat de această din urmă parte care, prin comportamentul său, chiar dacă nu a fost de rea-credință, a obligat pe partea potrivnică câștigătoare să angajeze cheltuielile din proces. Așa fiind, textul criticat induce o **culpă procesuală în sarcina celui care, prin atitudinea sa, a determinat cheltuielile de judecată făcute de partea adversă în timpul și cu ocazia desfășurării procesului.**

În consecință, Consiliul consideră întemeiată și va admite solicitarea de obligare a contestatoarei aflată în culpă procesuală la plata celor efectuate de aceasta, ca intervenientă, în cursul soluționării contestației. Dreptul intervenienților accesorii de a le fi rambursate cheltuielile de judecată, condiționat de încuviințarea în principiu și de admiterea pe fond a cererilor lor de intervenție, este recunoscut și de multiplul precedent al... de Casație și Justiție reprezentat, exemplificativ, de:

- ... nr.... din 6 decembrie..., Secția I civilă;
- ... nr.... din 23 octombrie..., Secția I civilă;
- ... nr.... din 24 iulie..., Secția de contencios administrativ și fiscal;
- ... nr.... din 11 mai..., Secția I civilă,

hotărâri disponibile spre consultare de către persoanele interesate pe portalul <https://www.scj.ro/.../Cautare-jurisprudenta>.

Analizând temeinicia pretențiilor intervenientei... referitor la quantumul cheltuielilor de judecată solicitate, reprezentând onorariu

avocat, Consiliul apreciază că se impune reducerea onorariului de avocat de la... la suma de..., din următoarele considerente:

Codul de procedură civilă stipulează următoarele:

- Art. 4....: „(1) Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330.... (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului.

(2) Instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este vădit disproporționat în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei. Măsura luată de instanță nu va avea niciun efect asupra raporturilor dintre avocat și clientul său.

(3) Dispozițiile.... (2) se aplică în mod corespunzător la plata experților judiciari și a specialiștilor numiți în condițiile art. 330.... (3).

(4) Nu vor putea fi însă micșorate cheltuielile de judecată având ca obiect plata taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar, precum și plata sumelor cuvenite martorilor.... (1)”;

- Art. 452: „Partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă, în condițiile legii, dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei”;

- Art. 453:

„(1) Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată.

(2) **Când cererea a fost admisă numai în parte**, judecătorii vor stabili măsura în care fiecare dintre părți poate fi obligată la plata cheltuielilor de judecată. Dacă este cazul, judecătorii vor putea dispune compensarea cheltuielilor de judecată”.

... prevederilor art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 4.... (2) din Codul de procedură civilă și, ținând seama de serviciile prestate de avocat, Consiliul, analizând prin prisma dispozițiilor art. 4.... (2) din Codul de procedură, cererea de plată a sumei de..., va reduce suma respectivă la..., față de care contestatoarele va fi obligată la plată către intervenientă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26.... (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu... (dosar nr....).

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de... și o admite în parte, privind capătul de cerere din cererea de intervenție formulată de..., în referire la evaluarea propriei oferte. Capătul din cererea de intervenție

privind modalitatea de acces a ofertantei ... S.R.L. la dosarul cauzei va fi respins ca inadmisibil, din considerentele anterior reținute.

Admite solicitarea intervenientei... privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă ... S.R.L. la plata către... a sumei de..., reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26.... (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... (dosar nr....).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei... dispozițiilor art. 28.... (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
	...	...

Redactată în 5 exemplare originale, conține 42 pagini.