

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1520 / C7 / 1190/1233

Data: 04.06.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22666/12.04.2024, depusă de TESSERACT ARHITECTURE SRL, cu sediul în Sibiu, Aleea Geniștilor nr. 21, et. 5, ap. 21, județul Sibiu, având CUI RO34857055, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J32/734/2015, reprezentată de Raluca Claudia Șoaită, în calitate de administrator, și convențional prin SCPA Perju, Rotaru & Asociații, cu sediul în București, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 48, et. 4, sector 1, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de elaborare documentații tehnico-economice fazele „P.A.C. + P.O.E. și Proiect Tehnic + Detalii de Execuție – PThDE” și asistență tehnică din partea proiectantului aferente obiectivului de investiții „Construire Secției Obstetrică Ginecologie și Neonatologie, Secție Chirurgie Infantilă, Secție Pediatrie din incinta Spitalului Clinic Județean de Urgență Arad” mun. Arad, str. Andrenyi Karol, cod CPV 71322000-1 Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2)*, cu data-limită de depunere a ofertelor 06.02.2023, anunț de participare nr. CN1050966/05.01.2023, organizată de CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, cu sediul în Arad, str. Coposu Corneliu nr. 22, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. admiterea contestației;
2. anularea raportului procedurii nr. 7804/01.04.2024, a actelor care au stat la baza acestuia și a actelor subsecvente din perspectiva respingerii ofertei depuse ca inacceptabilă potrivit art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, iar pe de altă parte din perspectiva declarării ofertei depuse de asocierea PRO ARHITECTURA SRL - PROFESSIONAL TECH CONSTRUCT DESIGN SRL ca admisibilă și câștigătoare, cu consecința obligării autorității contractante la reevaluarea ofertelor conform deciziei ce urmează a fi pronunțate în cauză, raportat la prevederile documentației de atribuire și la prevederile legale aplicabile;

3. În subsidiar, în măsura în care niciuna dintre ofertele rămase în cadrul competiției nu este admisibilă, anularea procedurii, conform prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 ori, în măsura în care se apreciază că această măsură nu ar putea fi dispusă de către Consiliu în baza prevederilor legale anterior referite, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor conform deciziei ce urmează a fi pronunțate în cauză, cu consecința anulării procedurii de atribuire conform prevederilor art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

4. studierea dosarului achiziției.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 23122/15.04.2024, depusă de către PRO ARHITECTURA SRL, în calitate de lider al asocierii PRO ARHITECTURA SRL - PROFESSIONAL TECH CONSTRUCT DESIGN SRL, cu sediul în Arad, str. Ioan Alexandru nr. 15, județul Arad, având CUI RO17754300, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J02/1221/2005, reprezentată de Ela Falcă, în calitate de administrator, și convențional de SCA Stoica & Asociații, cu sediul în București, str. Dr. Nicolae Stoicovici nr. 2, Opera Center 2, et. 2, sector 5, unde solicită comunicarea actelor de procedură, privind aceeași procedura de licitație deschisă organizată de CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea parțială a procesului-verbal nr. 6210/14.03.2024, doar în privința celor reclamate în cadrul prezentei și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestuia emise de către autoritatea contractantă în procedura de reevaluare cu nerespectarea hotărârilor judecătorești definitive nr. 983/2023 și 176/2024 pronunțate de Curtea de Apel Timișoara - secția de contencios administrativ și fiscal și a Deciziei CNSC nr. 105/C7/3255/12.01.2024;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei situate pe locul II depuse de TESSERACT ARHITECTURE SRL, în considerarea celor expuse în cadrul contestației.

La data de 23.04.2024, PRO ARHITECTURA SRL, în calitate de lider al asocierii PRO ARHITECTURA SRL - PROFESSIONAL TECH CONSTRUCT DESIGN SRL, cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție în sprijinul autorității contractante, în dosarul nr. 1190/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 25437/23.04.2024, prin care solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de TESSERACT ARHITECTURE SRL împotriva raportului procedurii nr. 7804/01.04.2024, a actelor de la bază și a actelor subsecvente, oferta acestuia fiind în mod corect respinsă de autoritatea contractantă ca inacceptabilă potrivit art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

La data de 26.04.2024, TESSERACT ARHITECTURE SRL, cu datele de identificare anterior menționate, depune cerere de intervenție în

sprijinul autorității contractante, în dosarul nr. 1233/2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 26279/26.04.2024, prin care solicită în principal respingerea contestației formulate ca tardivă și în subsidiar, respingerea contestației PRO ARHITECTURA SRL ca neîntemeiată.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației formulată de PRO ARHITECTURA SRL, în calitate de lider al asocierii PRO ARHITECTURA SRL - PROFESSIONAL TECH CONSTRUCT DESIGN SRL, invocată atât de autoritatea contractantă, cât și de intervenienta TESSERACT ARCHITECTURE SRL (dosarul **nr. 1233/2024**).

Admite, în parte contestația formulată de TESSERACT ARCHITECTURE SRL și în tot, contestația formulată de PRO ARHITECTURA SRL în calitate de lider al asocierii PRO ARHITECTURA SRL - PROFESSIONAL TECH CONSTRUCT DESIGN SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD și anulează procesul – verbal nr. 6210/14.03.2024, precum și raportul procedurii nr. 7804/01.04.2024, în partea ca privește reevaluarea ofertei TESSERACT ARCHITECTURE SRL, precum și comunicările cu rezultatul procedurii transmise acestei ofertante și celei câștigătoare.

Obligă CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD la reevaluarea ofertei depuse de TESSERACT ARCHITECTURE SRL, cu respectarea celor dispuse prin decizia CNSC nr. 105/C7/3255 din data de 12.01.2024, în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite operatorilor economici implicați cu respectarea termenului legal prevăzut.

Respinge, ca tardivă solicitarea TESSERACT ARCHITECTURE SRL de reevaluare a ofertei depuse de asocieria PRO ARHITECTURA SRL - PROFESSIONAL TECH CONSTRUCT DESIGN SRL și ca nefondată, solicitarea contestatoarei de anulare a procedurii de atribuire.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de PRO ARHITECTURA SRL, în calitate de lider al asocierii PRO ARHITECTURA SRL - PROFESSIONAL TECH CONSTRUCT DESIGN SRL (dosarul **nr. 1190/2024**).

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de TESSERACT ARHITECTURE SRL (dosarul **nr. 1233/2024**).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile.