

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 2315/C1/2669**

**Data: 19.10.2021**

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 53203/11.10.2021, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., str. ...., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J5/1081/1996, având cod unic de înregistrare RO ....., reprezentată legal prin ....., împotriva rezultatului procedurii aferent Lotului 12, emis de către ..... ” ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., str. ...., jud. ...., în cadrul procedurii licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului cadru având drept obiect: „Furnizare echipamente de protecție”, cod CPV: 33199000-1, s-a solicitat:

- admiterea contestației și anularea raportului procedurii și a actelor premergătoare și subsecvente pentru Lotul 12 – Pijama UF.

- reluarea etapei de evaluare tehnică cu privire la oferta SC SUPERMED CONFORT SRL;

- reluarea etapei de evaluare financiară doar cu ofertanții a căror oferte tehnice sunt conforme.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SRL critică rezultatul procedurii considerând că în mod eronat autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta SC ..... SRL care în opinia sa trebuia respinsă ca neconformă pentru neîndeplinirea cerințelor minime impuse prin caietul de sarcini.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 54123/15.10.2021, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207576488/1, tranzacția: 1136130930/1938526589 din data 14.10.2021, emisă de CEC Bank – sucursala ....., în valoare de 16.228,80 lei.

Prin adresa nr. 1561/18.10.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 54713/19.10.2021, SC ..... SRL precizează expres: „dat fiind faptul că autoritatea contractantă a dispus măsuri de remediere ca urmare a contestației înaintate de subscrisa vă rugăm să luați act de renunțarea noastră la contestația formulată (...)”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,  
**CONSILIUL constată următoarele:**

.....", ....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă în vederea încheierii acordului cadru având drept obiect: „Furnizare echipamente de protecție”, cod CPV: 33199000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe SEAP anunțul de participare nr. CN1029272/19.03.2021, conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 15.824.520,00 - 16.615.746,00 lei fără TVA, iar criteriul de atribuire al contractului este: „prețul cel mai scăzut”.

SC ..... SRL critică rezultatul procedurii considerând că în mod eronat autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta SC ..... SRL care în opinia sa trebuia respinsă ca neconformă pentru neîndeplinirea cerințelor minime impuse prin caietul de sarcini.

Prin adresa nr. 29438/14.10.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 54039/14.10.2021 autoritatea contractantă comunică Consiliului următoarele:

- „unitatea noastră a adoptat măsuri de remediere în sensul că s-a reevaluat oferta depusă de SC ..... SRL pentru Lotul 12. În urma reevaluării consemnate în Procesul verbal din data 13.10.2021, oferta depusă de SC ..... SRL pentru lotul 12 a fost declarată neconformă în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece nu respectă cerințele din caietul de sarcini unde s-a solicitat Pijama UF cu mâneca  $\frac{3}{4}$  iar ofertantul a depus oferta pentru Pijama UF cu mâneci scurte”.

În urma reevaluării ofertelor pentru lotul 12 și a aplicării criteriului de atribuire, autoritatea arată că comisia de evaluare a stabilit clasamentul ofertelor admisibile astfel: SC ..... SRL - 1, SC ..... SRL - 2, SC ..... SRL - 3, SC ..... SRL - 4, SC ..... SRL - 5, (.....)”, urmând a se încheia acordul cadru cu primii 5 ofertanți.

Autoritatea contractantă anexează comunicările transmise contestatorului și operatorului economic a căruia ofertă a fost declarată neconformă, dovada comunicării acestora precum și extras privind publicarea măsurilor de remediere pe site e-licitatie.ro.

Ulterior, prin adresa nr. 1561/18.10.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 54713/19.10.2021, SC ..... SRL precizează expres: „dat fiind faptul că autoritatea contractantă a dispus măsuri de remediere ca urmare a contestației înaintate de subscrisa vă rugăm să luați act de renunțarea noastră la contestația formulată (...)”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL în contradictoriu cu .....” .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare  
.....

PREȘEDINTE  
.....

Consilier de soluționare  
.....

Redactat practicaua deciziei  
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.