

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10459/18.02.2025, formulată de către societatea ..., cu sediul social în ..., înregistrată sub nr. ..., în calitate de lider al ASOCIERII .../..., reprezentată convențional prin avocat ..., ... și ..., cu adresă procesuală aleasă în ..., împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, a actelor care au stat la baza acestuia, incluzând procesele verbale de evaluare, raportul procedurii și comunicarea privind rezultatul procedurii, desfășurată prin licitație deschisă, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect «...», cod CPV 45251140-4 Lucrări de construcții de centrale termoelectrice (Rev.2), anunț de participare nr. .../23.05.2024, în ce privește lotul nr. 1, s-au solicitat următoarele: *„anularea actelor contestate din perspectiva reținerii greșite a caracterului inacceptabil al ofertei Asocierii contestatoarei; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei Asocierii contestatoare”*.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10459/18.02.2025, societatea ..., în calitate de lider al Asocierii .../..., critică rezultatul procedurii de atribuire antemenționată, solicitând cele evocate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 11198/.../20.02.2025, transmisă prin e-mail la adresa de poștă electronică indicată de reprezentanții convenționali, respectiv cristina.badina@nowium.com, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat

contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 2.000.000,00 lei, în termen de maximum 5 zile de la sesizarea Consiliului (18.02.2025), transmiterea actelor actului/actelor atacate și dovada luării la cunoștință despre acesta/acestea, precum și dovada datei înaintării contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 3014/19.02.2025, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 10933/20.02.2025, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere, invocând, printre altele, excepția tardivității formulării contestației.

Prin adresa nr. 11851/.../25.02.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei un punct de vedere asupra excepției tardivității invocată de autoritatea contractantă, acordând termen pentru răspuns în data de 25.02.2025, ora 16:00.

Până la data prezentei, contestatoarea nu a răspuns adreselor Consiliului privind solicitarea constituirii cauțiunii legale și nici asupra excepției tardivității invocată de autoritatea contractantă, deși a primit în acest sens documentele respective în data de 20.02.2025 și 25.02.2025.

Referitor la depunerea cauțiunii, luând în considerare dispozițiile art. 61¹ alin. 1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune (...)”*, Consiliul stabilește că data limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de **24.02.2025**, în condițiile în care contestația în cauză a fost înregistrată la C.N.S.C. în data de 18.02.2025, sub nr. 10459.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul reiterează dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 522/2025 **până la data de 24.02.2025**, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ..., în calitate de lider al Asocierii .../..., în contradictoriu

cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ..., în calitate de lider al Asocierii .../..., cu sediul social în ... și adresă procesuală aleasă în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...