

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 29.06.2023

Prin contestația nr. 132/19.06.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 32999/19.06.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la ONRC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de administrator ... și convențional prin ..., cu sediul în ..., împotriva răspunsului consolidat, intitulat „răspuns consolidat 5” la solicitările de clarificări, publicat în S.E.A.P., la data de 15.06.2023, a clarificării din oficiu – devize fără valori, publicată în S.E.A.P., la data de 15.06.2023, a clarificării din oficiu – memoriu tehnic, publicată în S.E.A.P. la data de 15.06.2023 și a clarificării din oficiu – proiect tehnic, publicat în S.E.A.P. la data de 15.06.2023, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări pentru investiția «Modernizarea sistemului de iluminat public în ...»*”, cod CPV 45311100-1 – Lucrări de cablare electrică (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../25.05.2023, s-au solicitat următoarele: în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației; prin raportare la dispozițiile art. 153 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, obligarea autorității contractante la prelungirea perioadei limită de depunere a ofertelor, proporțional cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin răspunsurile la clarificări, publicate în SEAP la data de 15.06.2023; în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul de a obliga autoritatea contractantă să răspundă, în mod clar și complet, tuturor solicitărilor de clarificare, potrivit art. 160 alin. (2) din Legea nr. 98/2016; în subsidiar, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 26 alin. (7) din același act normativ, anularea procedurii, în situația în care nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire; în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016,

obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 132/19.06.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 32999/19.06.2023, ... susține că autoritatea contractantă a publicat, în S.E.A.P., o documentație de atribuire cu încălcarea dispozițiilor art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 17.400 lei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 34735/28.06.2023, societatea ... „*aduce la cunoștință că renunță la contestația care face obiectul dosarului CNSC ...*”. Dovada comunicării corespondenței înregistrate la CNSC sub nr. 34735/28.06.2023, către autoritatea contractantă a fost atașată.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”.

Prin urmare, în temeiul legal anterior invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către societatea ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către societatea ..., cu sediul în ..., și adresa de corespondență în ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...

Membru,

Membru,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini