

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1017/C1/991, 1008

Data: 04.05.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19987/12.04.2023, formulată de SC SRL, cu sediul în, județul, având cod unic de înregistrare, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată convențional de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 3069/05.04.2023, precum și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3153/06.04.2023, emise de către autoritatea contractantă, cu sediul în, județul, în cadrul procedurii simplificată online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Execuție lucrări obiectiv: Extindere rețea canalizare pe str. DS621, DS706 și De657, sat Cataloi,, jud.”, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 3069/05.04.2023, precum și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3153/06.04.2023;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și continuarea acesteia prin evaluarea ofertei SC SRL și finalizarea procedurii de atribuire către oricare dintre operatorii economici care au depus o ofertă tehnică și financiară ce îndeplinește criteriile documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 110/13.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20274/13.04.2023, formulată de asocierea SC SRL – SC ...SRL, prin lider de asociere SC SRL, cu sediul în, nr. 221, județul, având cod unic de înregistrare:, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 3117/06.04.2023, s-a solicitat:

- admiterea contestației;

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3117/06.04.2023 și a tuturor actelor subsecvente și premergătoare care au stat la baza fundamentării deciziei conținută de aceasta, ca netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reanalizarea și reevaluarea ofertei depuse și declararea drept admisibilă a acesteia.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 991/2023 și nr. 1008/2023 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19987/ 12.04.2023, împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 3069/ 05.04.2023, precum și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3153/06.04.2023, emise de către autoritatea contractantă solicitând: anularea raportului procedurii de atribuire nr. 3069/ 05.04.2023, precum și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3153/06.04.2023; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și continuarea acesteia prin evaluarea ofertei SC SRL și finalizarea procedurii de atribuire către oricare dintre operatorii economici care au depus o ofertă tehnică și financiară ce îndeplinește criteriile documentației de atribuire.

SC SRL consideră că decizia autorității contractante de a anula procedura de atribuire este nelagală din următoarele considerente:

- autoritatea contractantă nu a respectat caracterul obligatoriu al Deciziei CNSC nr. 666/C1/391, 397/23.03.2023;
- în prezenta cauză nu au fost invocate și nici nu s-a reținut în cuprinsul raportului de anulare, existența vreunui caz prevăzut de art. 212 din Legea nr. 98/2016, ori a vreunui caz prevăzut de art. 213 din același act normativ, în care autoritatea contractantă are posibilitatea de a anula procedura de atribuire.

Prin adresa nr. 3422/19.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 21059/ 20.04.2023, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC SRL precizând că măsura anulării procedurii de atribuire s-a adoptat după o temeinică evaluare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, motiv pentru care, contestația depusă este neîntemeiată.

Față de punctul de vedere emis de către autoritatea contractantă, SC SRL transmite răspuns prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 22584/27.04.2023, precizând că își menține opinia potrivit căreia anularea procedurii s-a realizat cu încălcarea principiului egalității de tratament al tuturor operatorilor economici implicați în prezenta procedură.

Precizează de asemenea că își menține criticile din cuprinsul contestației.

Asocierea SC SRL – SC ...SRL, prin lider de asociere SC SRL formulează contestația nr. 110/13.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 20274/ 13.04.2023, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 3117/06.04.2023, solicitând: admiterea contestației; anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3117/06.04.2023 și a tuturor actelor subsecvente și

premergătoare care au stat la baza fundamentării deciziei conținută de aceasta, ca netemeinice și nelegale; obligarea autorității contractante la continuarea procedurii prin reanalizarea și reevaluarea ofertei depuse și declararea drept admisibilă a acesteia.

SC SRL consideră că decizia autorității contractante transmisă prin actul atacat este profund netemeinică și nelegală, încălcând cu bună știință, obligația clară și expresă, de reevaluare a ofertelor dispusă de Consiliu prin Decizia anterior emisă.

Prin adresa nr. 3423/19.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 21060/20.04.2023, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația depusă de SC SRL precizând că în adresa

de comunicare a rezultatului procedurii a specificat în mod clar, motivele de respingere a ofertei.

De asemenea susține că decizia de anulara a procedurii se fundamentează și pe decizia CNSC nr. 666/C1/391, 397 din 23.03.2023, subliniind că măsura anulării procedurii de atribuire s-a adoptat după o temeinică evaluare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, motiv pentru care, contestația depusă este neîntemeiată.

Prin adresa nr. 3577/25.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 22993/02.05.2023, autoritatea contractantă transmite documentele emise de la primirea ultimei decizii CNSC și până în prezent.

Ulterior, prin adresa nr. 3839/03.05.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 23597/03.05.2023, autoritatea contractantă precizează că adoptă următoarele măsuri de remediere: „anulează adresa nr. 3069/05.04.2023 privind raportul procedurii precum și comunicările către toți ofertanții, respectiv și cele aferente celor doi contestatori, respectiv adresa nr. 3117/06.04.2023 (către SC SRL) și adresa nr. 3153/06.04.2023 (către SC SRL), urmând ca în cel mai scurt timp să adopte măsurile de remediere, respectiv reevaluarea ofertelor depuse de către cei doi operatori economici respectiv SC SRL și SC SRL”.

Anexat transmite dovada comunicării măsurilor de remediere, către SC SRL și SC SRL.

Prin adresa nr. 223/13.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 20577/ 18.04.2023, SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.209065199/1, tranzacția nr. 1324686338/42195060 din 13.04.2023, eliberată de CEC Bank Sucursala, în cuantum de 29.933,00 ron.

Prin adresa nr. 113/19.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 21195/ 20.04.2023, SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.209073078/1, tranzacția nr. 1325886966/43588522 din 19.04.2023, eliberată de CEC Bank Sucursala Timișoara, în cuantum de 29.933,00 ron.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

CONSILIUL constată următoarele:

..... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Execuție lucrări obiectiv: Extindere rețea canalizare pe str. DS621, DS706 și De657, sat Cataloi,, jud.”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. .../21.11.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.496.605,67 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC SRL și SC SRL contestă rezultatul procedurii de atribuire, precum și raportul procedurii criticând decizia autorității contractante de anulare a procedurii, solicitând continuarea procedurii, prin reevaluarea ofertelor și respectarea prevederilor Deciziei CNSC nr. 666/C1/391, 397 din 23.03.2023 .

Prin adresa nr. 3839/03.05.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 23597/03.05.2023, autoritatea contractantă precizează că adoptă

următoarele măsuri de remediere: „anulează adresa nr. 3069/05.04.2023 privind raportul procedurii precum și comunicările către toți ofertanții, respectiv și cele aferente celor doi contestatori, respectiv adresa nr. 3117/06.04.2023 (către SC SRL) și adresa nr. 3153/06.04.2023 (către SC SRL), urmând ca în cel mai scurt timp să adopte măsurile de remediere, respectiv reevaluarea ofertelor depuse de către cei doi operatori economici respectiv SC SRL și SC SRL”.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere în data de 03.05.2023, către contestatori, conform înscrisurilor atașate adresei nr. 3839/03.05.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 23597/03.05.2023.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a emis măsurile de remediere prin adresa nr. 3839/03.05.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 23597/03.05.2023, situația, sens în care a postat în SEAP măsurile de remediere.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsurile de remediere în data de 03.05.2023, ora 13:49, în anexa anunțului de participare simplificat în fișierul cu indentificatorul: **„[.../00095] ADRESA CU MASURI DE REMEDIERE NR. 3839.pdf.p7s”**

Astfel, în condițiile în care remediile adoptate de autoritatea contractantă constau în: „anularea adresei nr. 3069/05.04.2023 privind raportul procedurii precum și comunicările către toți ofertanții, respectiv și cele aferente celor doi contestatori, respectiv adresa nr. 3117/06.04.2023 (către SC SRL) și adresa nr. 3153/06.04.2023 (către SC SRL), urmând ca în cel mai scurt timp să adopte măsurile de remediere, respectiv reevaluarea ofertelor depuse de către cei doi operatori economici respectiv SC SRL și SC SRL”, astfel cum au solicitat contestatorii, contestațiile formulate de SC SRL și SC SRL au rămas fără obiect.

rămase fără obiect contestațiile formulate de către SC SRL și SC SRL în contradictoriu cu , fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de către SC SRL și SC SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini