



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 720/C9/691

Data: 05.05.2020

Prin contestația nr. 2608/14.04.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14604/14.04.2020, depusă de, privind procedura de licitație deschisă, organizată de Societatea, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *servicii de asigurare voluntară de sănătate*, cod CPV 66512210-7 *Servicii de asigurare voluntară de sănătate (Rev. 2)*, s-a solicitat admiterea contestației, astfel cum a fost formulată; obligarea entității contractante la anularea comunicării prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 143 alin. (2) lit. b) din HG nr. 394/2016; obligarea entității contractante la redeclarea câștigătoare a ofertei sale și la a-i atribui contractul.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei. Contestatoarea critică rezultatul procedurii, respectiv decizia de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă.

Prin adresa nr. 15315/691/C9/22.04.2020, Consiliul a solicitat entității contractante, în temeiul art. 18 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, transmiterea documentelor emise ulterior deciziei nr. 413/C9/304/13.03.2020, documentele depuse de contestatoare în susținerea informațiilor din DUAЕ, punctul de vedere cu privire la contestație, inclusiv dovada comunicării acestuia contestatoarei, precum și corespondența purtată cu aceasta.

Prin punctul de vedere nr. 4173/27.04.2020, înregistrat la Consiliu sub nr. 16117/27.04.2020, solicită respingerea contestației ca fiind tardivă, deoarece contestatoarea nu a respectat prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Menționează că, până la data de 27.04.2020, nu a primit contestația.

Prin adresa nr. 16270/691/C9/28.04.2020, Consiliul a solicitat contestatoarei transmiterea punctului de vedere cu privire la excepția tardivității ridicată de entitatea contractantă, raportat la prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că, prin adresa nr. 4175/27.04.2020, entitatea contractantă susține că nu a primit contestația. S-a cerut, de asemenea, transmiterea actului doveditor privind îndeplinirea obligației de transmitere a contestației.

Contestatoarea a răspuns în data de 30.04.2020, transmițând prin e-mail, adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 16786/04.05.2020, la care a atașat dovada transmiterii contestației către entitatea contractantă, prin e-mail, la adresa madalina.moise@depogazploiesti.ro, atașând dovada comunicării acesteia.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

...., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *servicii de asigurare voluntară de sănătate*, cod CPV 66512210-7 *Servicii de asigurare voluntară de sănătate (Rev. 2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1017565/ 10.12.2019. Data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 14.01.2020, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului este de 1.017.600 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate – preț*.

Nemulțumită fiind de decizia de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă, învestit Consiliul cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze.

Societatea contestatoare a constituit cauțiunea în sumă de 20.352,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 206225739/1 din 16.04.2020, eliberată de CEC Bank SA, Sucursala Victoria.

Cercetând cu înțâietate, conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, excepția tardivității formulării contestației, ridicată de entitatea contractantă, Consiliul reține că, potrivit art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016 (1) *Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării*

actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Conform anunțului de participare simplificat nr. CN1017565/10.12.2019, valoarea estimată a contractului de servicii (servicii aferente anexei 2) care urmează a fi atribuit este 1.017.600,00 lei, fără TVA, valoare care se situează sub pragul valoric prevăzut de art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016 (4.675.500 lei, fără TVA), astfel că termenul de contestare este de 5 zile.

Contestația formulată în prezenta cauză vizează comunicarea rezultatului procedurii postată în SICAP în data de 09.04.2020, ora 13:05, referitoare la respingerea ofertei contestatoarei ca inacceptabilă.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, se reține că transmiterea contestației către entitatea contractantă s-a efectuat prin e-mail, în data de 28.04.2020, la adresa madalina.moise@depogazploiesti.ro, dovadă depusă de însăși contestatoarea.

În aceste condiții, Consiliul reține că nu și-a îndeplinit obligația transmiterii contestației și către entitatea contractantă, cu respectarea termenului de contestare și a prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.*

Astfel, întrucât avea obligația comunicării contestației și entității contractante, cu respectarea termenului de contestare, prevăzut la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, se constată că petenta nu s-a conformat acestei obligații.

Termenul de contestare de 5 zile a adresei din data de 09.04.2020 a început să curgă din data de 10.04.2020, ultima zi pentru depunerea în termen a contestației fiind 14.04.2020.

Transmiterea contestației, prin email, s-a realizat cu depășirea termenului prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016.

Se poate observa că societatea contestatoare a întreprins demersurile pentru a formula și depune contestația în termen la Consiliu, însă, în cadrul aceluiași termen, nu a transmis-o și entității achizitoare.

Astfel, Consiliul constată tardivitatea contestației formulate în contradictoriu cu urmând a fi respinsă în consecință.

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei sau a aspectelor suplimentare sesizate prin adresa transmisă în data de 30.04.2020.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca tardivă, contestația formulată de în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

.....Redactată în patru exemplare, conține patru pagini