CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ....
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8339/06.03.2019, formulată de ....SRL, cu sediul în ..., reprezentată legal prin administrator ...., împotriva documentației de atribuire, emisă de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ...., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea ...., în cadrul procedurii simplificată inițiată în vederea încheierii *acordului-cadru de servicii având ca obiect „PRESTĂRI SERVICII PAZĂ ȘI MONITORIZARE. Număr de referință:106”,* Cod CPV: 79713000-5 (Rev.2) s-a solicitat: anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, în sensul modificării valorii estimate cu respectarea prevederilor legale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ...SRL contestă documentația de atribuire publicată în SEAP sub nr. ..../01.03.2019, respectiv valoare estimată maximă a acordului - cadru de servicii ce urmează a se încheia, de 770.000 lei, fără TVA, pentru cantitatea serviciilor solicitate, respectiv 70.000 ore, considerând că, tariful rezultat pentru serviciile de pază, de 11 lei/oră, nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecția muncii.

Prin adresa nr. 8570/356/C11/07.03.2019 Consiliul a solicitat autorității contractante copia dosarului achiziției, punctul de vedere cu privire la contestație în original, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

Prin adresa nr. 8572/356/C11/07.03.2019 Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresa nr. 11166/08.03.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 8730/08.03.2019, autoritatea contractantă aduce la cunoștință Consiliului că adoptă măsuri de remediere în sensul că: *„procedura s-a anulat în SICAP" conform raportului procedurii nr. 11149/08.03.2019, în care se consemnează că, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 212 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, „procedura se anulează, urmând a se proceda la întocmirea unei noi documentații și republicarea ulterioară a unei noi proceduri de achiziție".*

Prin adresele nr. 9022/356/C11/12.03.2019 și nr. 9028/356/C11/12.03.2019, Consiliul a pus în discuția părților, excepția rămânerii fără obiect, invocată din oficiu, a contestației care formează obiectul dosarului nr. 356/2019, urmând ca acestea să transmită un punct de vedere până marți 12.03.2018.

Până la data prezentei, nici una dintre părți, nu a transmis punct de vedere privind excepția rămânerii fără obiect, invocată din oficiu, a contestației care formează obiectul cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată a fost inițiată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ...., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „PRESTĂRI SERVICII PAZĂ ȘI MONITORIZARE. Număr de referință:106", Cod CPV: 79713000-5 (Rev.2), prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. SCN 1038700/01.03.2019. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut", valoarea estimată totală a acordului-cadru, fiind de 770.000 lei, fără TVA.

Consiliul constată că autoarea contestației a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205298952/1, emisă de CEC

BANK – SUCURSALA SUCEAVA, prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 15.400 lei. Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere adresa autorității contractante nr. 11166/08.03.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 8730/08.03.2019, în care se arată că: „procedura s-a anulat în SICAP", Raportul procedurii – „ANULARE" nr. 11149/08.03.2019, în care se consemnează că, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 212 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, „procedura se anulează, urmând a se proceda la întocmirea unei noi documentații și republicarea ulterioară a unei noi proceduri de achiziție" precum și faptul că, la data de 08.03.2019, autoritatea contractantă a publicat în SEAP, la secțiunea „STARE PROCEDURĂ" mențiunea „ANULATĂ" întrucât „Abateri grave de la prevederile legislative afectează procedura de atribuire sau este imposibilă încheierea contractului", cererea de anulare a procedurii simplificată, formulată în cuprinsul contestației ....SRL, apare ca rămasă fără obiect și va fi respinsă, ca atare.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția rămânerii fără obiect a contestației, invocată din oficiu, și pe cale de consecință va respinge contestația formulată de ....SRL, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ....SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ .....

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.