



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 100/C8/4836

Data: 15.01.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 86401/08.12.2025, formulată de GENERAL TRUST ARGEȘ SRL, cu sediul în Pitești, șoseaua București-Pitești nr. 866, județul Argeș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2003000623033, având CUI 15428170, reprezentată prin Stanciu Aurel – administrator și convențional prin avocat Beatrice Ilieș, cu sediul în București, str. Turnu Măgurele nr. 270D, etaj 3, birou 4, corp A, sector 4, (clădire CAVAR CENTER), împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri București, cu sediul în București, bd. Iuliu Maniu nr. 410A, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de întreținere periodică – covoare asfaltice pe rețeaua de drumuri naționale din administrarea DRDP București – Lot 3 SDN Târgoviște” (anunț de participare nr. CN1072188/14.08.2024), s-a solicitat:

- anularea actelor contestate, respectiv a procesului verbal nr. 4E/155987/17.03.2025, a procesului verbal nr. 4A/184467/23.07.2025, a procesului verbal nr. 4A/184815/28.08.2025, a procesului verbal nr. 4E/155821/16.01.2025, a procesului verbal nr. 4E/155821/16.01.2025, a rezultatului procedurii și a Raportului procedurii nr. 4A/184988/16.09.2025 emise de CNAIR- DRDP București, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de VIAROM CONSTRUCT SRL, cât și a tuturor proceselor verbale intermediare care au stat la baza emiterii actelor contestate și a tuturor actelor subsecvente acestora;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de VIAROM CONSTRUCT SRL, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, cât și la desemnarea ofertei câștigătoare din

rândul ofertelor declarate admisibile prin aplicarea criteriului prevăzut în fisa de date.

Prin cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr. 89422/18.12.2025, VIAROM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, str. Intrarea Glucozei nr 37-39, tronson 1, parter, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2286/2001, având CUI 13743074, reprezentată prin Marius Daniel Bădina – director general, a solicitat:

- încuviințarea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de GENERAL TRUST ARGEȘ SRL, în principal pe cale de excepție ca tardiv formulată sau, după caz, ca inadmisibilă, și, în subsidiar, ca nefondată, cu consecință menținerii actelor emise de autoritatea contractantă;
- permiterea accesului la dosarul cauzei și amânarea soluționării contestației ulterior datei studierii dosarului și a depunerii de concluzii scrise.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Sub acest aspect, Consiliul reține Hotărârea nr. 626/23.12.2025, pronunțată de Curtea de Apel Iași, cod RJ 3g495395e: „(...) orice evaluare a autorității contractante trebuie raportată la conținutul documentației de atribuire publicate, neputând fi aplicate alte criterii de evaluare sau cerute alte documente de calificare decât cele expres menționate în invitația la procedură. Orice neclaritate referitoare la condițiile de participare la procedură se impun a fi remediate anterior evaluării, prin prisma eventualelor solicitări de clarificări sau contestații la documentația de atribuire. Doar o astfel de abordare asigură conținut principiilor transparenței și tratamentului egal care guvernează procedura de achiziție publică.”

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39)".

De asemenea, practica CNSC este constantă în acest sens, cum ar fi deciziile nr. 101/C9/4041, 4042 din data de 15.01.2025; 1013/C5/818 din data de 11.04.2025; Nr. 1915/C5/2129 din data de 08.07.2025.

Văzând cele de mai sus, revine comisiei de evaluare obligația respingerii ofertei VIAROM CONSTRUCT SRL, pentru nerespectarea cerinței de a deține 10 autobasculante dotate cu prelată. Având în vedere neconformitatea vădită a acestei oferte, Consiliul nu va mai analiza celelalte critici formulate de contestator, întrucât menținerea în procedură

a acesteia nu este posibilă, indiferent de eventualele constatări favorabile asupra altor aspecte.

Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, afirmația intervenientului cu privire la evaluarea ofertei contestatoarei.

În aprecierea acestei finalități, Consiliul are în vedere că instituția cererii de intervenție nu permite, în reglementarea Legii nr. 101/2016, contestarea rezultatului procedurii pe calea intervenției în cadrul contestației formulate la Consiliu de către un alt ofertant, fără respectarea termenului și condițiilor prevăzute de lege pentru contestație.

În consecință, Consiliul va admite contestația formulată de GENERAL TRUST ARGES SRL și va anula raportul procedurii nr. 4A/184988/16.09.2025, precum și actele precedente și subsecvente acestuia, privitor la evaluarea ofertei VIAROM CONSTRUCT SRL. Va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta VIAROM CONSTRUCT SRL conform motivării de mai sus.

Pe cale de consecință, va respinge cererea de intervenție depusă de VIAROM CONSTRUCT SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în principiu, cererea de intervenție formulată de VIAROM CONSTRUCT SRL.

Respinge excepțiile invocate de intervenientul VIAROM CONSTRUCT SRL.

Admite contestația formulată de GENERAL TRUST ARGES SRL și anulează raportul procedurii nr. 4A/184988/16.09.2025, precum și actele precedente și subsecvente acestuia, privitor la evaluarea ofertei VIAROM CONSTRUCT SRL. Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta VIAROM CONSTRUCT SRL conform motivării de mai sus.

Respinge cererea de intervenție depusă de VIAROM CONSTRUCT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 5 exemplare