CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1939 / C9 / 2239, 2264, 2292
Data: 09.11.2016

Prin contestaţia nr. CP 201610140315/14.10.2016, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 31261/14.10.2016, depusă de SC DELTAMED SRL, cu sediul în Gilău, Ferma 8, Halele 20-21, RO 407310, județul Cluj, având CUI RO 9434372, privind procedura de licitație deschisă, pentru încheierea acordului-cadru de furnizare având ca obiect *Echipamente de protecție (2) – pentru personalul IGSU,* cod CPV 18143000-3 *Echipamente de protecție* (Rev. 2), organizată de INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, cu sediul în București, str. Banu Dumitrache nr. 46, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat, pentru lotul 1, constatarea netemeiniciei deciziei de respingere a ofertei sale în raport cu dispozițiile aplicabile din caietul de sarcini în ceea ce privește susținerea din comunicarea deciziei de respingere potrivit căreia „materialul folosit la confecționarea protecției pentru ceafă și gât nu este aluminizat”; constatarea netemeiniciei deciziei de respingere a ofertei sale în ceea ce privește susținerea din comunicarea deciziei de respingere potrivit căreia „modelul pelerinei propuse de ofertant asigură protecția cefei și gâtului numai în poziția de utilizare cu capsele închise” în raport cu dispozițiile aplicabile din caietul de sarcini și soluția constructivă ofertată de societatea sa; constatarea netemeiniciei deciziei de respingere a ofertei sale în ceea ce privește susținerea din comunicarea deciziei de respingere potrivit căreia „urmare solicitării autorității contractante cu nr. (…) s-a depus incomplet (doar prima pagina – pagina copertă) certificatul de examinare EC tip nr. (…)”, punând în discuție și reținând cel puțin următoarele aspecte: corelativ aspectelor menționate mai sus, constatarea lipsei de relevanță și aplicabilitate a comunicării

rezultatului procedurii de atribuire în condițiile în care acest document omite să se refere la propunerea tehnică prezentată de societatea sa și respectiv se referă la cerința de calificare nr. 2 – Depunerea de mostre de produs finit din cadrul Capitolului III.2.3.a) ”Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date în raport cu care nu se putea reține incidența dispozițiilor art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, ci cel mult, una dintre circumstanțele menționate la art. 36 alin. (1) din acest act normativ; dispunerea anulării în parte a raportului procedurii de atribuire și a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire în ceea ce privește oferta sa și reluarea evaluării acesteia, în conformitate cu dispozițiile aplicabile din documentația de atribuire.

Prin contestaţia datată 17.10.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 31521/18.10.2016, depusă de SC TROTUȘTEX SRL, cu sediul în Târgu-Trotuș, str. Principală nr. 11/3, județul Bacău, având CUI RO 24498175, număr de înregistrare în Registrul Comerţului J04/1712/2008, în calitate de lider al asocierii SC TROTUȘTEX SRL – SICOR S.p.A, reprezentată convențional de către Wolf Theiss Rechtsanwälte GmbH & Co KG, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, contestatoarea a solicitat anularea deciziei de respingere a ofertei sale și obligarea autorității contractante la remedierea situației create prin revocarea deciziei și declararea conformității ofertei asocierii sale cu prevederile caietului de sarcini și ale ST.

Prin contestaţia datată 19.10.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 31904/20.10.2016, depusă de MARINEX GmbH, cu sediul în Sohren 41, D 24232 Schönkirchen Kiel/Germania, având cod de înregistrare 44408861, cu adresa de comunicare a corespondenței la SC MMB INTERNATIONAL SRL în Oradea, Calea Clujului nr. 280, județul Bihor, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii conform art. 21 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 și analiza situației raportat la prevederile Legii concurenței nr. 21/1996, art. 1, 2, 5 și 6, în considerarea evitării realizării unei pagube prin repetarea licitației la lotul 2, dar și prin menținerea unui mediu incorect în ceea ce privește atribuirea ambelor loturi, care afectează și interesul public atât la nivel național, cât și la nivelul Uniunii Europene, astfel cum este menționat de prevederile art. 275^1 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006 și în art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016; continuarea procedurii prin etapa de clarificări a autorității contractante referitor la partea tehnică a atribuirii și repunerea în procedură a companiei sale, atât pentru lotul 1, cât și pentru lotul 2, astfel încât să rămână în competiție două produse de calitate superioară, păstrarea unui regim concurențial corect și sănătos.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, contestaţiile care fac obiectele dosarelor nr. 2239/2016, 2264/2016 și 2292/2016, au fost conexate, pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii din cuprinsul contestației formulată de MARINEX GmbH a fost respins ca nefondat prin Încheierea nr. 167/C9/2292 din 24.10.2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în tot contestația formulată de SC DELTAMED SRL și, în parte, pe aceea formulată de SC TROTUȘTEX SRL, în calitate de lider al asocierii SC TROTUȘTEX SRL – SICOR S.p.A, în contradictoriu cu INSPECTORATUL GENERAL PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ, și anulează raportul procedurii în partea care privește ofertele SC DELTAMED SRL, a asocierii SC TROTUȘTEX SRL – SICOR S.p.A și toate ofertele admisibile depuse pentru lotul 1, precum și comunicările cu rezultatul procedurii transmise contestatoarelor și ofertanților ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SC DELTAMED SRL și a asocierii SC TROTUȘTEX SRL – SICOR S.p.A, precum și la stabilirea rezultatului procedurii, cu întocmirea unui nou raport al procedurii pentru acest lot, în termen de 15 zile de la data prezentei. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite cu respectarea prevederilor legale.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibilă solicitatea formulată de SC TROTUȘTEX SRL, în calitate de lider al asocierii SC TROTUȘTEX SRL – SICOR S.p.A, de constatare a admisibilității ofertei sale.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca tardiv formulată contestația SC MARINEX GmbH.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.