



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

**DECIZIE**

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 29879/15.06.2022, formulată de către SC ...SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI RO..., reprezentată legal prin dna ... – administrator, împotriva procedurii prin licitație deschisă online privind atribuirea unui „Contract de execuție lucrări aferente obiectivului de investiții Consolidarea și modernizarea pavilioanelor C1, C2 și C3 din strada Dionisie Lupu nr. 63, București”, organizată de către ... cu sediul în ... s-a solicitat în principal, obligarea autorității contractante la emiterea de răspunsuri complete și corecte la solicitările de clarificări transmise de operatorii economici, suspendarea procedurii de atribuire, iar în subsidiar, anularea întregii proceduri de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, prin care se critică documentația de atribuire elaborată de către ....

În urma analizării contestației deduse soluționării, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire și reluarea acesteia sub o altă formă, la o dată ulterioară, măsură comunicată prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 30691/20.06.2022.

*Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:*

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă organizată în vederea atribuirii unui „Contract de execuție lucrări aferente obiectivului de investiții Consolidarea și modernizarea pavilioanelor C1, C2 și C3 din strada Dionisie Lupu nr. 63, București”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ....

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul, constată următoarele:

Împotriva documentației de atribuire, SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, îndeplinind procedura stabilită la art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și depunând Recipisa de consemnare nr. 208121780/1 din 16.06.2022, în valoare de 35.000 lei, constituită la CEC BANK - Sucursala Victoria.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a deciziei, în temeiul art. 61<sup>1</sup> alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Analizând prezenta cauză, Consiliul constată că, potrivit adresei înregistrată la Consiliu sub nr. 30691/20.06.2022, autoritatea contractantă face dovada anulării procedurii de atribuire criticată, ca urmare a analizării aspectelor semnalate prin contestație, aspect ce concordă cu solicitarea din contestația formulată de SC ... SRL, respectiv „în cazul în care se va constata că nu se pot adopta măsuri de remediere deoarece se încalcă prevederile legale, anularea procedurii de atribuire, conform art. 212 alin.(1) lit.c) din Legea nr. 98/2016, reluarea procedurii astfel încât să corespundă cadrului legal și formularea cerințelor cu respectarea disp. art. 154 din Legea nr. 98/2016 și art. 20 alin. (2) din HG nr 395/2016”.

Ținând cont de aspectele mai sus reținute, precum și de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: „După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, **în cel mult trei zile de la primirea contestației**. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”, Consiliul consideră că pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus menționate, autoritatea contractantă, a luat, în mod corect, măsurile de remediere în sensul solicitat de contestatoare, respectiv anularea procedurii de atribuire.

Astfel, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, cererile contestatoarei referitoare la remedierea documentației de atribuire sau anularea procedurii au rămas fără obiect și urmează a fi

respinse ca atare, întrucât acestea concordă cu măsurile luate de autoritatea contractantă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.

Redactată practica deciziei ....