În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ...SRL, cu sediul în ..., CUI ..., număr de înregistrare în registrul comerțului ..., reprezentată de doamna ... - administrator, privind procedura proprie pentru atribuirea contractului de servicii „Curs de instruire specifică pentru managementul furiei”, cod CPV 79951000-5, cu data-limită de depunere a ofertelor 19.01.2024, anunț de publicitate nr. ..., versiunea 3 - 17.01.2024, organizată de ..., cu sediul ..., și adresa de corespondență în ..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității la reevaluarea ofertei sale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ...SRL reclamă decizia autorității contractante ... de declarare necâștigătoare a ofertei sale, în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că adresa de comunicare a rezultatului nr. 22556/ 25.01.2024 nu conține informațiile impuse de art. 215 alin. (1) și (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016, respectiv caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare în raport cu oferta contestatoarei.

Comisia de evaluare a încălcat mai multe prevederi în evaluarea tehnică a ofertei ...SRL, neluând în considerare informațiile din documentele justificative prezentate pentru experții propuși, la punctarea subfactorului „Experiența relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei”:

Nr. crt.	Factor de evaluare	Punctaj
1.	Experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei	1 curs - 25 puncte
		2 cursuri - 35 puncte

		cel puțin 3 cursuri - 40 puncte

Anterior ofertării, autoritatea a publicat în SEAP următorul răspuns de clarificare:

Experiența relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei poate fi dovedită prin recomandări/procese-verbale de recepție/adeverințe/documente constatatoare/copii de pe fișe de post/contracte de muncă sau orice alte documente relevante, semnate si certificate conform cu originalul, după caz.

Considerăm că cerința minimală și obligatorie impusă prin Caietul de sarcini este îndeplinită dacă din documentația depusă reiese faptul că în cadrul predării unor cursuri mai complexe și generale, a fost inclus un capitol privind managementul furiei, care abordează subiecte precum:

o Înțelegerea furiei, a impulsivității și diferențierea acestora;

o Efectele furiei (ca stare sau trăsătură) și a impulsivității;

o Consecințe fizice și probleme de sănătate asociate furiei și impulsivității;

o Modalități eficiente de a gestiona emoțiile, gândurile și comportamentele disfuncționale în furie și impulsivitate;

o Relația între adicții și furie sau impulsivitate;

o Gestionarea conflictelor;

o Tehnici de rezolvare de probleme;

o Creșterea conștientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populației de etnie romă;

o Deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale și de abordare a emoțiilor, modulare emoțională: identificarea propriilor emoții, gânduri și comportamente negative; cunoașterea și identificarea acelor comportamente ale persoanelor custodiate care preced/ provoacă conduită agresivă (în furie sau impulsivitate); tehnici de debriefing/defusing.

...SRL, în susținerea experienței în implementarea de cursuri privind managementul furiei și pentru calculul subfactorului tehnic amintit, a depus:

- documentul constatator nr. 2023071204/12.07.2023, eliberat de ...;

- Ghidul cadrului didactic - Program de educație socio-emoțională pentru elevi;

- adeverința nr. 253/16.01.2024, eliberată de ...;

- adeverința nr. 63/FSCA/16.01.2024, eliberată de ....

Documentele justificative enumerate conțin informații clare și explicite din care reiese că, în cadrul predării unor cursuri complexe și generale, a fost inclus un capitol privind managementul furiei, care abordează subiecte precum cele enumerate de autoritate în răspunsul de clarificări.

După finalizarea evaluării ofertelor, autoritatea i-a adus la cunoștință, prin comunicarea nr. 22556/25.01.2024, ca oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare (locul III), cu 87,51 puncte.

Ulterior comunicării, societatea a transmis autorității o solicitare de a i se detalia modalitatea de calcul al punctajului, iar răspunsul a fost:

Având în vedere documentele justificative transmise de dumneavoastră, menționam faptul că la punctul 10.3 factor de evaluare 1 – „Experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei”, au fost luate în considerare cursurile având ca temă exclusiv Managementul furiei, nu serviciile de consiliere psihologică sau abordarea secvențială a acestei teme.

...SRL

Nr. crt.	Factor de evaluare	Punctaj

1.	Experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei	2 cursuri - 35 puncte
2.	Numărul formatorilor	6 formatori - 30 puncte
3.	Pregătirea de specialitate a formatorilor	4 formatori cu drept de liberă practică în specialitatea psihoterapie sau consiliere psihologică - 30 puncte
TOTAL PUNCTAJ		95 puncte
PUNCTAJ FINAL TEHNIC		95x60%= 57 PUNCTE

După o nouă solicitare adresata autorității de a clarifica modalitatea de calcul, ... transmite:

Conform răspunsului la clarificările atașate de dumneavoastră în mailul anterior, menționam ca experiența în predarea unor cursuri privind managementul furiei a fost luată în calcul, fiind îndeplinită cerința minimă obligatorie impusă prin Caietul de sarcini. Cu toate acestea, condițiile pentru a primii punctajul pentru factorul 1 de la punctul 10.3. au fost îndeplinite doar prin documentul constatator nr. 2023071204/12.07.2023 și Ghidul cadrului didactic-Program de educație socio-emoțională pentru elevi. În adeverința nr. 253/16.01.2024 și adeverința nr. 63/FSCA/16.01.2024 sunt enumerate 6 cursuri care nu conțin capitole distincte privind managementul furiei.

În cadrul notei de evaluare finală a ofertelor cu nr. 22457/ 23.01.2024, precum și în raportul procedurii nr. 22458/23.01.2024, nu există nicio referire la modul concret, măsurabil, obiectiv, pe baza unor criterii clare, după care au fost stabilite punctajele acordate la factorul de evaluare amintit. În plus, adresa de comunicare a rezultatului nr. 22556/25.01.2024 este lovită de nulitate, deoarece nu conține informațiile prevăzute la art. 215 alin. (1) și (2) lit. c) din Legea nr. 98.2016 [autoritatea nu a comunicat care au fost caracteristicile și avantajele relative ale ofertei desemnate câștigătoare în raport cu oferta contestatoarei, ci doar tabelul privind aplicarea criteriului de atribuire și punctajele obținute, fără a prezenta în mod explicit care au fost avantajele ofertei desemnate câștigătoare și nici nu a fost informații cum ca s-ar afla în vreuna din situațiile prevăzute la art. 215 alin. (7) din Legea nr. 98/2016].

Din documentele dosarului achiziției publice și corespondența cu autoritatea se observă că membrii comisiei de evaluare nu au analizat unitar și consecvent oferta ...SRL, admițând doar două documente justificative din cele patru prezentate, respectiv dovada predării a doar două cursuri. Referitor la cele două adeverințe, concluzia autorității a fost că cele 6 cursuri pe care le enumeră „nu conțin capitole distincte privind managementul furiei”. În situația în care comisia avea neclarități, era obligată să stabilească acele clarificări și completări formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea ofertei.

În opinia contestatoarei, documentele prezentate conțin elementele esențiale solicitate de autoritate și fac dovada predării a 8 cursuri, pentru care punctajul ar fi trebuit să fie maxim (40 puncte). Punctajul total corect al ofertei ar fi trebuit să fie 90,51 puncte (financiar - 30,51 puncte și tehnic - 60 puncte) și s-ar fi clasat pe locul I.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă susține în apărare că a

informat fiecare ofertant asupra rezultatului evaluării, precizând avantajele relative ale ofertelor, prin menționarea punctajelor obținute.

Referitor la factorul de evaluare nr. 1. – „Experiența relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei”, contestatorul a depus următoarele documente justificative:

1. Adeverința nr. 253/16.01.2024 eliberată de ..., Departamentul pentru ...:

„(...) *...susține următoarele cursuri și seminarii* (...)

Psihologia educației

Managementul clasei de elevi

Testare și evaluare psihologică

Practică pedagogică

Cursurile și seminariile conțin date, informații, cunoștințe, teorii și aplicații practice care acoperă:

- Dimensiunea afectiv-emoțională a personalității (...).”

2. Documentul constatator nr. 1/16.01.2024 eliberat de ...:

"(...) *servicii de consiliere psihologică în cadrul Proiectului Șansa de Acasă* (...)".

3. Adeverința nr. 63/FSCA/16.01.2024 eliberată de ...: „(...) *...susține următoarele cursuri și semănării* (...):

Asistența socială a persoanelor delincvente

Asistența socială a familiei

Cursurile și seminariile conțin date, informații, cunoștințe, teorii și aplicații practice care acoperă:

- Dimensiunea afectiv-emoțională a personalității (...).”

4. Documentul constatator nr. 2023071204/12.07.2023 eliberat de ...:

„(...) *cursurile și seminariile susținute în cadrul celor 24 de workshop-uri de către cei doi formatori* (...) *au conținut elemente, informații și cunoștințe de dezvoltare personală, de cunoaștere și formare a abilităților în zona managementului emoțiilor, control al comunicării și furiei* (...).”

5. Ghidul cadrului didactic - Program de educație socio-emoțională pentru elevi:

„Ghidul cadrului didactic:

Bulling

Cyberbulling

Controlul emoțiilor dificile

Comunicarea asertivă Managementul conflictelor.”

6. Adeverința nr. 254/16.01.2024 eliberată de ..., ...:

"(...) *...susține următoarele cursuri și seminarii* (...):

Psihologia educației

Managementul clasei de elevi

Managementul organizației școlare

Educație Incluzivă

Practică pedagogică.

Cursurile și seminariile conțin date, informații, cunoștințe, teorii și aplicații practice care acoperă

- Dimensiunea afectiv-emoțională a personalității (...)."

7. Adeverința nr. 55/17.01.2024 eliberată de ...:

„(...) *... a elaborat suportul de curs și a susținut cursurile de perfecționare/specializare* (...) *cu tema recrutare și selecţie, abordări psihologice* (...)."

La atribuirea punctajului s-a luat în considerare existența în portofoliul ofertantului cel puțin a unui curs cu tema „managementul furiei" sau a unui capitol distinct având această temă. Din documentele transmise de ...SRL au rezultat două cursuri care îndeplinesc cerința:

- cursurile și seminariile susținute în contextul colaborării cu .... Din documentul constatator rezultă că toate workshop-urile susținute de formatorii ...SRL au vizat în mod explicit tema managementului emoțiilor, control al comunicării și furiei, nu ca în cazul celorlalte documente justificative, unde tematica era diferită sau abordată tangențial;

- Ghidul cadrului didactic - Program de educație socio-emoțională pentru elevi abordează, în integralitate, problematica managementului emoțiilor.

Referitor la cursurile susținute în cadrul instituțiilor de învățământ superior, certificate prin adeverințele nr. 253/16.01.2024, nr. 254/16.01.2024 și nr. 63/FSCA/16.01.2024, tematica nu vizează managementul furiei și nici nu include capitole distincte privind managementul furiei.

Documentul constatator nr. 1/16.01.2024 este nerelevant, deoarece vizează servicii de consiliere psihologică.

În adeverința nr. 55/17.01.2024 se face referire la cursuri care au tematică diferită față de aceea solicitată în caietul de sarcini.

Față de aceste înscrisuri, membrii comisiei de evaluare nu au avut neclarități, care să impună solicitarea de clarificări și completări. Au punctat numai cursurile sau capitolele distincte având ca temă managementul furiei.

În replică la punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă, ...SRL prezintă notele scrise înregistrate la Consiliu cu nr. ..., în care precizează că este îndreptățită să afle motivele obiective și modalitatea prin care autoritatea a stabilit că punctajul acordat la subfactorul în discuție este de doar 35 puncte. Diferența de 5 puncte în plus, pe care o pretinde contestatoarea, ar urca oferta ei de pe locul III pe locul I.

De altfel, autoritatea a demonstrat încă de la inițierea procedurii superficialitate în interpretarea și aplicarea prevederilor legislației achizițiilor publice, aspecte evidente din nota de evaluare nr. 22457/ 23.01.2024, raportul procedurii și comunicarea rezultatului procedurii, care nu prezintă niciun mod concret, măsurabil, obiectiv, pe baza unor

criterii clare, de stabilire a punctajelor la subfactorul vizat. ...SRL a solicitat repetat ... comunicarea modalității de departajare a ofertelor.

Prin adeverințele nr. 253 și 254/16.01.2024 se atestă că lectorii universitari doctori ...și ...susțin următoarele cursuri și seminarii la nivel de studii de licență, master didactic și studii postuniversitare:

1. Psihologia educației (curs și seminar)
2. Managementul clasei de elevi (curs și seminar)
3. Managementul organizației școlare (curs și seminar)
4. Educație incluzivă (curs și seminar)
5. Practică pedagogică (seminar/practic/laborator)

Instituția emitentă (...) menționează:

Cursurile și seminarele conțin date, informații, cunoștințe, teorii și aplicații practice care acoperă:

- Dimensiunea afectiv-emoțională a personalității, înțelegerea emoțiilor și a furiei, a impulsivității și diferențierea acestora;
- Efectele furiei (ca stare sau trăsătură) și a impulsivității;
- Modalități eficiente de a gestiona emoțiile, gândurile și comportamentele disfuncționale în furie și impulsivitate;
- Gestionarea conflictelor;
- Tehnici de rezolvare de probleme;
- Creșterea conștientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populației de etnie romă;
- Deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale și de abordare a emoțiilor: identificarea propriilor emoții, gânduri și comportamente negative; cunoașterea și identificarea comportamentelor care preced/provoacă conduita agresivă (în furie sau impulsivitate).

Prin adeverința nr. 63/FSCA/16.01.2024 se atestă că lectorul universitar doctor ...susține următoarele cursuri și seminarii la nivel de studii de licență:

1. Asistența socială a persoanelor delicvente (curs și seminar)
2. Asistența socială a familiei (curs și seminar).

Totodată, ...precizează:

Cursurile și seminarele conțin date, informații, cunoștințe, teorii și aplicații practice care acoperă:

- Dimensiunea afectiv-emoțională a personalității, înțelegerea emoțiilor și a furiei, a impulsivității și diferențierea acestora;
- Înțelegerea genezei delicventei, a comportamentului delicvent;
- Înțelegerea relației dintre furie și comportamentul delicvent;
- Modalități eficiente de a gestiona emoțiile, gândurile și comportamentele disfuncționale în furie și impulsivitate;
- Gestionarea conflictelor;
- Creșterea conștientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populației de etnie romă;
- Rolul familiei în controlul sau geneza delicvenței;
- Deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale și de abordare a emoțiilor: identificarea propriilor emoții, gânduri și comportamente negative; cunoașterea și identificarea comportamentelor care preced/provoacă conduita agresivă (în furie sau impulsivitate).

Referitor la cursurile si seminarele amintite, comisia de evaluare se pronunță că *„tematica nu vizează managementul furiei și nici nu includ capitole distincte privind managementul furiei, așa cum s-a transmis prin răspunsul la clarificările solicitate de către ofertant*”, contrar răspunsului de clarificare postat de autoritate în SEAP. Cele șase cursuri enumerate,

deși „nu conțin capitole distincte privind managementul furiei” (conform spuselor autorității), conțin date, informații, cunoștințe, teorii și aplicații practice care abordează subiecte dintre cele enumerate de autoritate, prin răspunsul de clarificare publicat în etapa de preofertare.

Din examinarea coroborată a materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței generale, materiale și teritoriale, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de publicitate nr. ..., publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP inițial la 10.01.2024 și în versiunea 3 completată la 17.01.2024, autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură proprie în vederea procurării de servicii de instruire specifică pentru managementul furiei, destinată personalului din sistemul administrației penitenciare care lucrează cu minori și tineri, servicii estimate valoric la 248.686,56 lei, fără TVA. Documentația de atribuire actualizată cu răspunsurile de clarificare asociate ei a fost postată în SEAP la 17.01.2024, alături de anunțul de invitare la competiție.

La procedură s-au prezentat șase operatori economici, între care și ...SRL, a cărui ofertă a fost clasată de autoritate pe locul III, cu 87,51 puncte. Împotriva acestui rezultat, pentru motivele evocate mai sus, ulterior notificării prealabile a autorității și primirii unui răspuns din partea acesteia considerat nemulțumitor, ...SRL a învestit Consiliul, în termenul legal, cu soluționarea contestației care formează obiectul prezentei cauze, premisă a controlului administrativ-jurisdicțional. Cauțiunea aferentă, în valoare de 5.000 lei, a fost constituită prin recipisa de consemnare nr. ..., emisă de ..., Sucursala ..., la data de 31.01.2024.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de reclamantă, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din caietul de sarcini, formularul de propunere tehnică, formularul de propunere financiară, alte formulare necesare și modelul contractului de servicii, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv pentru ...SRL (relevantă, în acest sens, este, de pildă, decizia civilă nr. 2799 din 19 decembrie 2022 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia civilă nr. 77 din 7 februarie 2023 a Curții de Apel Galați, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). *„Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți*

la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv." – sentința civilă nr. 113/CA din 11 septembrie 2020 a Curții de Apel Constanța, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 – ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 – ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, de pildă, decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4, decizia nr. 916/CA/2019-R din 8 noiembrie 2019 a Curții de Apel Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, și decizia nr. 610 din 6 octombrie 2020 a Curții de Apel Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele (a se vedea decizia civilă nr. 107 din 15 ianuarie 2021 a Curții de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 2724gd82).

Cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (în această direcție s-au pronunțat, de pildă, Curtea de Apel Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 45 din 12 ianuarie 2023, cod ReJust 39gd8e778, Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr. 1589 din 12 august 2021, cod ReJust 736ee28e, în decizia nr. 1405 din 17 iunie 2021, cod ReJust 28993ed2, în decizia nr. 1754 din 8 octombrie 2020, cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr. 1417 din 9 septembrie 2020, cod ReJust gg2g5696, și Curtea de Apel Brașov, Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr. 468/R din 16 mai 2017, cod ReJust 8988379e).

Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (Curtea de Apel București, Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 828 din 1 aprilie 2021, cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr. 517 din 4 martie 2021, cod ReJust 65459455, și Curtea de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 2507 din 21 decembrie 2016, cod ReJust 27494445).

Depășind această contextualizare de subliniere a importanței conformării întru totul la regulile impuse de autoritate în documentația de atribuire, conformare devenită o axiomă și un truism și care reprezintă regula în sistemul de atribuire a contractelor de achiziție publică, asupra aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul ia act că rezultatul evaluării a fost stabilit de autoritate prin raportul procedurii de atribuire nr. 22458/23.01.2024, rezultat comunicat competitorilor printr-o unică adresă, având nr. 22556/25.01.2024. La 31.01.2024, ...SRL a reacționat prin formularea contestației la Consiliu și la autoritatea achizitoare, în interiorul termenului legal de contestare.

În esență, disputa de ordin juridic este cauzată de punctajul acordat reclamantei de către organizatoarea pârâtă la subfactorul de evaluare *„Experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei”*, cu detalierea:

1 curs - 25 puncte
2 cursuri - 35 puncte
cel puțin 3 cursuri - 40 puncte
[...]

Pentru realizarea evaluării conform algoritmului menţionat mai sus, se vor prezenta în mod obligatoriu, recomandări/procese-verbale de recepţie/adeverinţe/documente constatatoare/copii de pe fişe de post/contracte de muncă sau orice alte documente relevante, semnate şi certificate conform cu originalul, după caz.

Autoritatea Contractantă îşi rezervă dreptul de a contacta beneficiarii finali ai serviciilor menţionate în documentele depuse.

Ofertanţii au obligativitatea de a prezenta toate documentele necesare evaluării, în mod ordonat, pentru a facilita procesul de evaluare.

Propunerea tehnică se va întocmi într-o manieră organizată, astfel încât procesul de evaluare a ofertelor să permită identificarea facilă a corespondenţei informaţiilor cuprinse în ofertă cu cerinţele Caietului de sarcini după modelul din Formularul de propunere tehnică.

La solicitarea unui operator economic interesat să participe la achiziție: *„avem rugămintea să ne confirmați că cerința minimală și obligatorie impusă prin caietul de sarcini – «experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei» este îndeplinită și prin experiența predării unor cursuri complexe și generale, care o includ”*, răspunsul postat de autoritate în SEAP, anterior datei-limită de ofertare, a fost:

Experiența relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei poate fi dovedită prin recomandări/procese-verbale de recepție/adeverințe/documente

constatatoare/copii de pe fișe de post/contracte de muncă sau orice alte documente relevante, semnate și certificate conform cu originalul, după caz.

Considerăm că cerința minimală și obligatorie impusă prin Caietul de sarcini este îndeplinită dacă din documentația depusă reiese faptul că în cadrul predării unor cursuri mai complexe și generale, a fost inclus un capitol privind managementul furiei, care abordează subiecte precum:

- o Înțelegerea furiei, a impulsivității și diferențierea acestora;
- o Efectele furiei (ca stare sau trăsătură) și a impulsivității;
- o Consecințe fizice și probleme de sănătate asociate furiei și impulsivității;
- o Modalități eficiente de a gestiona emoțiile, gândurile și comportamentele disfuncționale în furie și impulsivitate;
- o Relația între adicții și furie sau impulsivitate;
- o Gestionarea conflictelor;
- o Tehnici de rezolvare de probleme;
- o Creșterea conștientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populației de etnie romă;
- o Deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale și de abordare a emoțiilor, modulare emoțională: identificarea propriilor emoții, gânduri și comportamente negative; cunoașterea și identificarea acelor comportamente ale persoanelor custodiate care preced/ provoacă conduită agresivă (în furie sau impulsivitate); tehnici de debriefing/defusing.

În opinia ...SRL, oferta sa ar fi trebuit să obțină punctajul maxim (40) la subfactorul antemenționat, nu doar 35 de puncte, câte i-a acordat autoritatea.

În corespondența electronică ce a succedat evaluarea ofertelor, autoritatea a informat societatea că a îndeplinit condițiile de punctare la subfactorul amintit *„doar prin documentul constatator nr. 2023071204/12.07.2023 si Ghidul cadrului didactic-Program de educație socio-emoțională pentru elevi. În adeverința nr. 253/ 16.01.2024 și adeverința nr. 63/FSCA/16.01.2024 sunt enumerate 6 cursuri care nu conțin capitole distincte privind managementul furiei*."

În propriul formular de ofertă tehnică, ...SRL a menționat:

Echipa de formatori care va implementa proiectul este formată din:

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...

Pentru conformitate enumerăm cursurile implementate de formatori, cursuri **care cuprind și capitole referitoare la managementul furiei (actele doveditoare se regăsesc în documentul "acte formatori")**:

1. Psihologia educației
2. Managementul clasei de elevi
3. Testare și evaluare psihologică
4. Asistența socială a persoanelor delicvente
5. Asistența socială a familiei
6. Curs în cadrul proiectului "Șansa de acasă" - UNDFR
7. Curs în cadrul proiectului "Șanse pentru viitor – prin măsuri integrate" – ...
8. Ghid de educație socio-emoțională pentru cadre didactice

Conform celor consemnate la pag. 4 în contestație, în susținerea experienței în implementarea de cursuri privind managementul furiei, ...SRL a depus în ofertă:

- documentul constatator nr. 2023071204/12.07.2023, eliberat de ...;

- Ghidul cadrului didactic - Program de educație socio-emoțională pentru elevi;

- adeverința nr. 253/16.01.2024, eliberată de ...;

- adeverința nr. 63/FSCA/16.01.2024, eliberată de ...,

documente ce ar conține, din perspectiva contestatoarei, informații clare și explicite că, în cadrul predării unor cursuri complexe și generale, a fost inclus un capitol privind managementul furiei, care abordează subiecte precum cele enumerate de autoritate în răspunsul de clarificare reprodus în paginile de mai sus.

Dintre înscrisurile enumerate, comisia evaluatorie desemnată de ... a acordat punctaj doar pentru experiența probată prin documentul constatator nr. 2023071204/12.07.2023 și prin Ghidul cadrului didactic-Program de educație socio-emoțională pentru elevi, însemnând „2 cursuri - 35 puncte” (nota de evaluare finală a ofertelor cu nr. 22457/23.01.2024 – fișierul electronic denumit *„4.Nota de evaluare a ofertelor finala ANLP.pdf*” de pe suportul optic transmis Consiliului de autoritate). Nefiind în dispută experiența rezultată din aceste două înscrisuri, forul administrativ de jurisdicție nu se va pronunța asupra lor.

În discuție se află adeverința nr. 253/16.01.2024, eliberată de ..., având următorul conținut:

Prin prezenta se adevereşte faptul că numitul, ..., Lect.univ.dr. la ..., susţine următoarele cursuri şi seminarii la nivel de studii de licenţă, masterat didactic şi studii postuniversitare:

1. Psihologia educaţiei (curs şi seminar)
2. Managementul clasei de elevi (curs şi seminar)
3. Testare şi evaluare psihologică (curs)
4. Practică pedagogică (seminar/practic/laborator)

Cursurile şi seminarele conţin date, informaţii, cunoştinţe, teorii şi aplicaţii practice care acoperă:

- dimensiunea afectiv-emoţională a personalităţii, înţelegerea emoţiilor şi a furiei, a impulsivităţii şi diferenţierea acestora;
- efectele furiei (ca stare sau trăsătură) şi a impulsivităţii;
- modalităţi eficiente de a gestiona emoţiile, gândurile şi comportamentele disfuncţionale în furie şi impulsivitate;
- gestionarea conflictelor;
- tehnici de rezolvare de probleme;
- creşterea conştientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populaţiei de etnie romă;
- deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale şi de abordare a emoţiilor: identificarea propriilor emoţii, gânduri şi comportamente negative; cunoaşterea şi identificarea comportamentelor care preced/provoacă conduită agresivă (în furie sau impulsivitate);

Adeverința este asumată prin semnătură de către directorul Departamentului pentru pregătirea personalului didactic al ... și, până la eventuala înscriere a ei în fals, este valabilă și produce efecte juridice, deci trebuie recunoscută, inclusiv de către .... Cuprinsul redat mai sus probează că domnul lect. univ. dr. ... „susține” cursuri şi seminarii ce

conţin date, informaţii, cunoştinţe, teorii şi aplicaţii practice care acoperă, între altele:

- înţelegerea emoţiilor şi a furiei, a impulsivităţii şi diferenţierea acestora;
- efectele furiei (ca stare sau trăsătură) şi a impulsivităţii;
- modalităţi eficiente de a gestiona emoţiile, gândurile şi comportamentele disfuncţionale în furie şi impulsivitate;
- gestionarea conflictelor;
- cunoaşterea şi identificarea comportamentelor care preced/ provoacă conduită agresivă (în furie sau impulsivitate).

Aceste subiecte nu pot fi trecute cu vederea, reprezentând componente pertinente în înțelegerea și managementul furiei. Argumentul că ele nu au fost grupate într-un „capitol privind managementul furiei" nu este de natură a atrage ignorarea respectivelor subiecte, în contextul în care esențială este experiența lectorului provenind din predarea subiectelor, nu formalismul grupării lor într-un capitol dedicat. Cu alte cuvinte, inclusiv dacă subiectele reprezintă fragmente disparate ale unui curs sau seminar la nivel de studii de licenţă, masterat didactic sau studii postuniversitare, acele fragmente corespund circumstanțierii pe care chiar autoritatea achizitoare a comunicat-o în răspunsul de clarificare din 15.01.2024, precitat:

[...] predării unor cursuri mai complexe și generale [...] care **abordează subiecte precum**:

- o Înțelegerea furiei, a impulsivității și diferențierea acestora;
- o Efectele furiei (ca stare sau trăsătură) și a impulsivității;
- o Consecințe fizice și probleme de sănătate asociate furiei și impulsivității;
- o Modalități eficiente de a gestiona emoțiile, gândurile și comportamentele disfuncționale în furie și impulsivitate;
- o Relația între adicții și furie sau impulsivitate;
- o Gestionarea conflictelor;
- o Tehnici de rezolvare de probleme;
- o Creșterea conștientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populației de etnie romă;
- o Deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale și de abordare a emoțiilor, modulare emoțională: identificarea propriilor emoții, gânduri și comportamente negative; cunoașterea și identificarea acelor comportamente ale persoanelor custodiate care preced/ provoacă conduită agresivă (în furie sau impulsivitate); tehnici de debriefing/defusing.

Suprapunând conținutul răspunsului celui din adeverință reiese că unele dintre subiectele enumerate nelimitativ se repetă „la virgulă", trebuind, așadar, acceptate drept „*Experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei*" și punctate ca atare. De pildă, apar textual în ambele:

- înţelegerea emoţiilor şi a furiei, a impulsivităţii şi diferenţierea acestora;
- efectele furiei (ca stare sau trăsătură) şi a impulsivităţii;
- modalităţi eficiente de a gestiona emoţiile, gândurile şi comportamentele disfuncţionale în furie şi impulsivitate;
- gestionarea conflictelor;

- tehnici de rezolvare de probleme;

- creşterea conştientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populaţiei de etnie romă;

- deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale şi de abordare a emoţiilor: identificarea propriilor emoţii, gânduri şi comportamente negative; cunoaşterea şi identificarea comportamentelor care preced/provoacă conduită agresivă (în furie sau impulsivitate).

Discuția dacă acele cursuri și seminarii susținute de domnul lect. univ. dr. ... includ sau nu un capitol privind managementul furiei trădează un formalism excesiv, esențiale fiind subiectele abordate, nicidecum gruparea lor în titluri, capitole, subcapitole, secțiuni, subsecțiuni șamd. A elimina o ofertă doar pentru că respectivele subiecte nu au fost incorporate într-un anumit capitol reprezintă un formalism disproporționat, deci o încălcare a principiului proporționalității. Rolul pe care ... îl atribuie structurării subiectelor este unul exacerbat, în definitiv relevantă fiind aplicabilitatea acestora din perspectiva categoriilor de servicii pe care le presupune achiziția. Trebuie să existe un echilibru, o legătură rezonabilă între cauză și efect, respectiv între o potențială deficiență de formă și măsura pe care o poate dispune autoritatea contractantă, ca transpunere punctuală a principiului proporționalității ce guvernează materia despre care discutăm.

Principiul proporționalității impune ca autoritățile să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru realizarea obiectivelor urmărite, iar atunci când este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, ar trebui să se recurgă la cele mai puțin constrângătoare – Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene din 27 septembrie 2002, Tideland Signal/Comisia, T-211/02, EU:T:2002:232.

În plus, conținutul actului prevalează asupra formei (a se vedea, *mutatis mutandis*, hotărârile instanței de la Luxemburg în cauzele DP/ ACER, F-34/14, EU:F:2015:82, punctul 29, Mendes/Comisia, F-125/ 11, EU:F:2013:35, punctul 34, și Brems/Consiliul, T-219/97, punctul 45 și jurisprudența acolo citată).

Separat de raționamentul reținut, organul administrativ de jurisdicție notează că interpretarea rigidă la care s-a oprit autoritatea beneficiară încalcă nu doar finalitatea constând în prestarea de servicii de instruire, ci și propria clarificare din 15.01.2024. Activitatea de predare a unui curs nu se confundă cu activitatea scriptică de redactare a unui curs (manual). Predarea presupune expunerea și discutarea unor teme („abordează subiecte”, în exprimarea autorității), nu redactarea de „capitole”.

Aceste considerente sunt deopotrivă valabile și față de adeverința nr. 254/16.01.2024, eliberată de ... pentru domnul lect. univ. dr. ..., adeverință al cărei conținut este similar celei cu nr. 253/16.01.2024. Așadar, și experiența acestui expert trebuia corespunzător apreciată de către autoritatea contractantă.

Evaluarea realizată de comisie lasă de dorit și față de adeverința nr. 63/FSCA/16.01.2024, eliberată domnului lect. univ. dr. ..... de către ..., conform căreia acesta susţine cursuri şi seminarii la nivel de studii de licenţă, în ...:

1. Asistența socială a persoanelor delicvente (curs şi seminar)
2. Asistența socială a familiei (curs şi seminar)

Cursurile şi seminarele conţin date, informaţii, cunoştinţe, teorii şi aplicaţii practice care acoperă:

- dimensiunea afectiv-emoţională a personalităţii, înţelegerea emoţiilor şi a furiei, a impulsivităţii şi diferenţierea acestora;
- înţelegerea genezei delicvenţei, a comportamentul delicvent;
- înţelegerea relaţiei dintre furie şi comportamentul delicvent;
- modalităţi eficiente de a gestiona emoţiile, gândurile şi comportamentele disfuncţionale în furie şi impulsivitate;
- gestionarea conflictelor;
- creşterea conştientizării pe tema antidiscriminării, în special la adresa populaţiei de etnie romă;
- rolul familiei în controlul sau geneza delicveţiei;
- deprinderea unor tehnici cognitive, comportamentale şi de abordare a emoţiilor: identificarea propriilor emoţii, gânduri şi comportamente negative; cunoaşterea şi identificarea comportamentelor care preced/provoacă conduită agresivă (în furie sau impulsivitate).

Recapitulând și concluzionând, inclusiv experiența reieșită din adeverințele nr. 253 și 254/16.01.2024, eliberate de ..., și din adeverința nr. 63/FSCA/ 16.01.2024, eliberată de ..., trebuia reținută și punctată de către comisia de evaluare, ceea ce ar fi condus la obținerea maximului de 40 puncte pentru cel puțin trei cursuri, la subfactorul dezbătut.

În lumina celor înfățișate, obiecțiile contestatoarei privind nelegalitatea punctării ofertei sale se vădesc a fi fondate și, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația ...SRL nr. 6043/31.01.2024, în contradictoriu cu ..., va anula raportul procedurii de atribuire nr. 22458/23.01.2024 și adresa de comunicare a rezultatului nr. 22556/25.01.2024, în partea privind punctajul alocat ofertei contestatoarei. Totodată, va obliga autoritatea contractantă la repunctarea acestei oferte la subfactorul *„Experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei*”, precum și la emiterea unui nou act de evaluare, cu respectarea celor ce preced, a legislației privind achizițiile publice și a cerințelor din documentația de atribuire. În baza aceluiași temei legal, va obliga autoritatea să comunice rezultatul repunctării ofertei, cu respectarea legislației aplicabile.

În condițiile date, cercetarea de către Consiliu a celorlalte aspecte reclamate este de prisos, ea neputând schimba situația ofertei, în sensul acordării a mai mult de 40 puncte la subfactorul tehnic indicat.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația ...SRL nr. ..., în contradictoriu cu ..., și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 22458/ 23.01.2024 și adresa de

comunicare a rezultatului nr. 22556/ 25.01.2024, toate în partea care privește punctajul alocat ofertei contestatoarei. Obligă autoritatea contractantă la repunctarea acestei oferte la subfactorul *„Experiență relevantă în implementarea unor cursuri privind managementul furiei”*, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile publice, în termen de cel mult douăsprezece zile de la data primirii prezentei decizii. După repunctarea ofertei și aprobarea raportului procedurii, autoritatea va comunica ofertanților rezultatul procedurii, potrivit legislației aplicabile.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

Redactată practicaua deciziei,
...

Redactată în patru exemplare, conține șaisprezece pagini.