CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 459 / C9 / 141, 156
Data: 26.03.2019

Prin contestaţia din data de 01.02.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3983/01.02.2019, depusă de AKTOR TECHNICAL SOCIETE ANONYME („AKTOR"), cu sediul în str. Ermou nr. 25, Kifissia, Attica, Grecia, cod postai 14564, număr de înregistrare 233658, prin sucursala sa AKTOR SOCIETATE TEHNICĂ ANONIMĂ (AKTOR SA) - GRECIA - SUCURSALA BUCUREŞTI, ROMÂNIA, cu sediul în Bucureşti, b-dul Preciziei nr. 11, etaj 1 + parter, sector 6, având CUI RO 16114940, număr de înregistrare în Registrul Comerţului J40/1631/06.02.2004, în calitate de lider al asocierii formate din societățile AKTOR SA, ALSTOM TRANSPORT SA și ARCADA COMPANY SA (asocierea RAILWORKS), ALSTOM TRANSPORT SA („ALSTOM"), cu sediul în Bucureşti, str. Răzoare nr. 32, etaj 2, sector 6, J40/22347/1994, având CUI 6640696, ARCADA COMPANY SA („ARCADA"), cu sediul în Galați, str. Brăilei C/C str. Constructorilor, județul Galați, având CUI RO 5437520, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J17/870/1994, reprezentate convențional prin SCA ȚUCA ZBÂRCEA & ASOCIAŢII, având sediul de corespondență a actelor procedurale în Bucureşti, Şos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etaj 8, sector 1, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de COMPANIA NAŢIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR" SA, cu sediul în București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect *Execuţie lucrări aferente obiectivului „Reabilitarea liniei de cale ferată Braşov -*

Simeria, componentă a Coridorului Rin - Dunăre, pentru circulaţia cu viteza maximă de 160 km/h, secţiunea Braşov - Sighişoara, Subsecțiunea 2. Apața - Cața", cod-uri CPV 45234100-7 *Lucrări de construcții de căi ferate* (Rev. 2), 45213321-9 *Lucrări de construcții de gări feroviare* (Rev. 2), 45221000-2 *Lucrări de construcții de poduri și tuneluri, puțuri și pasaje subterane* (Rev. 2), 45234115-5 *Lucrări de semnalizare feroviară* (Rev. 2) și 45315300-1 *Instalații de distribuție de energie electrică* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat:

(i) Anularea deciziei de respingere a ofertei asocierii RAILWORKS, de care a luat cunoştinţă prin adresa nr. 11/1/59/23.01.2019, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire în ceea ce privește oferta sa, precum și a deciziei prin care oferta depusă de către asocierea ALSIM ALARKO SANAYI TESISLERI VE TICARET AŞ - MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ (asocierea ALARKO) a fost desemnată câștigătoare, decizie menţionată în raportul procedurii de atribuire publicat în SEAP în data de 23.01.2019;

(ii) Anularea raportului procedurii, precum şi a tuturor actelor anterioare și subsecvente sau conexe care fundamentează sau se fundamentează pe acesta (procese-verbale de evaluare, deciziile/adresele privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire etc.); și

(iii) În principal, constatarea admisibilității ofertei sale și a inadmisibilității ofertei asocierii ALARKO, cu consecinţa declarării ca fiind câștigătoare a ofertei asocierii RAILWORKS aflată pe primul loc în clasamentul ofertelor, în temeiul art. 26 alin. (10) teza a ll-a din Legea nr. 101/2016; în subsidiar, în măsura în care se va aprecia că este necesară adoptarea de măsuri suplimentare în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire, obligarea entităţii contractante la reevaluarea ofertelor asocierilor RAILWORKS și ALARKO, cu respectarea dispoziţiilor legale în materia achiziţiilor publice, cu consecinţa stabilirii ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentaţie.

Prin contestaţia din data de 04.02.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 4250/05.02.2019, depusă de asocierea PIZZAROTTI SPA, PIZZAROTTI SA și ICTAS (asocierea PIZZAROTTI), prin IMPRESA PIZZAROTTI & C SPA, în calitate de lider al asocierii PIZZAROTTI, cu sediul social în Italia, Parma 43121, str. Anna Maria Adorni nr. 1, codul unic de înregistrare 43991, reprezentată convențional prin CAB. AV. CRISTINA TRĂILĂ, cu sediul ales în Bucureşti, str. Buzești nr. 50, clădirea Art Bussiness Center, et. 11, sector 1, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAŢIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR" SA, contestatoarea a solicitat:

- dispunerea suspendării judecării contestației, precum și a altor contestaţii formulate ca urmare a comunicării rezultatului final al procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 8537/2/2018 în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016;

- să nu se aprobe accesul la oferta sa, precum și la solicitările de clarificări sau răspunsul la solicitările de clarificări având în vedere declaraţia de confidenţialitate a asocierii PIZZAROTTI depusă odată cu oferta, în acest caz intervenind dispoziţiile art. 16 alin. (2) (aplicabil entității contractante), art. 19 alin. (1) şi (3) din Legea nr. 101/2016 (aplicabil CNSC);

- repunerea în termenul de formulare a contestaţiei având în vedere incidenţa dispoziţiilor art. 186 din Cod.proc.civ. întrucât la acest moment nu a avut acces în totalitate/din timp la documente din dosarul achiziției publice conform art. 231 din Legea nr. 99/2016, și completarea contestaţiei cu argumente/motive referitoare la rezultatul procedurii astfel încât termenul de 10 zile să înceapă să curgă pentru aceste argumente/informaţii de la momentul luării la cunoştinţă a informaţiilor în baza cărora se poate concluziona existenţa unei încălcări a legislaţiei chiar și după studierea dosarului achiziție publice de la Consiliu;

- anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11/1/57/23.01.2019, respectiv a rezultatului procedurii de atribuire prin care oferta asocierii ALARKO a fost declarată acceptabilă, conformă şi câştigătoare, adresa amintită prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, precum şi anularea tuturor actelor anterioare/concomitente şi/sau subsecvente acestora, precum şi a celor conexe cu adresa amintită emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: raportul procedurii nr. 11/1/27/21.01.2019, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare etc. dacă au fost emise de entitatea contractantă şi au dus la rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă, având în vedere faptul că oferta câștigătoare este inacceptabilă și neconformă;

- anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11/1/57/23.01.2019 prin care oferta asocierii RAILWORKS a fost declarată acceptabilă și/sau conformă, suplimentar față de motivele de respingere a ofertei reținute prin acest rezultat, adresa amintită prin care s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, precum şi anularea tuturor actelor anterioare/concomitente şi/sau subsecvente acestora, precum şi a celor conexe cu adresa amintită emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: raportul procedurii nr. 11/1/27/21.01.2019, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare/procesele-verbale de evaluare etc. dacă au fost emise de entitatea contractantă şi au dus la rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă, având în vedere faptul că oferta asocierii RAILWORKS

este inacceptabilă şi/sau neconformă, suplimentar față de motivele pentru care oferta acesteia a fost respinsă;

- anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11/1/57/23.01.2019 prin care oferta asocierii FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2, a fost declarată acceptabilă şi conformă, suplimentar față de motivele de respingere a ofertei reținute prin acest rezultat, adresa amintită prin care s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, precum şi anularea tuturor actelor anterioare/concomitente şi/sau subsecvente acestora, precum şi a celor conexe cu adresa amintită emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: raportul procedurii nr. 11/1/27/21.01.2019, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare/procesele-verbale de evaluare etc. dacă au fost emise de entitatea contractantă şi au dus la rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă, având în vedere faptul că oferta asocierii FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2 este neconformă, suplimentar față de motivele pentru care aceasta a fost respinsă;

- dispunerea de măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire constând în continuarea procedurii de atribuire, reevaluarea ofertelor asocierii ALARKO, asocierii RAILWORKS, asocierii FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2, raportat la documentele depuse, la prevederile documentației de atribuire, precum și la prevederile legii aplicabile având în vedere că ofertele sunt inacceptabile și/sau neconforme, încălcându-se tratamentul egal față de oferta sa;

- în situația în care urmare a deciziei Curţii de Apel Bucureşti din dosarul nr. 8537/2/2018 se admite plângerea asocierii PIZZAROTTI, solicită anularea rezultatului procedurii de atribuire la care a făcut trimitere la petitele anterioare, respectiv a comunicării nr. 11/1/57/23.01.2019, anularea tuturor actelor anterioare/concomitente şi/sau subsecvente acestora, precum şi a celor conexe cu adresa amintită emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: raportul procedurii, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare etc. dacă au fost emise de entitatea contractantă şi au dus la rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă, precum şi cele care ar împiedica continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei asocierii PIZZAROTTI și/sau declararea acesteia câștigătoare având în vedere că oferta sa este acceptabilă și conformă, astfel cum rezultă și din documentele aflate la dosarul achiziției publice. De asemenea, solicită obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire, cu reevaluarea ofertei sale raportat la documentele depuse, prevederile documentaţiei de atribuire, precum şi prevederile legii

aplicabile având în vedere că aceasta este acceptabilă şi conformă, precum și reevaluarea ofertelor depuse de asocierea ALARKO, asocierea RAILWORKS și asocierea FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2, cu consecinţa stabilirii ofertei câştigătoare dintre ofertele admisibile, conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentaţie.

- în situaţia în care urmare a deciziei Curţii de Apel Bucureşti din dosarul 8537/2/2018 se respinge plângerea formulată de asocierea PIZZAROTTI solicită:

a) anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11/1/57/23.01.2019 şi a rezultatului procedurii de atribuire prin care oferta asocierii ALARKO a fost declarată acceptabilă, conformă și câştigătoare, adresa amintită prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, precum şi anularea tuturor actelor anterioare/concomitente şi/sau subsecvente acestora, precum și a celor conexe cu adresa amintită emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: raportul procedurii nr. 11/1/27/21.01.2019, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare etc. dacă au fost emise de entitatea contractantă și au dus la rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă, având în vedere faptul că oferta asocierii ALARKO este inacceptabilă și/sau neconformă;

b) anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11/1/57/23.01.2019 şi a rezultatului procedurii de atribuire prin care oferta asocierii RAILWORKS a fost declarată acceptabilă şi conformă, adresa amintită prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, precum şi anularea tuturor actelor anterioare/concomitente şi/sau subsecvente acestora, precum şi a celor conexe cu adresa amintită emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: raportul procedurii nr. 11/1/27/21.01.2019, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de evaluare/procesele-verbale de evaluare etc. dacă au fost emise de entitatea contractantă și au dus la rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă, având în vedere faptul că oferta asocierii RAILWORKS este inacceptabilă și/sau neconformă, suplimentar față de motivele pentru care oferta acesteia a fost respinsă;

c) anularea rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 11/1/57/23.01.2019 şi a rezultatului procedurii de atribuire prin care oferta asocierii FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2, a fost declarată acceptabilă şi conformă, adresă amintită prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, precum şi anularea tuturor actelor anterioare/concomitente şi/sau subsecvente acestora, precum şi a celor conexe cu adresa amintită emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire cum ar fi: raportul procedurii nr. 11/1/27/21.01.2019, deciziile/comunicările privind rezultatul procedurii de atribuire, rapoartele intermediare de

evaluare/procesele-verbale de evaluare etc. dacă au fost emise de entitatea contractantă şi au dus la rezultatul procedurii de atribuire pe care îl contestă, având în vedere faptul că oferta asocierii FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2, este neconformă suplimentar față de motivele pentru care aceasta a fost respinsă;

d) obligarea entităţii contractante la reevaluarea ofertelor și/sau anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 225 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016 având în vedere că toate ofertele sunt inadmisibile, respectiv oferta asocierii ALARKO, oferta asocierii RAILWORKS şi a asocierii FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2, ținându-se cont și de solicitările formulate în petitele susmenționate.

- punerea în vederea entității contractante să depună în copie dosarul achiziției publice potrivit dispozițiilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, având în vedere solicitarea sa de a-l studia în conformitate cu prevederile art. 19 din același act normativ;

- pronunţarea deciziei ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată uza de informaţiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment şi la care are dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, astfel încât să nu îi fie îngrădit dreptul de a lua la cunoştinţă despre toate împrejurările/înscrisurile care au dus la raţionamentul entității contractante avut în vedere la momentul emiterii adresei 11/1/57/23.01.2019, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilităţii de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din același act normativ.

AKTOR TECHNICAL SOCIETE ANONYME („AKTOR”), prin sucursala sa AKTOR SOCIETATE TEHNICĂ ANONIMĂ (AKTOR SA) - GRECIA - SUCURSALA BUCUREŞTI, ROMÂNIA, în calitate de lider al asocierii formate din societățile AKTOR SA, ALSTOM TRANSPORT SA și ARCADA COMPANY SA (asocierea RAILWORKS), reprezentate convențional prin SCA ȚUCA ZBÂRCEA & ASOCIAŢII, a formulat cererea de intervenție în dosarul 156/2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 4912/08.02.2019, prin care a solicitat admiterea cererii de intervenție, cu următoarele consecințe:

- în principal, anularea contestației pentru lipsa motivării în fapt și în drept;

- în subsidiar, respingerea contestației ca nefondată în ceea ce privește criticile îndreptate împotriva ofertei asocierii RAILWORKS.

Asocierea ALSIM ALARKO SANAYI TESISLERI VE TICARET AŞ - MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ (asocierea ALARKO), reprezentată prin liderul asocierii ALSIM ALARKO SANAYI TESISLERI VE TICARET AŞ, cu sediul în Dikilitaș Mah. Emirhan Cad. Barbaros Plaza Iș Merkezi nr. 113/C kat 2 34349 Beșiktaș, Istanbul, Turcia, reprezentată convențional de SCA IVAN ȘI ASOCIAȚII, cu sediul ales

pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, str. Mircea Vulcănescu nr. 49, sector 1, București, a formulat cererea de intervenţie accesorie în dosarul 141/2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 5548/14.02.2019, prin care a solicitat admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție și respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de asocierea RAILWORKS.

Asocierea FCC - ASTALDI - ACTIV, Braşov - Sighişoara - lot 2, prin FCC Construccion SA, cu sediul în Spania, Barcelona, str. Balmas 36, număr de înregistrare în Registrul Comerțului T.25762, H.173, F.B94500, acționând prin FCC CONSTRUCCION SA BARCELONA SUCURSALA BUCUREȘTI, cu sediul în str. Dr. Iacob Felix nr. 87, sector 1, București, CUI RO 17060007, J40/21384/2004, în calitate de lider al asocierii FCC, reprezentată convențional prin SCA NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN, cu sediul profesional în București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, clădirea Globalworth Tower, et. 18, sector 2, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, a formulat cererea de intervenţie înregistrată la Consiliu cu nr. 5696/14.02.2019, prin care a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și, pe fond, respingerea contestației formulate de asocierea RAILWORKS ca neîntemeiată/nefondată.

Asocierea PIZZAROTTI SPA, PIZZAROTTI SA, ICTAS (asocierea PIZZAROTTI), prin IMPRESA PIZZAROTTI & C SPA, în calitate de lider al asocierii reprezentată convențional prin CAB. AV. CRISTINA TRĂILĂ, a formulat cerere de intervenţie în cadrul procesual de soluționare a contestației formulate de asocierea RAILWORKS, înregistrată la Consiliu cu nr. 5719/14.02.2019, prin care a solicitat:

- admiterea excepției de conexitate a dosarului Consiliului nr. 156/2019 la prezentul dosar în temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art. 139 Cod. proc. civ.;
- suspendarea soluționării dosarelor conexate până la soluţionarea definitivă a dosarelor nr. 8537/2/2018 și 8931/2/2018;
- accesul la dosarul achiziției publice care va fi depus de către entitatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016;
- admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată (în principal, ca o cerere de intervenție principală, iar în subsidiar ca o cerere de intervenție accesorie în susţinerea autorității contractante);
- admiterea excepției inadmisibilității contestației formulate de asocierea RAILWORKS față de solicitarea de „constatare a admisibilității ofertei asocierii RAILWORKS și a inadmisibilității ofertei asocierii ALARKO, cu consecinţa declarării ca fiind câștigătoare a ofertei asocierii RAILWORKS aflată pe primul loc în clasament, în temeiul art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016”;
- admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecinţă, respingerea contestației formulată de asocierea RAILWORKS, ca neîntemeiată;

- dispunerea comunicării tuturor actelor de procedură formulate de către părți și pronunţarea unei decizii ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată uza de informaţiile care nu i-au fost comunicate, precum și ulterior comunicării de către părți a tuturor actelor de procedură aduse la cunoştinţa Consiliului;
- pronunțarea deciziei ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să poată uza de informaţiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment şi la care are dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, și să nu îi fie îngrădit dreptul de a lua la cunoștință despre toate împrejurările/înscrisurile care au dus la raţionamentul autorității contractante avut în vedere la momentul deciziei finale privind procedura de atribuire, solicitând, în egală măsură, acordarea posibilităţii de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din același act normativ.

Asocierea ALSIM ALARKO SANAYI TESISLERI VE TICARET AŞ - MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ (asocierea ALARKO), reprezentată prin liderul asocierii ALSIM ALARKO SANAYI TESISLERI VE TICARET AŞ, reprezentată convențional prin SCA IVAN ȘI ASOCIAȚII, a formulat cererea de intervenţie accesorie în dosarul nr. 156/2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 5832/15.02.2019, prin care a solicitat admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție și respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de asocierea PIZZAROTTI.

Asocierea FCC - ASTALDI - ACTIV, Brașov - Sighișoara - lot 2, prin FCC Construccion SA, acționând prin FCC CONSTRUCCION SA BARCELONA SUCURSALA BUCUREȘTI, în calitate de lider al asocierii FCC, reprezentată convențional prin SCA NESTOR NESTOR DICULESCU KINGSTON PETERSEN, a formulat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 5901/15.02.2019, prin care a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție și, pe fond, respingerea contestației formulate de asocierea PIZZAROTTI ca neîntemeiată/nefondată.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 141/2019 şi 156/2019 au fost conexate, pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

Contestaţiile şi cererile de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondate capetele de cerere din contestația depusă de AKTOR TECHNICAL SOCIETE ANONYME („AKTOR"), prin sucursala sa AKTOR SOCIETATE TEHNICĂ ANONIMĂ (AKTOR SA) - GRECIA - SUCURSALA BUCUREŞTI, ROMÂNIA, privind respingerea ofertei sale, și ca lipsite de interes celelalte capete de cerere privind respingerea ofertei depuse de asocierea ALARKO, precum și ca lipsită de interes contestația asocierii PIZZAROTTI SPA, PIZZAROTTI SA și ICTAS (asocierea PIZZAROTTI), prin IMPRESA PIZZAROTTI & C SPA, în contradictoriu cu COMPANIA NAŢIONALĂ DE CĂI FERATE „CFR” SA.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de asocierea ALSIM ALARKO SANAYI TESISLERI VE TICARET AŞ - MAKYOL INȘAAT SANAYI TURIZM VE TICARET AŞ și le admite.

Cererile de intervenție formulate de asocierile RAILWORKS, FCC și PIZZAROTTI se resping ca inadmisibile.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.