

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. 2057/09.11.2023, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 61545/10.11.2023, formulată de SRL, cu sediul în, jud., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având codul unic de înregistrare și atribut fiscal RO, reprezentată legal de dl. și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, Str., sector, împotriva Adresei reprezentând comunicarea rezultatului procedurii nr. 2501/02.11.2023 și Raportul procedurii nr. 2498/02.11.2023, precum toate actele care au stat la baza emiterii acestuia, dar și a Comunicării nr. 2501/02.11.2023, emise de (.....), cu sediul în localitatea, str. nr., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Execuția lucrărilor în cadrul proiectului de «CONSTRUIRE DISPENSAR MEDICAL LOCALITATEA, NR.....,, JUDEȚUL»”, anunț de participare nr. /05.2023, s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei Contestații;
2. Anularea Adresei reprezentând comunicarea rezultatului procedurii nr. 2501/02.11.2023 (ANEXA NR. 1), anularea Raportului procedurii nr. 2498/02.11.2023 (ANEXA NR. 2), precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestora, cu privire la aspectele ce vizează declararea că fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de
3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, de la etapa verificării admisibilității ofertei depusă de societatea, ținând cont de dispozițiile legale în materie și de prevederile de atribuire;

4. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de subscrisa pentru soluționarea prezentei Contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În contestație, SRL a criticat:

- decizia autorității contractante de declarare a ofertei ca fiind conformă, apreciind contestatoarea că este nejustificată și nelegală, fiind încălcate dispozițiile art. 215 din Legea nr. 98/2016;

- decizia privind evaluarea ofertei, contestatoarea învederând faptul că, este neconformă întrucât nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia și, mai mult, nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției privind prezentarea Graficului Gantt, întrucât conține discrepanțe majore în ceea ce privește lucrările de șantier, planul de lucru și propunerea financiară;

- decizia de nerespingere a ofertei, având în vedere că aceasta nu a cota cheltuielile aferente capitolului 5.1.2. „Cheltuieli conexe organizării de șantier”, a prezentat o metodologie de execuție neadaptată cerințelor specifice ale documentației, precum și pentru lipsa prezentării Procedurilor tehnice de execuție, lipsa descrierii, în cadrul metodologiei de execuție și a planului de lucru, a unor operațiuni cheie, precum: „șarpantă”, „instalații interioare ventilație”, „instalații de securitate”, „instalații de apă-canal, gaze, electricitate”, precum și a procedurilor tehnice de execuție pentru respectivele operațiuni;

- infrastructura prezentată de pe care o va utiliza în cadrul contractului, organigrama echipei, lipsa personalului calificat, lipsa autorizațiilor necesare.

Contestatoarea a concluzionat că, analiza ofertei nu a fost realizată cu rigurozitatea impusă de lege, apreciind că, decizia autorității contractante privind declararea ofertei ca fiind admisibilă și câștigătoare, a fost emisă cu încălcarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că SRL a transmis recipisa de consemnare nr., eliberată de CEC BANK - Sucursala Bistrița, la data de 13.11.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 45.483,00 lei, pe seama și la dispoziția CNSC, corespunzătoare dosarului nr. /2023.

Prin Procesul Verbal nr. /15.11.2023, înregistrat la CNSC cu nr. 62840/16.11.2023, (.....) a precizat că, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a decis: „(...)În urma analizării tuturor capetelor din contestația nr. /09.11.2023, înregistrată

la sub nr. 2597/10.11.2023, comisia de evaluare a hotărât adoptarea de măsuri de remediere, după cum urmează: reluarea procedurii de atribuire, respectiv reluarea procesului de evaluare a propunerii tehnice a în prima etapă, iar ulterior, după caz a propunerii financiare și stabilirea ofertantului câștigător dintre ofertele rămase admisibile;(...)"

Prin adresa fără număr la emitent, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. 63422/20.11.2023, SRL, prin reprezentantul legal, administrator, a comunicat Consiliului că, în urma măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, renunță la contestația formulată, ce face obiectul dosarului CNSC nr./...../2023, înregistrată la CNSC cu nr./07.11.2023.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu (.....).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația nr. 2057/09.11.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 61545/10.11.2023, formulată de SRL, în contradictoriu cu (.....).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.