

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. 241/03.08.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., formulată de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la ORC sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de ... - administrator, împotriva raportului procedurii nr. 27798/01.08.2022, emis de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Acord cadru de furnizare alimente” – Loturile 18, 41, 42, cod CPV 15000000-8 - Alimente, bauturi, tutun și produse conexe (Rev.2), anunț de participare nr. .../ ..., s-au solicitat anularea raportului procedurii anterior menționat, precum și *„obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei, prin considerarea acesteia ca fiind admisibilă pentru cele trei loturi”*.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. nr. 241/03.08.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., SC ... SRL critică raportul procedurii nr. 27798/01.08.2022, emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pe loturi, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „Acord cadru de furnizare alimente” – Loturile 18, 41, 42, cod CPV 15000000-8 Alimente, bauturi, tutun și produse conexe (Rev.2), anunț de participare nr. .../ ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../.../.../..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat SC ... SRL dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 3.314,00 lei.

Prin adresa nr. 244/12.08.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. .../..., SC ... SRL a transmis o *„cerere de renunțare la judecarea contestației”*, deoarece prin adresa nr. 28923/ 10.08.2022 autoritatea

contractată a înștiințat-o că „a dispus anularea raportului procedurii atacat în ceea ce privește etapa de prelungire oferte și garanții de participare”, motiv pentru care a considerat că organizatoarea procedurii a remediat aspectele semnalate în cadrul contestației.

Având în vedere cele expuse mai sus, devin aplicabile dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

Prin urmare, în temeiul legal mai sus invocat, Consiliul urmează să ia act de renunțarea, de către SC ... SRL, la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea de către SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în municipiul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Președinte,

...
...

Membru,

...
...

Membru,

...
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.