



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr. 940/C9/732

Data: 05.04.2021

Prin contestația nr. 2021033101/31.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16576/01.04.2021, depusă de SULFATIM SA, cu sediul în Timișoara, str. Nicolae Iliescu (fosta str. Adolescenței) nr. 8, ap. 1, județul Timiș, având CUI RO 9120540 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J35/35/1997, reprezentată de Sandru Gheorghe, în calitate de administrator, privind procedura simplificată, online, organizată pentru atribuirea contractului de *Lucrări aferente obiectivului de investiții "Extindere, reabilitare, modernizare și echiparea ambulatoriului de specialitate al Clinicii de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie Timișoara din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara, prin demolare parțială și extindere orizontală și verticală" cod SMIS 126376, cod CPV 45215100-8 Lucrări de construcții de clădiri pentru servicii sanitare (Rev.2)*, organizată de MUNICIPIUL TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, bd. CD Loga nr. 1, județul Timiș, contestatoarea a solicitat admiterea contestației, așa cum a fost formulată, anularea adresei nr. SC 2021-8176/26.03.2021 de comunicare privind rezultatul etapei de evaluare a propunerilor financiare, prin care s-a dispus respingerea ofertei sale ca inacceptabilă, precum și anularea actelor subsecvente și conexe acesteia, reevaluarea ofertei sale, în sensul acceptării și evaluării documentelor de clarificare depuse și înregistrate la sediul autorității contractante cu nr. AP2021-84 și stabilirea ofertei sale ca acceptabilă, conformă și, pe cale de consecință, admisibilă, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a contestației, cu respectarea prevederilor art. 22 din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și stabilirea

ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, în baza criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare formulată de SULFATIM SA, în cadrul contestației înregistrată la Consiliu cu nr. 16576/01.04.2021.

Contestatoarea invocă prevederile art. 22 și art. 9 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, susținând că sunt îndeplinite condițiile necesare în vederea suspendării procedurii.

Având a se pronunța asupra cererii de suspendare a procedurii formulată de SULFATIM SA, din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

MUNICIPIUL TIMIȘOARA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, online, organizată pentru atribuirea contractului de *Lucrări aferente obiectivului de investiții "Extindere, reabilitare, modernizare și echiparea ambulatoriului de specialitate al Clinicii de Recuperare, Medicină Fizică și Balneologie Timișoara din cadrul Spitalului Clinic Municipal de Urgență Timișoara, prin demolare parțială și extindere orizontală și verticală" cod SMIS 126376, cod CPV 45215100-8 Lucrări de construcții de clădiri pentru servicii sanitare (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului simplificat nr. SCN1079304/24.11.2020, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 29.12.2020, ora 15⁰⁰. Valoarea estimată a contractului 13.929.239,07 lei, fără TVA.

Nemulțumită de decizia de respingere a ofertei sale, SULFATIM SA a înaintat contestația în analiză.

În examinarea capătului de cerere, asupra căruia Consiliul trebuie să se pronunțe cu maximă celeritate, se reține că, potrivit art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.*

Raportat la normele redată și la împrejurările descrise în contestație, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde justificări temeinice și nici indicarea vreunei pagube iminente care ar trebui prevenită.

Astfel, cele două condiții legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică și necesitatea prevenirii unei pagube iminente) nu sunt îndeplinite de cererea SULFATIM SA.

Se reține că nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul acesteia.

Aspectele invocate în susținerea cererii de suspendare a procedurii țin de fondul contestației, nu de luarea măsurii suspendării procedurii.

Pe de altă parte, se observă că acțiunea contestatoarei este îndreptată împotriva rezultatului procedurii.

Altfel spus, în situația de față procedura este suspendată prin dispozițiile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 101/2016, în sensul că nu poate fi continuată prin încheierea contractului, ceea ce face de prisos eventuala luare de către Consiliu a măsurii suspendării ei.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de SULFATIM SA.

Cu privire la celelalte capete de cerere, Consiliul se va pronunța printr-o decizie ulterioară.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DISPUNE:

Respinge, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de SULFATIM SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL TIMIȘOARA.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
GrațIELA Magdalena
TUDOSE

MEMBRU,
Dan
TRĂSNEA

MEMBRU,
Cristian Ioan
COSTACHE

Redactat practicaua încheierii
Iuliana Albescu

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.