CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..... / ..... / .....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../23.08.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../23.08.2019, completată prin adresa nr. ...../28.08.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. ...../28.08.2019, depusă de ..... SRL, cu sediul social în ....., ..., ..., având punct de lucru în ....., ..., ..., CUI ....., număr de înregistrare în registrul comerțului ....., în cadrul procedurii de atribuire elaborată de ....., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ....., str. ....., județul ....., în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului de furnizare, având ca obiect „echipamente medicale pentru Spitalul Județean De Urgență ....., lot 1, lot 2", lot 1 – Trusă Laparoscopie 1 buc. și electrocauter 1 buc., cod CPV 33100000-1 – Echipamente medicale (Rev.2), s-a solicitat eliminarea cerințelor restrictive prin revizuirea caietului de sarcini, suspendarea de urgență a procedurii, până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul prevederilor art. 22 din Legea nr. 101/2016, anularea procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ..... SRL critică cerințele caietului de sarcini, apreciate ca fiind restrictive, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În fapt, contestatoarea precizează că, în data de 09.08.2019, autoritatea contractantă a inițiat procedura simplificată, iar în data de 13.08.2019 a fost transmisă solicitarea de clarificări nr. ....., în cadrul căreia s-au cerut lămuriri cu privire la specificațiile tehnice cuprinse în caietul de sarcini, care, în opinia sa, permiteau unui singur producător (.....) participarea la procedură, cu nerespectarea principiului eficientizării utilizării fondurilor publice.

Prin adresa nr. ..... din data de 14.08.2019, autoritatea contractantă a solicitat indicarea fiecărei specificații tehnice. În aceeași zi a fost transmisă solicitarea de clarificări nr. 137, în cadrul căreia s-au menționat un număr de 55 caracteristici tehnice care indicau un singur producător, precum și sugestiile privind înlocuirea lor cu alte specificații, păstrând calitatea solicitată, dar și permiterea mai multor companii producătoare să participe la procedură.

În data de 21.08.2019, prin adresa nr. ....., autoritatea contractantă a răspuns solicitării, neacceptând modificările propuse, păstrându-se un număr de 27 de specificații tehnice aparținând producătorului .....

Societatea contestatoare consideră că nu a fost respectată legea achizițiilor publice, întrucât cele 27 de caracteristici aparțin doar producătorului ..... De asemenea, costul estimat al liniei de laparoscopie are o valoare cu cel puțin 50% mai mare decât orice alt turn de laparoscopie concurențial, prin specificațiile personalizate solicitate, dar fără un plus de calitate pentru procedură, oferta solicitată nefiind economică din niciun punct de vedere.

Totodată, societatea ..... SRL precizează că se limitează în viitor participarea oricărui alt producător, spitalul fiind obligat, astfel, să achiziționeze pentru orice linie de endoscopie flexibilă doar de la Karl Storz, inclusiv serviciul de service și mentenanță.

În drept, sunt invocate dispozițiile Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, Legea nr. 101/2016 și Ordinul ANAP nr. 1581/2018.

Ca mijloace de probă, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. ...../28.08.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 33.....566/28.08.2019, ... SRL formulează o completare la contestație, prin care comunică solicitările punctuale transmise autorității contractante.

Prin adresa nr. ...../30.08.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. ...../30.08.2019, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, comunicând, practic, răspunsul

nr. ...../21.08.2019 la solicitarea de clarificări nr. ...../19.08.2019 prin intermediul căruia au fost eliminate o parte din cerințele apreciate restrictive, fiind prezentate în plus și o serie de argumente. De asemenea, autoritatea contractantă ține să menționeze că din conținutul contestației și al documentelor suport nu se pot identifica așa zisele cerințe restrictive contestate.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..... a inițiat procedura simplificată în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului având ca obiect „echipamente medicale pentru ...., lot 1, lot 2", prin publicarea, în SICAP, a anunțului nr. ..... Valoarea estimată a contractului este de 1.601.677 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire stabilit este „prețul cel mai scăzut".

Ulterior consultării documentației, considerând că anumite cerințe, aferente lotului 1, sunt restrictive, ... SRL a solicitat autorității clarificări (adresele nr. ...../13.08.2019 și nr. ...../14.08.2019) în legătură cu acestea. Nemulțumit de răspunsurile primite prin adresa nr. ..... din 21.08.2019 pentru anumite specificații tehnice, ... SRL a înțeles să formuleze prezenta contestație, constituind și cauțiunea aferentă, solicitând revizuirea caietului de sarcini prin eliminarea cerințelor restrictive, suspendarea procedurii de atribuire, precum și anularea acesteia.

În privința capătului de cerere privind suspendarea, Consiliul s-a pronunțat prin Încheierea nr. ....., fiind rămas fără obiect, urmare a suspendării procedurii de către autoritatea contractantă. Așadar, la acest moment, procedura este suspendată.

Preliminar analizei aspectelor de fond, Consiliul constată că ..... SRL, deși solicită revizuirea caietului de sarcini, în cuprinsul contestației face trimitere la răspunsul nr. ..... din 21.08.2019 transmis de autoritatea contractantă la solicitările sale de clarificare.

Sunt reclamate răspunsurile, din cuprinsul adresei amintite, la următoarele întrebări (așa cum rezultă din completarea la contestație transmisă cu adresa nr. ...../28.08.2019):

Electrocauter mono bipolar pentru sigilare vasculară

Întrebarea nr. 6 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Mâner reutilizabil, minim 200 sterilizări la autoclav (134° C) garantate de producător cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor care S3 suporte tuburi tije cu diametrul 10 mm, 5 mm: lungime 360 mm si 200 mm si tija activa lungime 360 mm 200 mm. cu cablu preatașat, cu sistem de monitorizare a nr de utilizări ramase. **Va propunem varianta** cu Mâner reutilizabil, mi mm 200 sterilizări la autoclav (134° C) garantate de producător, cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor care sa suporte tuburi - tije cu diametrul 10 mm, 5 mm lungime 330 mm si 230 mm si tija activa, lungime 330 mm, 230 mm fără cablu preatașat si fara sistem de monitorizare a nr de utilizări ramase cu mentiunea ca acest sistem de monitorizare si cablu preatasat sunt caracteristici unice ale producătorului Karl Storz in colaborare cu producătorul BOWA, limitând operatorii economici.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Având in vedere ca unitatea noastra doreşte achiziţionarea unui sistem de electrochirurgie cu capabilitate de sigilare vasculara care sa fotoseasca pense de multipla

utilizare (sterilizabite). Este esenţial sa se contorizeze numarul de utilizări ale unui mâner deorece toti producătorii garanteaza un număr limitat de utilizări pentru pensele de multipla folosinţa. Fara un sistem de contorizare (un istoric) al numărului de utilizări nu se poate stabili într-o anumita situatie daca un maner/pensa defecta face sau nu obiectul garantei oferite de producător. Informaţia legata de numărul de utilizări garantate ramase este foarte utila si pentru a se ştii cand trebuie comandate consumabile pentru a asigura continuitatea procedurilor medicale.

Astfel se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Mâner reutilizabil, minim 200 cicluri de sterilizare la autoclav (134°) garantate de producător, cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor care sa suporte tuburi-tije cu diametrul 10 mm, 5 mm. lungime min 340 mm si min 200 mm si tija activa lungime min 340. min 200 mm. cu cablul preatasat sau detaşabil fata de mâner cu sistem de sistem de contorizare/monitorizare a numărului de utilizări.

Întrebarea nr. 7 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Tub-tija pentru laparoscopie min 2C0 resterilizări la autoclav (134° C). garantate de producător lungime 360 mm. diametru 10 mm, cu comanda pentru acţionare lama taiere. **Va propunem varianta** Tub tija pentru laparoscopie min 200 resterilizari la autoclav (134° C), garantate de producător, lungime 330 mm, diametru 5 mm, cu comanda pentru acţionare lama taiere cu menţiunea ca acest sistem de monitorizare si cablu preataşat sunt caracteristici unice ale producătorului Karl Storz in colaborare cu producătorul BOWA, limitând operatorii economic

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Dimensiunile pensei de sigilare vasculara trebuie sa asigure abordarea unui număr cat mai divers de situaţii intraoperatorii si a pacientilor dificili (supraponderali). Lungimea nu trebuie sa fie mai mica de 34-35 cm pentru a putea aborda si pacienţi dificili si instrumentul sa poata trebuie sa permită siglarea de vase cu diametrul de pana la 7 mm.

Astfel se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare

Tub-tija pentru laparoscopie min 200 stenlizari la autoclav garantate de producător lungime minim 340 mm, diametru 5 mm sau 10 mm, cu comanda pentru acţionarea unei lame de taiere. Dispozitivul sa permită sigilarea vaselor de pana la 7 mm.

Întrebarea nr. 8 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Tija activa cu falci active fălcile sunt: una fixa si una mobila, lungime 360 mm. electrozii din aliaj de argint naderent la tesut, structura electrod, suprafaţa neteda cu opritoare, lama de taiere nitegrata, atasabila/demontabila/schimbabila. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe deoarece sunt caracteristici unice ale electrocauterului Karl Storz AUTOCON II 400 care sunt produse in colaborare cu compania BOWA limitând astfel concurenta, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare

Tija activa cu fălci active, fălcile sa fie una fixa si una mobila, cu lama de taiere integrata (schimbabila) Lungime minim 340 mm Dispozitivul sa permită sigilarea vaselor de pana la 7 mm.

Întrebarea nr. 9 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lame pentru pensa de sigilare vasculara interschimbabile. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe deoarece sunt caracteristici unice ale electrocauterului Karl Storz AUTOCON II 400 care sunt produse in colaborare cu compania BOWA limitând astfel concurenta, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare

Minim 1 iama reutilizabila de rezerva sau minim 10 lame de unica folosinţa pentru pensa de sigilare vasculara.

Trusa laparascopie

Întrebarea nr. 10 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Cu interfata conexiune LAN. **Va propunem varianta** fara interfaţa conexiune LAN cu menţiunea ca echipamentul ofertat de societatea noastra dispune de upgrade de software si mentenanță prin intermediul conexiunii de tip USB, servicii incluse si gratuite pe perioada utilizării.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Interfata LAN permite conectarea cu sistemul de chirurgie laparoscopica fara a fi nevoie de accesul in zona sterila sau in sala de operatie. Un număr de interfete USB este de dorit atât pentru activitati de tip mentenanta/upgrade cat si pentru exportul/transferul de date din echipament si comunicarea cu alte centre in timp real.

Astfel se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Cu cel puțin o interfață tip LAN și 2 interfețe tip USB.

Întrebarea nr. 11 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Interfaţa pentru conectarea cu un computer de comanda si control centralizare a sistemului de chirurgie laparsocopica. **Va propunem varianta** fara conectarea la computer de comanda si control cu menţiunea ca procesorul video digital oferit de societatea noastra este unul automat nare dator ia tehnologiilor de ultima generaţie nu necesita interventia specialistului fiind capabil sa se adapteze singur procedurilor chirurgicale

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Unitatea noastra doreşte achiziţionarea unui sistem de chirurgie laparascopica, de ultima generaţie si care sa poata intra cu uşurinţa ulterior in configuraţia unei saii de operaţie integrata cu posibilitati de telemedicina si videoconferinta. In acest context echipamentele care formeaza sistemul (turnul de laparoscopie) trebuie sa aiba posibilitatea (pregatirea si interfetele necesare) sa comunice intre ele, sa fie conectate cu alte echipamente (mese operaţie lămpi, platforme chirurgicale, etc) de la diverşi producători si cu un calculator central care gestioneaza activitatea sălii de operaţie/blocului operator.

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 12 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Cu interfețe de conectare cu alte unitati ale sistemului de chirurgie minim invaziva pentru comanda funcţiilor acestora (ex: nivel intensitate luminoasa, sursa de lumina debit de premune insuflator C02J. **Va propunem varianta** fara interfete de conectare cu alte unitati ale sistemului de chirurgie minim invaziva cu menţiunea ca echipamentele oferite de catre societatea noastra sunt automatizate si datorita tehnologiilor de ultima generaţie nu necesita interventia specialistului, fiind capabile sa se adapteze singure condiţiilor de lucru, indiferent de tipul procedurii.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Medicul trebuie sa aiba posibilitatea in orice moment sa modifice parametrii de funcţionare ai unui echipament parte a sistemului de chirurgie minim invaziva (laparoscopica) direct de la butoanele capului de camera. De exemplu pentru a modifica parametri sursei de lumina si sau cei de insuflare cu C02 direct de la butoanele capului de camera trebuie sa existe comunicaţie intre videoprocesor si sursa de lumina si respectiv Insuflatrul C02. Multitudinea de automatizari software de la nivelul videoprocesorului vin in sprijinul medicului in situatii de rutina dar nu pot suplini evacuarea acestuia si nu pot acţiona pentru el in situaţii speciale derulate in teatrul operator.

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 14 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Cu posibilitatea up-gradarii pentru diagnostic prin fluorescenta (ex lCG--indocianina verde). **Va propunem varianta** cu tehnologie de ultima generaţie si rezolutie 4K deoarece rezoluţia mărita considerabil ajuta mult mai mult la identificarea structurilor anatomice oferind o vizibilitate mai buna si pentru alte probleme pe care le poate intampina pacientul față de tehnologia cu fluorescenta. De asemenea, menţionam ca produsul solicitat poate fi oferit doar de către o singura companie (Karl Storz),limitând astfel concurenta, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Tehnologia 4K prin rezoluţia marita si prin adancimea de culoare: îmbunatatita contribuie la o mai buna diferenţiere a structurilor anatomice dar tehnologia bazata pe administrare de substanta de contrast ICG (indocyanine green) reprezintă cu totul si cu totul alt concept si oferă informaţii valoroase despre traseele vascularizatiilor si microvascularizatiilor, trasele si disfunctionalitatile sistemului hepatobiliar, a cailor biliare extrahepatice si cel mai important a perfuziei formaţiunilor tumorale si a localizării nodulilor santinela din sistemul limfatic.

Tehnologia pentru evaluare/vizualizare cu ICG este oferita de cel puţin 3 companii din domeniul chirurgiei minim invazive.

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 15 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Cu funcţie PIP. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe cu menţiunea ca produsul solicitat poate fi oferit doar de către o singura companie (Kani Storz), limitând astfel concurenta, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Funcţia PIP (Picture in Picture) este o funcţie obligatorie in vederea afisarii simultane, alaturate, pe acelaşi ecran a imaginii in lumina alba si a imaginii cu spectru de culoare modificat (cromoendoscopie) sau ICG si pentru proceduri care necesita afişarea de imagini de la surse diferite (ex: cap de camera/laparoscop si videocoledoscop). De asemenea este un beneficiu si in cazul procedurilor ERCP (Colangio Pancreatografia Retrogradă Endoscopică).

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 16 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Cu mod de afişare simultana a imaginii in minim 2 moduri, modificată si standard. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe cu menţiunea ca produsul solicitat poate fi oferit doar de către o singura companie (Karl Storz), limitând astfel concurența, fapt ce contravine principiilor licitațiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Se elimină cuvântul *simultana.*

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 17 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Cu mod de afişare a 2 imagini, simultan din doua surse diferite (ex telescop optic si videoendoscop).**Va propunem eliminarea** acestei cerinţe cu menţiunea ca produsul solicitat poate fi oferit doar de către o singura companie: limitand astfel concurenta (Karl Storz), fapt ce contravine principiilor licitatiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Se elimină cuvântul *simultana.*

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 26 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Fiecare priza sa dispună de min 2 tipuri de conexiuni diferite. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe deoarece sunt caracteristici unice ale electrocauterului Karl Storz AUTOCON II 400 care sunt produse in colaborare cu compania BOWA. limitând astfel concurenta, fapt ce

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Prizele/porturile pentru conectata instrumentelor atat monopolare cat si bipolare trebuie sa fie multistandard (sa prezinte mai mute tipuri, standarde de conexiuni pentru a putea conecta o gama cat mai largă de instrumente chiar si de la alți producători decât cel al unitații de electrochirurgie, eventual si instrumente de unica folosinţa).

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 32 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Cu conectivitate la un sistem centralizat de comanda si control al turnului de laparoscopie. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe deoarece sunt caracteristici unice ale electrocauterului Karl Storz AUTOCON II 400 care sunt produse in colaborare cu compania BOWA limitând astfel concurența, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Unitatea noastra doreşte achiziţionarea unui sistem de chirurgie laparoscopic de ultima generaţie si care sa poata intra cu uşurinţa ulterior in configuraţia unei sali de operaţie integrată cu posibilitati de telemedicina si videoconferinta. In acest context echipamentele care formeaza sistemul (turnul de laparoscope) trebuie sa aiba posibilitatea (pregatirea si interfetele necesare) sa comunice intre ele, sa fie conectate cu alte echipamente (mese operaţie lămpi platforme chirurgicale, etc) de la diverşi producători si cu un calculator central care gestioneaza activitatea sălii de operatie/blocului operator.

Astfel se pastreaza cerinţa iniţiala. Nu se accepta solicitarea.

Întrebarea nr. 33 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Mâner reutilizabil, minim 203 sterilizări la autoclav (134^0 C) garantate de producător, cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor care sa suporte tuburi - tije diametrul 10 mm, 5 mm, lungime 350 mm si 200 mm si tija activa, lungime 350 mm, 200 mm cu cablu preatasat, cu sistem de monitorizare a nr de utilizări ramase. **Va propunem varianta** cu Mâner reutilizabil, minim 200 sterilizări la autoclav (134° C) garantate de producător cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor care sa suporte

tuburi - tije cu diametrul 10 mm, 5 mm, lungime 330 mm si 230 mm si tija activă, lungime 330 mm, 230 mm fara cablu preatasat si fara sistem de monitorizare a nr de utilizări ramase cu menţiunea ca acest sistem de monitorizare si cablu preatasat sunt caracteristici unice ale producătorului Karl Storz in colaborare cu producătorul BOWA, limitând operatorii economici.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Având in vedere ca unitatea noastra doreşte achiziţionarea unui sistem de electrochirurgie cu capabilitate de sigilare vasculara care sa foloseasca pense de multipla utilizare (sterilizabile), este esenţial sa se contorizeze numărul de utilizări ale unui mâner deoarece toți producătorii garanteaza un număr limitat de utilizări pentru pensele de multipla folosinţa fara un sistem de contorizare (un istoric) al numărului de utilizări nu se poate stabili intr-o anumita situatie daca un maner/pensa defecta face sau nu obiectul garantiei oferite de producător. Informaţia legata de numărul de utilizari garantate ramase este foarte utila si pentru a se stii cand trebuie comandate consumabile pentru a asigura continuitatea procedurilor medicale.

Astfel se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Mâner reutilizabil, minim 200 cicluri de sterilizare la autoclav (134°) garantate de producător, cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor, care sa suporte tuburi-tije cu diametrul 10 mm, 5 mm, lungime min 340 mm si min 200 mm si tija activa, lungime min 340 și min 200 mm, cu cablu preatasat sau detaşabil față de mâner cu sistem de de contorizare/monitorizare a numărului de utilizari.

Întrebarea nr. 34 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Tub-tija pentru laparoscopie min 200 resterilizari la autoclav (134° C), garantate de producător, lungime 360 mm diametru 10 mm, cu comanda pentru acţionare lama taiere. **Va propunem varianta** Tub-tija pentru laparascopie min 200 resterilizari la autoclav (134^{C} C), garantate de producator, lungime 330 mm, diametru 5 mm cu comanda pentru acţionare lama taiere cu menţiunea ca acest sistem de monitorizare si cablu preatasat sunt caracteristici unice ale producătorului Karl Storz in colaborare cu producătorul BOWA limitând operatorii economici.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Dimensiuni pensei de sigilare vasculara trebuie sa asigure abordarea unui număr cat mai divers de situatii intraoperatori si a pacientilor dificili (supraponderali). Lungimea nu trebuie sa fie mai mica de 34-35 cm pentru a putea aborda si pacienţi dificili si instrumentul sa poata trebuie sa permită siglarea de vase cu diametrul de pana la 7 mm.

Astfel se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Tub-tija pentru laparoscopie min 200 sterilizări la autoclav, garantate de producător, lungime minim 340 mm, diametru 5 mm sau 10 mm, cu comanda pentru actionarea unei lame de taiere. Dispozitivul sa permita sigilarea vaselor de pana la 7 mm.

Întrebarea nr. 35 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Tija activa cu falci active, falcile sunt: una fixa si una mobila, lungime 360 mm, electrozii din aliaj de argint naderent la ţesut, structura electrod, suprafaţa neteda cu opritoare, lama de tăiere integrata, atasabila/demontabila/schimbabila. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe deoarece sunt caracteristici unice ale electrocauterului Karl Storz AUTOCON II 400 care sunt produse in colaborare cu compania BOWA limitând astfel concurenta, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Tija activa cu fald active, fălcile sa fie una fixa si una mobila, cu lama de taiere integrata (schimbabila). Lungime minim 340 mm. Dispozitivul sa permită sigilarea vaselor de pana la 7 mm.

Întrebarea nr. 36 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Mâner reutilizabil, minim 200 sterilizări la autoclav (134^{c} C) garantate de producător, cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor care sa suporte tuburi - tije cu diametrul 10 mm, 5 mm, lungime 360 mm si 200 mm si tija activa, lungime 360 mm 200 mm, cu cablu preatasat, cu sistem de monitorizare a nr. de utilizări ramase. **Va propunem varianta** cu Mâner reutilizabil, minim 200 sterilizări la autoclav (134^{0} C) garantate de producător, cu comenzi pentru autoblocare si deschidere automata a fălcilor, care sa suporte tuburi - tije cu diametrul 10 mm, 5 mm, lungime 330 mm si 230 mm si tija activa, lungime

330 mm, 230 mm, fara cablu preatasat si fara sistem de monitorizare a nr de utilizări ramase cu menţiunea ca acest sistem de monitorizare si cablu preatasat sunt caracteristici unice ale producătorului Karl Storz in colaborare cu producătorul BOWA, limitând operatorii economici.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Având in vedere ca unitatea noastra doreşte achiziţionarea unui sistem de electrochirurgie cu capabilitate de sigilare vasculara care sa foloseasca pense de multipla utilizare (sterilizabile), este esenţial sa se contorizeze numărul de utilizări ale unui mâner deocece toţi producătorii garanteaza un număr limitat de utilizări pentru pensele de multipla folosinţa. Fara un sistem de contorizare (un istoric) al numărului de utilizări nu se poate stabili într-o anumita situatie daca un mâner/pensa defecta face sau nu obiectul garanţiei oferite de producător. Informaţia legata de numărul de utilizări garantate ramase este foarte utila si pentru a se stii când trebuie comandate consumabile pentru a asigura continuitatea procedurilor medicale.

Astfel se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Mâner reutilizabil. minim 200 cicluri de sterilizare la autoclav (134^0) garantate de producător cu comenzi pentru autoblocare *si* deschidere automata a falcilor care *sa* suporte tuburi-tije cu diametrul 10 mm, 5 mm*,* lungime min 340 mm si min. 200 mm si tija activa, lungime min. 340, min. 200 mm, cu cablu preatasat sau detaşabil fota de mâner, cu sistem de *sistem* de contorizare/monitorizare a numărului de utilizări.

Întrebarea nr. 37 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Tub-tija pentru laparoscopie min 200 resterilizări la autoclav (134^0 C), garantate de producător lungime 360 mm, diametru 10 mm, cu comanda pentru acționare lama taiere. **Va propunem varianta** Tub-tija pentru laparoscopie min 200 resterilizări la autoclav (134^0 C), garantate de producător, lungime 330 mm, diametru 5 mm, cu comanda pentru acționare lamă taiere cu mențiunea că acest sistem de monitorizare si cablu preatasat sunt caracteristici unice ale producătorului Karl Storz in colaborare cu producătorul BOWA, limitând operatorii economici.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Dimensiunile pensei de sigilare vasculara trebuie sa asigure abordarea unui număr cat mai divers de situații intraoperatorii si a pacienţilor dificili (supraponderali) Lungimea nu trebuie sa fie mai mica de 34-35 cm pentru a putea aborda și pacienţi dificili si instrumentul sa poata trebuie sa permită siglarea de vase cu diametrul de pana la 7 mm.

Astfel se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Tub-tija pentru laparoscopie min 200 sterilizări la autoclav. garantate de producător, lungime minim 340 mm, diametru 5 mm sau 10 mm, cu comanda pentru acţionarea unei lame de taiere. Dispozitivul sa permită sigilarea vaselor de pana la 7 mm.

Întrebarea nr. 38 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Tija activa cu falci active, falcile sunt: una fixa si una mobila, lungime 360 mm, electrozii din aliaj de argint naderent la ţesut, structura electrod, suprafaţa neteda cu opritoare, lama de tăiere integrata, atasabila/demontabila/schimbabila. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe deoarece sunt caracteristici unice ale electrocauterului Karl Storz AUTOCON II 400 care sunt produse in colaborare cu compania BOWA limitând astfel concurenta, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Tija activa cu falciactive, fălcile sa fie una fixa si una mobila, cu lama de taiere integrata (schimbabila). Lungime minim 340 mm. Dispozitivul sa permită sigilarea vaselor de pana la 7 mm.

Întrebarea nr. 39 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lama rezerva pentru pensa sigilare vasculară. **Va propunem eliminarea** acestei cerinţe deoarece sunt caracteristici unice ale electrocauterului Karl Storz AUTOCON II 400 care sunt produse in colaborare cu compania BOWA limitând astfel concurenta, fapt ce contravine principiilor licitaţiilor publice.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Minim 1 lama reutilizabila de rezerva sau minim 10 lame de unica folosinţa, pentru pensa de sigilare vasculara.

Întrebarea nr. 48 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lungime 36-37 cm. **Va propunem varianta** cu lungimea de 33 cm cu menţiunea ca diferenţa de 2-3 cm nu influenţează medul de lucru al specialistului.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

In cazul pacienţilor dificili (obezitate) lungimea de lucru a penselor este importanta pentru acuratetea gesturilor chirurgicale. Având in vedere experienţa noastra si tipurile de pacienţi abordaţi consideram ca lungimea minima acceptabila este de 35 cm.

O pensa pentru prehensiune, fenestrata de 33 cm, care nu este eficienta pentru un pacient obez, presupune achiziţia unuei alte pense pentru prehensiune, fenestrata de 36 cm, ceea ce ar duce la cheltuirea ineficienta a veniturilor spitalului.

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Lungime 35-37 cm.

Întrebarea nr. 49 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lungime 36-37 cm. **Va propunem varianta** cu lungimea de 33 cm cu menţiunea ca diferenţa de 2-3 cm nu influenţează medul de lucru al specialistului.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

In cazul pacienţilor dificili (obezitate) lungimea de lucru a penselor este importanta pentru acuratetea gesturilor chirurgicale. Având in vedere experienţa noastra si tipurile de pacienţi abordaţi consideram ca lungimea minima acceptabila este de 35 cm.

O pensa pentru dublu fenestrata de 33 cm, care nu este eficienta pentru un pacient obez, presupune achiziţia unuei alte pense dublu fenestrata de 36 cm, ceea ce ar duce la cheltuirea ineficienta a veniturilor spitalului.

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Lungime 35-37 cm.

Întrebarea nr. 50 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lungime 36-37 cm. **Va propunem varianta** cu lungimea de 33 cm cu menţiunea ca diferenţa de 2-3 cm nu influenţează medul de lucru al specialistului.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

In cazul pacienţilor dificili (obezitate) lungimea de lucru a penselor este importanta pentru acuratetea gesturilor chirurgicale. Având in vedere experienţa noastra si tipurile de pacienţi abordaţi consideram ca lungimea minima acceptabila este de 35 cm.

O pensa disectoare de 33 cm, care nu este eficienta pentru un pacient obez, presupune achiziţia unei alte pense disectoare de 36 cm, ceea ce ar duce la cheltuirea ineficienta a veniturilor spitalului.

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Lungime 35-37 cm.

Întrebarea nr. 51 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lungime 36-37 cm. **Va propunem varianta** cu lungimea de 33 cm cu menţiunea ca diferenţa de 2-3 cm nu influenţează medul de lucru al specialistului.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

In cazul pacienţilor dificili (obezitate) lungimea de lucru a penselor este importanta pentru acuratetea gesturilor chirurgicale. Având in vedere experienţa noastra si tipurile de pacienţi abordaţi consideram ca lungimea minima acceptabila este de 35 cm.

O foarfecă de 33 cm, care nu este eficienta pentru un pacient obez, presupune achiziţia unei alte foarfeci de 36 cm, ceea ce ar duce la cheltuirea ineficienta a veniturilor spitalului.

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Lungime 35-37 cm.

Întrebarea nr. 52 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lungime 36-37 cm. **Va propunem varianta** cu lungimea de 33 cm cu menţiunea ca diferenţa de 2-3 cm nu influenţează medul de lucru al specialistului.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

In cazul pacienţilor dificili (obezitate) lungimea de lucru a penselor este importanta pentru acuratetea gesturilor chirurgicale. Având in vedere experienţa noastra si tipurile de pacienţi abordaţi consideram ca lungimea minima acceptabila este de 35 cm.

O pensă extractoare de 33 cm, care nu este eficienta pentru un pacient obez, presupune achiziţia unei alte pense extractoare de 36 cm, ceea ce ar duce la cheltuirea ineficienta a veniturilor spitalului.

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Lungime 35-37 cm.

Întrebarea nr. 53 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lungime 36 cm. **Va propunem varianta** cu lungimea de 33 cm cu menţiunea ca diferenţa de 2-3 cm nu influenţează medul de lucru al specialistului.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

In cazul pacienţilor dificili (obezitate) lungimea de lucru a penselor este importanta pentru acuratetea gesturilor chirurgicale. Având in vedere experienţa noastra si tipurile de pacienţi abordaţi consideram ca lungimea minima acceptabila este de 35 cm.

Un aplicator de clipuri de 33 cm, care nu este eficient pentru un pacient obez, presupune achiziţia unui alt aplicator de clipuri de 36 cm, ceea ce ar duce la cheltuirea ineficienta a veniturilor spitalului.

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Lungime 35-37 cm.

Întrebarea nr. 55 (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

Lungime 35-36 cm. **Va propunem varianta** cu lungimea de 33 cm cu menţiunea ca diferenţa de 2-3 cm nu influenţează medul de lucru al specialistului.

Răspuns (clarificarea nr. 16268 - 21.08.2019)

In cazul pacienţilor dificili (obezitate) lungimea de lucru a penselor este importanta pentru acuratetea gesturilor chirurgicale. Având in vedere experienţa noastra si tipurile de pacienţi abordaţi consideram ca lungimea minima acceptabila este de 35 cm.

O canulă irigare/aspirare de 33 cm, care nu este eficient pentru un pacient obez, presupune achiziţia unui alte canule irigare/aspirare de 36 cm, ceea ce ar duce la cheltuirea ineficienta a veniturilor spitalului.

Se modifica cerinţa iniţiala cu urmatoarea formulare:

Lungime 35-37 cm.

Criticile contestatoarei vizează, așadar, o serie de specificații tehnice, apreciate ca făcând trimitere către aparate sau patente ale unui singur producător de pe piață, și în legătură cu care s-a solicitat de către ..... SRL înlocuirea cu alte variante sau eliminarea, la care autoritatea nu a achiesat sau a acceptat modificarea dar nu în sensul dorit de contestatoare, astfel cum rezultă din răspunsul nr. 16268 din 21.08.2019.

Este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de servicii, nu a fost contestată de niciun operator economic în termenul legal de la publicarea ei în SICAP (09.08.2019), drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, inclusiv pentru ..... SRL. La acest moment nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive.

Prin contestația datată 23.08.2019, deci la două săptămâni depărtare de la publicarea în SICAP a documentației, societatea a cerut expres eliminarea unor cerințe pe care le apreciază ca fiind restrictive, precum și anularea procedurii, însă aceste cereri se vădesc a fi tardive, în raport cu data de 09.08.2019, începând cu care îi erau sau ar fi trebuit să îi fie cunoscute reclamantei deficiențele documentației publicate în SICAP.

Conform art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016:

(1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorităţii contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorităţii contractante, obligării acesteia la emiterea

unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum şi pentru recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă despre actul autorităţii contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii.

Este subînțeles că, în ceea ce privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SICAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

În loc să depună contestație la Consiliu și la autoritate în termenul de 10 zile începând cu aceea următoare luării la cunoștință despre documentația apreciată ca fiind restrictivă, societatea a formulat solicitări de clarificări, prin care a cerut organizatoarei eliminarea anumitor cerințe, precum și înlocuirea altora cu variante propuse de aceasta. Purtarea unei corespondențe cu autoritatea contractantă, prin care contestatoarea cere eliminarea, înlocuirea cerințelor caietului de sarcini, nu are ca efect prelungirea perioadei legale de formulare a contestației împotriva documentației sau decalarea datei de la care începe să curgă aceasta. Dacă s-ar admite interpretarea contrară, în sensul că orice solicitare de clarificări privind documentația de atribuire duce la prelungirea termenului de atac al documentației, s-ar ajunge la eludarea termenului de contestare impus de legiuitor.

Operatorul economic cunoștea cerințele, pe care acum le apreciază ca fiind restrictive, încă de la data publicării caietului de sarcini, și trebuia să manifeste o minimă diligență pentru a-l ataca în termenul legal, dacă aprecia că este nelegal și dorea revizuirea caietului de sarcini sau anularea procedurii. Acest termen ar ajunge să fie golit de orice fel de efect și, în acest fel, deturnat textul legii, dacă sub acoperirea unei adrese de solicitare de clarificări, operatorul economic ar putea să conteste ulterior clauze ale documentației, invocând curgerea termenului de la răspunsul primit la propria adresă.

Desigur, dacă actul vătămător este răspunsul de clarificări primit de la autoritatea contractantă, termenul de contestare a lui curge, evident, de la primirea lui. Însă, vizavi de un astfel de răspuns, trebuie ținut seama de prevederile art. 160 al Legii nr. 98/ 2016, conform cărora:

(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informaţii suplimentare în legătură cu documentaţia de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunţul de participare/simplificat/de concurs.

(2) Autoritatea contractantă stabileşte prin anunţul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar şi complet tuturor solicitărilor de clarificare/informaţiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.

(3) Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica răspunsurile însoţite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziţiei, indicată potrivit dispoziţiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informaţiile suplimentare respective.

(4) Dispoziţiile art. 150 alin. (3) - (6) sunt aplicabile în mod corespunzător în ceea ce priveşte răspunsurile la solicitări de clarificări sau informaţii suplimentare.

Așadar, orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare privind documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă are obligația de a răspunde în mod clar și complet, cât mai repede posibil. Niciunde în legislația în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau propune eliminarea cerințelor/specificațiilor documentației de atribuire și, nici atât, obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită.

Trebuie punctat faptul că, așa cum rezultă din cuprinsul contestației, precum și din completarea ulterioară (sunt preluate solicitările din adresa de clarificare), societatea contestatoare nu combate în niciun fel răspunsurile autorității contractante, deși, după cum rezultă, prin unele răspunsuri de clarificare, la anumite întrebări reproduse mai sus, s-a operat modificarea sau completarea conținutului documentației de atribuire (nu, însă, în sensul dorit de contestatoare). Totodată, nu se reclamă vreun eventual caracter neclar, incomplet al răspunsului furnizat de autoritatea contractantă. Aceasta se mulțumește să propună propriile variante și să afirme că cerințele caietului de sarcini permit participarea, la procedura în cauză, a unui singur producător (.....), folosind aceiași termeni din adresa de clarificare.

Exprimările de genul *va propunem varianta (…), vă propunem eliminarea deoarece echipamentul ofertat de societatea noastră (…)*, nu sunt în măsură să demonstreze caracterul restrictiv al cerințelor, ci doar dorința operatorul economic de a impune specificațiile propriilor echipamente.

Nici prin argumentele din contestație și nici prin mijloacele de probă anexate ei, contrar art. 10 alin. (1) din legea nr. 101/2016 și art. 249 C. proc. civ., care impun părților să susțină cu mijloace de probă cele ce afirmă în fața Consiliului, ... SRL nu reușește să probeze că îi este afectat în vreun fel dreptul de a participa la licitație prin clarificarea postată de autoritate. Consiliul determină că trimiterea la producătorul Karl Storz, despre care autoarea contestației susține că este singurul care poate oferta produsele solicitate, (nesusținută de documente suport) nu este suficientă pentru a se concluziona asupra restrictivității cerințelor, mai cu seamă că autoritatea a arătat în punctul de vedere că există mai producători care pot îndeplini cerințele stabilite în cadrul caietului de sarcini.

Mai mult, contestatoarea nu a fost în măsură să indice vreun temei legal încălcat de autoritatea contractantă în formularea răspunsurilor regăsite în adresa nr. 16268/21.08.2019. De asemenea, demn a fi menționat este faptul că nu se solicită anularea adresei de răspuns **ci revizuirea caietului de sarcini**.

În considerarea celor reținute, Consiliul determină că nu există motive pentru infirmarea actului autorității de furnizare a răspunsurilor de clarificare indicate în motivare, față de care contestatoarea nici măcar nu cere ceva. Documentația de atribuire postată la 09.08.2019 nu poate fi analizată în cadrul acestui proces, termenul de contestare a ei fiind expirat. Pe cale de consecință, solicitarea de revizuire a caietului de sarcini nu este întemeiată. Față de cele ce preced, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația ..... SRL.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**