



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1017/C3/1083, 1086, 1125

Data: 19.06.2020

Prin contestațiile nr. 224/05.06.2020 și FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22231/05.06.2020, respectiv sub nr. 22318/09.06.2020, înaintate de SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată la registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal de, director general, și de SRL, cu sediul în, ..., înmatriculată la registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – administrator și convențional prin, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, formulate împotriva rezultatului procedurii cuprinse în comunicările specifice, emise de entitatea contractantă, cu sediul în, județul-Năsăud, în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract sectorial de furnizare „Flanșe multifuncționale”, inițiată cu anunțul de participare nr. CN1016927, publicat în SEAP la 13.11.2019, s-a solicitat Consiliului anularea actelor atacate și a celor subsecvente, precum și obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor și constatarea conformității acestora. În subsidiar, solicită și anularea procedurii de atribuire (de către SRL).

Prin contestația nr. 4164/11.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23026/12.06.2020, înaintată de SRL, cu sediul în, str. Mircea cel Bătrân, nr. 119, județul, înmatriculată la registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin Director general Cristian

Tudor, formulată împotriva rezultatului procedurii emis de entitatea contractantă, s-a solicitat Consiliului

Contestațiile vor fi conexate în condițiile prevăzute de art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 224/05.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22231/05.06.2020, ... SRL atacă rezultatul procedurii, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. DASC 29304/27.05.2020, emis de entitatea contractantă, în procedura amintită, considerând nefondată decizia acesteia din urmă, de a-i respinge oferta, ca neconformă, în temeiul dispozițiilor coroborate ale art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016 și art. 143 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016.

În cadrul aceleiași proceduri, prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22318/09.06.2020, ... SRL atacă rezultatul procedurii, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. DASC 29300/27.05.2020, potrivit căruia oferta sa a fost declarată neconformă, în temeiul dispozițiilor coroborate ale art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016 și art. 143 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 394/2016.

În cadrul aceleiași proceduri, prin contestația nr. 4164/11.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 23026/12.06.2020, ... SRL atacă rezultatul procedurii, ce i-a fost comunicat prin adresa nr. DASC 29301/27.05.2020, emisă de entitatea contractantă, în procedura menționată mai sus, considerând decizia entității contractante, de a-i declara oferta ca inacceptabilă, în temeiul art. 228 alin. (4) din Legea nr. 98/20216 coroborat cu art. 143 alin. (2) lit. k) din HG nr. 394/2016, ca fiind netemeinică și nelegală.

Prin adresele nr. 22490/1083/C3/09.06.2020, nr. 22827/1086/C3/11.06.2020, respectiv nr. 23243/1125/C3/15.06.2020, în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 23/2020, Consiliul a solicitat contestatoarelor transmiterea, în original, în termen de 3 zile de la data primirii adresei, a dovezii constituirii cauțiunilor, în quantumul prevăzut de lege, dar și precizarea opiniei asupra termenului de formulare a acțiunilor.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului sectorial de furnizare „Flanșe multifuncționale”, ... (în calitate de entitate contractantă) a inițiat o procedură de licitație deschisă, publicând în SEAP, la data de 13.11.2019, anunțul de participare nr. CN1016927, precum și documentația de atribuire aferentă.

Considerând nefondată decizia entității contractante de a le respinge ofertele, ca neconforme, în temeiul dispozițiilor coroborate ale art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016 și art. 143 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din

HG nr. 394/2016 (măsură ce le-a fost comunicată prin adresele nr. DASC 29304/27.05.2020, respectiv nr. DASC 29300/27.05.2020), SC SRL și SRL au înaintat contestații, solicitând Consiliului

De asemenea considerând netemeinică și nelegală decizia entității contractante, de a-i respinge oferta ca inacceptabilă, în temeiul art. 228 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 143 alin. (2) lit. k) din HG nr. 394/2016 (măsură ce i-a fost comunicată prin adresa nr. DASC 29301/27.05.2020), ... SRL a înaintat contestație, solicitând anularea adresei nr. DASC 29301/27.05.2020, a raportului procedurii nr. DASC 29286/27.05.2020 precum și a tuturor actelor care au stat la baza deciziei entității contractante.

Constatând lipsa dovezilor de constituire a cauțiunilor aferente contestațiilor, prin adresele nr. 22490/1083/C3/09.06.2020, nr. 22827/1086/C3/11.06.2020, respectiv nr. 23243/1125/C3/15.06.2020, Consiliul a solicitat contestatoarelor informații și/sau documente, în conformitate cu prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 23/2020.

Corespondența a fost transmisă (pentru celeritate) prin mail (..... SRL și SRL) sau fax (..... SRL), indicate în contestații.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarele nu au transmis la dosar nici informațiile și nici documentele solicitate de către Consiliu prin adresele menționate mai sus.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 23/2020, potrivit cărora, contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, constituită după următoarele reguli: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei (...).*

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestațiile formulate de SRL, ... SRL și SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestațiile formulate de SRL, ... SRL și SRL, în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.