În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1151/C8/1119
Data: 09.04.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21352/25.03.2026, formulată de ...., cu sediul social în sat ...., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ...., reprezentată legal de ... - administrator, formulată în cadrul procedurii simplificate proprii, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„SERVICII DE CATERING CONFORM PREVEDERILOR PROGRAMULUI NAȚIONAL „MASĂ SĂNĂTOASĂ” - ANUL 2026 – PENTRU COMUNA TIBUCANI, PENTRU UN NUMĂR DE 358 DE ELEVI DIN 3 INSTITUȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT”* (anunț de participare nr. 1034/20.02.2026), s-a solicitat adoptarea unor măsuri de remediere care să ducă la îndepărtarea motivelor descrise în contestație, în conformitate cu dreptul descris la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru situația în care nu vor fi dispuse măsuri de remediere de către autoritatea contractantă, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii prin care oferta ... a fost respinsă, anularea parțială a raportului procedurii și a actelor subsecvente în ceea ce privește evaluarea și respingerea ofertei ..., reevaluarea ofertei contestatorului cu solicitarea prealabilă de clarificări și/sau completări formale ori de confirmare, pentru toate aspectele considerate de autoritatea ca fiind insuficient detaliate, necorelate sau susceptibile de lămurire, constatarea caracterului nelegal și disproporționat al respingerii directe a ofertei, în condițiile în care documentele relevante existau în cuprinsul ofertei și permiteau, fără modificarea substanței cesteia, formularea și primirea de clarificări.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... critică decizia autorității contractante de a-i respinge oferta depusă în cadrul procedurii, apreciind ca nelegale motivele invocate de autoritatea contrctantă în luarea acestei decizii, și anume neîndeplinirea cerinței privind detalierea narativă a graficului de livrare, lipsa măsurilor din domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă, lipsa informațiilor privind fluxul tehnologic de la aprovizionarea până la livrare, existența doar a unor mențiuni generale privind respectarea unor proceduri interne nu a unor proceduri documentate, lipsa unor anumite elemente de trasabilitate și a detaliilor referitoare la periodicitatea predării, ambalajelor reutilizabile/recirculabile și o neconcordanță existentă în răspunsul la solicitarea de clarificări.

De asemenea, contestatorul invocă insuficienta motivare a decizie de respingere a ofertei, adresa de comunicare a rezultatului procedurii neconținând în mod riguros elementele presupuse a fi lipsă și nici motivele pentru care acestea nu au putut face obiectul unor solicitări de clarificări.

Autoritatea contractantă nu a formulat un punct de vedere cu privire la contestație.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată proprie în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„SERVICII DE CATERING CONFORM PREVEDERILOR PROGRAMULUI NAȚIONAL „SERVICII DE CATERING CONFORM PREVEDERILOR PROGRAMULUI NAȚIONAL „MASĂ SĂNĂTOASĂ” - ANUL 2026 – PENTRU COMUNA TIBUCANI, PENTRU UN NUMĂR DE 358 DE ELEVI DIN 3 INSTITUȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT*”, prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de participare nr. 1034/20.02.2026.

Valoarea estimată a procedurii este de 920.353,5 lei, fără TVA.

Nemulțumită fiind de respingerea ofertei sale din procedură, ... a formulat prezenta contestație solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Preliminar, Consiliul constată că, până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul .... nu a depus la dosarul cauzei dovada privind constituirea cauțiunii prevăzute de lege.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza contestația, cu prioritate prin raportare la admisibilitatea acesteia din punctul de vedere al respectării obligației de constituire a cauțiunii.

În acest sens, Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 61^1 din Legea nr. 101/2016:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)

b) *2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b*.”.

Prin urmare, raportat la textul de lege anterior citat, la valoarea estimată a procedurii, și la data sesizării Consiliului, respectiv 25.03.2026, Consiliul stabilește că .... avea obligația constituirii unei cauțiuni în valoare de 18.407 lei, cel mai târziu la data de 30.03.2026.

Dat fiind faptul că până la data emiterii prezentei decizii la dosarul constituit ca urmare a depunerii contestației, ... nu a înregistrat nicio dovadă privind îndeplinirea acestei obligații legale, Consiliul, cu luarea în considerare a aspectelor de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, urmează să respingă, ca inadmisibilă, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ...., pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal, fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..., pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.