



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data:...

Prin contestația nr. 595/25.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8894/29.03.2016, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva răspunsului nr. 657A/15.03.2016 la clarificarea nr. 496/11.03.2016, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de curățenie și igienizare”, cod CPV 90900000-6 – Servicii de curățenie și igienizare (Rev.2), se solicită următoarele:

- admiterea contestației așa cum a fost formulată;
- suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006.
- anularea adresei nr. 657 A/15.03.2016 de răspuns la solicitarea de clarificări;
- obligarea autorității contractante la corelarea caietului de sarcini cu fișa de date a achiziției și anunțul de participare;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini, în sensul eliminării anumitor specificații tehnice;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, respectiv a primei de asigurare prin care a fost achitată polița de garanție de bună conduită.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației depusă de ..., invocată de

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ...

Respinge cererea formulată de ... de obligare a autorității contractante ... la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 595/25.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8894/29.03.2016, ... critică răspunsul nr. 657A/15.03.2016 la clarificarea nr. 496/11.03.2016, emis de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de curățenie și igienizare”, solicitând următoarele:

- admiterea contestației așa cum a fost formulată;
- suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006.
- anularea adresei nr. 657 A/15.03.2016 de răspuns la solicitarea de clarificări;
- obligarea autorității contractante la corelarea caietului de sarcini cu fișa de date a achiziției și anunțul de participare;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini, în sensul eliminării anumitor specificații tehnice;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, respectiv a primei de asigurare prin care a fost achitată polița de garanție de bună conduită.

În fapt, contestatorul arată că a constatat existența unor cerințe abuzive în cadrul caietului de sarcini, precum și necorelarea prevederilor acestuia cu prevederile fișei de date a achiziției și a anunțului de participare, motiv pentru care, prin adresa nr. 496/11.03.2016, a solicitat clarificări, la care autoritatea contractantă a răspuns în data de 15.03.2015, precizând că păstrază cerințele din caietul de sarcini.

În opinia contestatorului, pentru evitarea oricăror discrepanțe între anunțul de participare și fișa de date a achiziției, pe de o parte, și caietul de sarcini, pe de altă parte, este necesară corelarea informațiilor criticate.

Astfel, contestatorul menționează că în caietul de sarcini se solicită pentru agenții de dezinfecție următoarele:

„1. Dezinfectant de nivel înalt pentru suprafețe și pavimente din punctele de risc

- *să respecte O.M.S.P. nr. 261/2007 privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare;*

- *să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid, fungicid, micobactericid, virucid și sporicid conform SR EN 1040, SR EN 1275, SR EN 1276, SR EN 1650, SR EN 13727, SR EN 14348, SR EN 14476, SR EN 14563, SR EN 13704 (inclusiv Clostridium difficile), SR EN 14347;*

- *să prezinte acțiune simultană de curățare și dezinfecție;*

- *produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu fixeze proteinele pe suprafață, să poată fi utilizat pe suprafețele stropite de sânge;*

- *să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică;*

- *să nu necesite clătire, să nu lase dăre, să aibă miros plăcut;*

- *să nu necesite condiții speciale de preparare (condiții de spațiu, temperatură, etc);*

- *să nu fie catalogat ca produs coroziv, să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare;*

- *soluția de lucru să nu aibă acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare;*

- *să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială;*

- *timp maxim de acțiune pentru tot spectrul solicitat de 30 de minute;*

- *termenul de garanție al produsului concentrat în ambalajul original să fie de minim 1 an;*

- *forma de prezentare: recipient cu capacitate de maxim 5 litri/kg prevăzut cu posibilitate de dozaj.*

Pentru produsele încadrate ca produse biocide sunt necesare următoarele documente:

- *Aviz sanitar eliberat de Ministerul Sănătății/Comisia Națională pentru Produse Biocide, valabil la data procedurii sau Aviz de prelungire, (copie conform cu originalul semnat de către deținătorul documentului. Autoritatea contractantă își rezerva dreptul de a solicita originalul - pentru conformitate.)*

- *Autorizație de plasare pe piața pentru Produse Biocide, valabilă la data procedurii, conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide.*

Pentru produsele asimilate ca și Dispozitive medicale sunt necesare următoarele documente:

- *Dovada înregistrării produsului - dispozitiv medical în baza de date a Ministerului Sănătății în baza H.G. 54/2009 art. 31 aliniatul 2 și O.M.S.P. 253/2010 art. 9.*

- *Declarație de conformitate CE eliberată de producător din care să rezulte că produsul este conform Directivei 93/42/CEE.*

Atât pentru produsele încadrate ca și biocide cât și pentru cele încadrate ca și dispozitive medicale sunt obligatorii de îndeplinit următoarele:

- Să prezinte fișa tehnică;
- Fișa de securitate a produsului, conform: Regulamentului CE 1907/2006, cu modificările ulterioare;
- Eticheta să fie în limba română cu specificațiile cerute prin norme: O.M.S.P. 10/2010 art. 4 litera d; Regulament CE 1272/2008;
- Să prezinte o declarație de la producător/importator - din care să rezulte că sunt respectate cerințele din caietul de sarcini (declarația trebuie să facă referire strict la cerințele din caietul de sarcini);
- Pentru dovedirea activității antimicrobiene solicitate să se prezinte și rapoartele de testare/buletine de analiză ale produsului;
- Să prezinte certificat/diplomă/alt document eliberat de către producător/importator din care să rezulte că personalul ofertantului a fost instruit de către producător/importator să utilizeze produsul dezinfectant inclus în ofertă;
- Să prezinte certificate de calitate eliberate de organisme autorizate (ISO) pentru producător (copie cu ștampila și semnătura producătorului pentru conformitate cu originalul).

2. Dezinfectant de nivel intermediar pentru suprafețe

- să respecte O.M.S.P. nr. 261/2007 privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare;
- să poată fi utilizat simultan pentru dezinfecție și curățare;
- să poată fi utilizat pentru curățarea și dezinfecția simultană a: suprafețelor din orice material (gresie, faianță, mozaic, etc.), pereților, obiectelor din orice material (metal cromat sau nichelat, lemn lustruit sau vopsit, material plastic, sticlă, materiale ceramice), mobilier specific, brancarde, tărgi, cărucioare, etc.;
- să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid, fungicid, micobactericid, virucid și sporicid conform SR EN 1040, SR EN 1275, SR EN 1276, SR EN 1650, SR EN 13727, MRSA, SR EN 14348, SR EN 14476, SR EN 14563, SR EN 13697;
- să prezinte dovezi care să ateste posibilitatea de utilizare pentru dezinfecția de nivel mediu și din spațiile de distribuție a alimentelor;
- produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească suprafețele, să nu păteze suprafețele, să nu fixeze proteinele pe suprafață, să poată fi utilizat pe suprafețele stropite cu sânge;
- să nu necesite clătire, să nu lase dâre, să nu fie coroziv, să aibă un miros plăcut;
- să nu aibă acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială;
- timp maxim de acțiune - 30 minute;
- să prezinte instrucțiunile de utilizare în limba română lipite pe fiecare recipient;

- termenul de garanție al produsului concentrat în ambalajul original să fie de minim 1 an;

- forma de prezentare: recipient cu capacitate de maxim 5 litri/kg prevăzut cu posibilitate de dozaj.

Pentru produsele încadrate ca produse biocide sunt necesare următoarele documente:

- Aviz sanitar eliberat de Ministerul Sănătății/Comisia Națională pentru Produse Biocide, valabil la data procedurii sau Aviz de prelungire, (copie conform cu originalul semnat de către deținătorul documentului. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita originalul - pentru conformitate.);

- Autorizație de plasare pe piață pentru Produse Biocide, valabilă la data procedurii, conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide.

Pentru produsele asimilate ca și Dispozitive medicale sunt necesare următoarele documente:

- Dovada înregistrării produsului - dispozitiv medical în baza de date a Ministerului Sănătății în baza H.G. 54/2009 art. 31 aliniatul 2 și O.M.S.P. 253/2010 art. 9;

- Declarație de conformitate CE eliberată de producător din care să rezulte că produsul este conform Directivei 93/42/CEE.

Atât pentru produsele încadrate ca și biocide, cât și pentru cele încadrate ca și dispozitive medicale sunt obligatorii de îndeplinit următoarele:

- Să prezinte fișa tehnică;

- Fișa de securitate a produsului, conform: Regulamentului CE 1907/2006, cu modificările ulterioare;

- Eticheta să fie în limba română cu specificațiile cerute prin norme: O.M.S.P. 10/2010 art. 4 litera d; Regulament CE 1272/2008;

- Să prezinte o declarație de la producător/importator - din care să rezulte că sunt respectate cerințele din caietul de sarcini (declarația trebuie să facă referire strict la cerințele din caietul de sarcini);

- Pentru dovedirea activității antimicrobiene solicitate să se prezinte și rapoartele de testare/buletine de analiză ale produsului.

- Să prezinte certificat/diplomă/alt document eliberat de către producător/importator din care să rezulte că personalul ofertantului a fost instruit de către producător/importator să utilizeze produsul dezinfectant inclus în ofertă.

- Să prezinte certificate de calitate eliberate de organisme autorizate (ISO) pentru producător (copie cu ștampila și semnătura producătorului pentru conformitate cu originalul).

3. Dezinfectant rapid gata preparat pentru dezinfecția suprafețelor mici (aplicabil prin pulverizare):

- să respecte O.M.S.P. nr. 261/2007 privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare;

- să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid, fungicid, micobactericid, virucid și sporicid conform SR EN 1040, SE RN 1275, SR EN 1276, SR EN 1650, SR EN 13727, SR EN 14348, SR EN 14476, SR EN 14563, SR EN 13704, SR EN 13697;

- să prezinte dovezi care să ateste posibilitatea de utilizare pentru dezinfecția de nivel mediu și din spațiile de distribuție a alimentelor;

- produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească suprafețele, să nu păteze suprafețele, să nu fixeze proteinele pe suprafață;

- timp rapid de acțiune - maxim 3 minute pentru tot spectrul solicitat;

- să nu necesite clătire;

- să fie gata preparat, să nu păteze, să aibă miros plăcut;

- să poată fi utilizat prin pulverizare;

- să poată fi utilizat pentru dispozitive medicale din materiale compatibile cu soluțiile cu un conținut foarte slab de alcool (metal cromat sau nichelat, lemn lustruit sau vopsit, material plastic, sticlă, materiale ceramice), mobilier specific, brancarde, tărgi, cărucioare, scaune mobile, canapele consultație și tratament, mese de operații și obiecte sanitare, lămpi scialitice, etc;

- să prezinte instrucțiunile de utilizare în limba română lipite pe fiecare recipient;

- termenul de garanție al produsului concentrat în ambalajul original să fie de minim 1 an;

- forma de prezentare: recipient cu capacitate de maxim 5 litri/kg prevăzut cu posibilitate de dozaj.

Pentru produsele încadrate ca produse biocide sunt necesare următoarele documente:

- Aviz sanitar eliberat de Ministerul Sănătății/Comisia Națională pentru Produse Biocide, valabil la data procedurii sau Aviz de prelungire, conform H.G. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide. (copie conform cu originalul semnat de către deținătorul documentului. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita originalul-pentru conformitate.)

- Autorizație de plasare pe piață pentru Produse Biocide, valabilă la data procedurii, conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide.

Pentru produsele asimilate ca și Dispozitive medicale sunt necesare următoarele documente:

- Dovada înregistrării produsului - dispozitiv medical în baza de date a Ministerului Sănătății în baza H.G. 54/2009 art. 31 aliniatul 2 și O.M.S.P. 253/2010 art. 9;

- Declarație de conformitate CE eliberată de producător din care să rezulte că produsul este conform Directivei 93/42/CEE.

Atât pentru produsele încadrate ca și biocide cât și pentru cele încadrate ca și dispozitive medicale sunt obligatorii de îndeplinit următoarele:

- Să prezinte fișa tehnică;
- Fișa de securitate a produsului, conform: Regulamentului CE 1907/2006, cu modificările ulterioare;
- Eticheta să fie în limba română cu specificațiile cerute prin norme: O.M.S.P. 10/2010 art. 4 litera d; Regulament CE 1272/2008;
- Să prezinte o declarație de la producător/importator - din care să rezulte că sunt respectate cerințele din caietul de sarcini (declarația trebuie să facă referire strict la cerințele din caietul de sarcini);
- Pentru dovedirea activității antimicrobiene solicitate să se prezinte și rapoartele de testare/buletine de analiză ale produsului;
- Să prezinte certificat/diplomă/alt document eliberat de către producător/importator din care să rezulte că personalul ofertantului a fost instruit de către producător/importator să utilizeze produsul dezinfectant inclus în ofertă;
- Să prezinte certificate de calitate eliberate de organisme autorizate (ISO) pentru producător (copie cu ștampila și semnătura producătorului pentru conformitate cu originalul).

4. Dezinfectant pe bază de clor

- să poată fi utilizat pentru dezinfecția grupurilor sanitare și a materialelor de curățenie între utilizări;
- să respecte O.M.S.P. nr. 261/2007 privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare;
- tabletele să aibă 2 - 5 g și să elibereze 1,5 g clor activ;
- stabil și compact la depozitare;
- să prezinte spectru larg de acțiune: bactericid, fungicid, micobactericid, virucid și sporicid conform SR EN 1040, SR EN 1275, SR EN 1276, SR EN 1650, SR EN 13727, SR EN 14348, SR EN 14476, SR EN 13704 (clostridium difficile), SR EN 14347, SR EN 13697;
- timp maxim de acțiune la 60 minute pe tot spectrul solicitat;
- să poată fi utilizat pentru: dezinfecția suprafețelor, grupurilor sanitare, dezinfecția lenjeriei (materiale de curățenie), blocului alimentar și a apei;
- să se prepare ușor (cu apa de la robinet, la temperatura camerei);
- forma de condiționare: flacoane până la maxim 500 tablete;
- termenul de garanție al produsului concentrat în ambalajul original să fie de minim 1 an de la data achiziției.

Pentru produsele încadrate ca produse biocide sunt necesare următoarele documente:

- Aviz sanitar tip 2, tip 4 și tip 5 eliberat de Ministerul Sănătății / Comisia Națională pentru Produse Biocide, valabil la data procedurii sau Aviz de prelungire, conform H.G. 956/2005 privind

plasarea pe piață a produselor biocide (copie conform cu originalul semnat de către deținătorul documentului. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a solicita originalul - pentru conformitate.)

Pentru produsele asimilate ca și dispozitive medicale sunt necesare următoarele documente:

- *Dovada înregistrării produsului - dispozitiv medical în baza de date a Ministerului Sănătății în baza H.G. 54/2009 art. 31 aliniatul 2 și Ordinul MS 253/2010 art. 9;*

- *Declarație de conformitate CE eliberată de producător din care să rezulte că produsul este conform Directivei 93/42/CEE.*

Atât pentru produsele încadrate ca și biocide, cât și pentru cele încadrate ca și dispozitive medicale sunt obligatorii de îndeplinit următoarele:

- *Să prezinte fișa tehnică;*
- *Fișa de securitate a produsului, conform: Regulamentului CE 1907/2006, cu modificările ulterioare;*

- *Eticheta să fie în limba română cu specificațiile cerute prin norme: O.M.S.P. 10/2010 art. 4 litera d; Regulament CE 1272/2008;*

- *Să prezinte o declarație de la producător/importator - din care să rezulte că sunt respectate cerințele din caietul de sarcini (declarația trebuie să facă referire strict la cerințele din caietul de sarcini);*

- *Pentru dovedirea activității antimicrobiene solicitate să se prezinte și rapoartele de testare/buletine de analiză ale produsului;*

- *Să prezinte certificat/diplomă/alt document eliberat de către producător/importator din care să rezulte că personalul ofertantului a fost instruit de către producător/importator să utilizeze produsul dezinfectant inclus în ofertă;*

- *Să prezinte certificate de calitate eliberate de organismele autorizate (ISO) pentru producător (copie cu ștampila și semnătura producătorului pentru conformitate cu originalul)."*

Precizând că în fișa de date a achiziției se specifică: „proponerea tehnică să conțină documentația tehnică - fișa tehnică, pliante, prospecte, etc în vederea stabilirii specificațiilor tehnice prestate conform caietului de sarcini”, contestatorul susține că documentele solicitate în caietul de sarcini sunt solicitate în mod nejustificat.

Contestatorul precizează că avizul eliberat de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru produse biocide face dovada tuturor standardelor de calitate și a datelor privind substanțele active, domeniul și aria de utilizare, precum și eficacitatea și indicațiile de utilizare, în timp ce buletinele de analiză și rapoartele de încercare ale produselor sunt documente confidențiale ale producătorilor, conținând rețeta efectivă a acestora, iar solicitarea acestor ultime documente limitează concurența, și, probabil, favorizează un singur ofertant care este și producător (prezumție bazată pe modelul de aviz eliberat de Ministerul Sănătății - Comisia Națională pentru produse biocide).

Contestatorul menționează că oferă servicii de curățenie și pentru fiecare dezinfectant poate prezenta avizul emis de Ministerul Sănătății -

Comisia Națională pentru Produse Biocide, aviz care a fost emis în baza acestor rapoarte de încercare și buletine de analiză.

Contestatorul își manifestă nedumerirea față de faptul că autoritatea contractantă care se află în subordinea Ministerului Sănătății nu are încredere în documentele eliberate de acesta și solicită documente net inferioare avizelor, care au rolul de a restricționa concurența.

În contestație se învederează că atât timp cât un produs/o substanță chimică ce urmează a fi utilizată a obținut aviz sanitar, aceasta este conformă, iar la baza emiterii avizului sanitar stau toate documentele solicitate de autoritatea contractantă, potrivit procedurii adoptate prin Ordinul nr. 275/2012.

Contestatorul invocă prevederile art. 6 alin. (1) și (2) din *Procedura de reglementare sanitară pentru punerea pe piață a produselor, materialelor, substanțelor chimice/amestecurilor și echipamentelor utilizate în contact cu apa potabilă*, aprobată prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. 275/2012, respectiv

„(1) în vederea obținerii avizului sanitar/notificării, înainte de punerea pe piață, a produselor, materialelor, substanțelor chimice/amestecurilor și echipamentelor care vin în contact cu apa potabilă, solicitantul depune dosarul de produs la Institutul Național de Sănătate Publică/ Centrul regional de sănătate publică.

(2) Dosarul de produs trebuie să conțină următoarele documente necesare pentru eliberarea avizului sanitar/notificării:

a) cerere adresată Institutului Național de Sănătate Publică/ Centrului regional de sănătate publică, cu antetul solicitantului, adresa, numărul de telefon, numărul de înregistrare la registrul comerțului (conform modelului din anexa nr. 1 în care se specifică:

(i) calitatea de producător, de reprezentant autorizat al producătorului sau de importator;

(ii) numele și adresa completă a producătorului, în cazul în care solicitantul este importator;

(iii) numele și adresa completă a persoanei la care se găsește dosarul de produs;

b) adresa la care își are sediul în România producătorul sau importatorul;

c) denumirea comercială a produsului;

d) categoria produsului [produs, material, substanță chimică/ amestec sau echipament, utilizat(ă) în contact cu apa potabilă];

e) domeniul de utilizare/aplicabilitate, instrucțiunile/condițiile de utilizare;

f) compoziția cantitativă și calitativă standard și numerele CAS (Chemical Abstract Service) ale produsului, materialului, substanței chimice/ amestecului sau echipamentului utilizat(e) în contact cu apa potabilă;

g) criteriile de control pentru puritatea ingredientelor sau certificatul de calitate privind criteriile de puritate a ingredientelor, în copie și în original;

h) buletinele de analiză/testările efectuate de laboratoare acreditate în domeniu, în conformitate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93, prezentate în original;

i) fișa de securitate a produsului, materialului, substanței chimice/ amestecului sau echipamentului utilizat(e) în contact cu apa potabilă;

j) declarația de conformitate a produsului, materialului, substanței chimice/ amestecului sau echipamentului utilizat(e) în contact cu apa potabilă.”

Contestatorul învederează că pentru obținerea avizului sanitar este necesară și depunerea unor documente solicitate prin caietul de sarcini, motiv pentru care consideră că se impune corelarea cerințelor caietului de sarcini cu cele ale procedurii mai sus invocate, în sensul de a elimina solicitarea prezentării acelor documente care au fost cerute pentru emiterea avizului sanitar, respectiv: calitatea de producător, autorizația de plasare pe piață pentru produse biocide, dovada înregistrării produsului - dispozitivului medical în baza de date a Ministerului Sănătății, declarație de conformitate, fișa de securitate, declarația de la producător/ importator că sunt respectate cerințele caietului de sarcini, rapoartele de testare/ buletinele de analiză ale produsului, deoarece prezentarea acestora este lipsită de relevanță.

Contestatorul susține că autoritatea contractantă poate verifica conformitatea unui produs, în situația în care este prezentat un aviz sanitar emis în condițiile legii.

Contestatorul învederează că într-o procedură anterioară s-a depus o singură ofertă, care a câștigat procedura cu prețul maxim, ... neputând depune ofertă din cauza aceluiași prevederi ale caietului de sarcini.

Contestatorul opinează că a fost de bună credință, solicitând, prin adresa de clarificări nr. 496/11.03.2016, eliminarea acestor cerințe nejustificate, și nu a atacat prevederile documentației de atribuire imediat după data luării la cunoștință despre aceste prevederi, ci doar după ce autoritatea contractantă a refuzat să elimine cerințele prin răspunsul la clarificarea în discuție.

Contestatorul precizează că a participat și la o procedură de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, organizată de aceeași autoritate contractantă, în cadrul căreia, deși oferta sa a avut cel mai mic preț, a fost declarată neconformă, din cauza neprezentării acestor rapoarte de încercări și buletine de analiză.

În contestație se invocă nerespectarea prevederilor art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006.

Referitor la principiul proporționalității, se invocă Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers' Union și alții, C- 157/96, pct. 60).

Temeiul de drept procesual este dat de prevederile art. 255 alin. 1, art. 255 alin. 3, art. 256, art. 256¹, art. 256², art. 266 alin. 1, art. 270 alin. 1, art. 278 alin. 3, art. 275 alin. 1 și art. 275¹ din O.U.G. nr. 34/2006, iar temeiul de drept material este reprezentat de încălcarea

principiilor care stau la baza achizițiilor publice prevăzute la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare și de prevederile anunțului de participare, fișei de date a achiziției și ale caietului de sarcini.

În sprijinul contestației au fost depuse, în copie, o serie de înregistrări.

Cu adresa nr. 5592/01.04.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 9580/01.04.2016, ... a formulat, în temeiul art. 274 din O.U.G. nr. 34/2006, punctul său de vedere la contestația depusă de ..., solicitând respingerea acesteia, în principal, ca tardiv introdusă, iar în subsidiar ca neîntemeiată.

În motivarea excepției, autoritatea contractantă reiterează susținerile din punctul său de vedere cu privire la suspendarea procedurii.

Pe fondul cauzei, autoritatea contractantă arată că, în urma „clarificării” nr. 496/11.03.2016, a răspuns, cu adresa nr. 657A/15.03.2015, menținând cerințele caietului de sarcini, deoarece acestea fac referire la produse dezinfectante ce urmează a fi utilizate în procesul de dezinfecție, iar exigențele impuse sunt în fapt rigori ce se impun în realizarea actului medical, a cărui răspundere îi revine.

În punctul de vedere se susține că solicitarea contestatorului de a fi eliminate documente care confirmă/infirmă respectarea cerințelor minime obligatorii nu este întemeiată, pentru următoarele motive:

- eliberarea avizului sanitar se face în baza Ordinului Ministerului Sănătății nr. 10/2010 privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, la cererea producătorilor sau distribuitorilor, alții decât prestatorii de servicii de curățenie și dezinfecție;

- la art. 2 lit. a) din Ordinul nr. 10/2010 se prevede: „aviz - act administrativ emis de către Comisia Națională pentru Produse Biocide, prin care produsul biocid este avizat pentru plasarea pe teritoriul României, pe baza unui referat de evaluare, în care sunt înscrise datele și caracteristicile produsului biocid plasat pe piață; domeniul de utilizare prevăzut în prezentul act are valoare indicativă și nu constituie o aprobare a folosirii produsului din domenii reglementate specific, cum ar fi cel medical, alimentar, veterinar, apă potabilă, apă de îmbăiere”;

- avizul sanitar este valabil atâta vreme cât nu se fac modificări în compoziția și calitatea produsului, conform prevederilor art. 9 din Ordinul nr. 10/2010);

- dosarul tehnic depus pentru avizare poate suferi modificări, funcție de schimbările legislative sau testării suplimentare a produselor, pe tulpini diferite sau la timpi diferiți; aceste modificări pot fi transcrise, sau nu, în avizul sanitar ;

- operatorii economici care desfășoară servicii de curățenie și care nu sunt producători sau distribuitori trebuie să prezinte documentele solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, pentru dezinfectanții folosiți în prestarea serviciului, deoarece, numai așa

autoritatea contractantă poate să verifice conformitatea produselor cu necesitățile sale.

În punctul de vedere se subliniază că produsele utilizate în prevenirea și eradicarea infecțiilor nosocomiale vor fi furnizate de prestatorii de servicii de curățenie și dezinfecție, situație în care este obiectiv necesar ca doar autoritatea contractantă să fie în măsură să stabilească specificațiile tehnice cu referire la necesitățile sale, drept prezumat prin art. 35 din O.U.G. nr. 34/2006.

În opinia autorității contractante, impunerea caracteristicilor produselor din caietul de sarcini nu are ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici și nu are ca efect favorizarea sau eliminarea participării la procedura de atribuire a anumitor produse, cu excepția celor care nu corespund cu necesitățile obiective ale autorității contractante.

Autoritatea contractantă susține că a stabilit caracteristicile și documentele solicitate prin specificațiile tehnice pentru agenții de dezinfecție utilizați în procesul de dezinfecție în conformitate cu legislația incidentă în vigoare, respectiv Ordinul nr. 10/2010, Ordinul M.S. nr. 261/2007 și EN 14885. Se precizează că aceste documente reprezintă exigențe specifice contractului, care nu pot fi înlăturate, cu atât mai mult cu cât produsele de dezinfecție se utilizează în cadrul autorității contractante, unde riscul de infecții nosocomiale și procentul pacienților imunodepresivi este foarte mare, iar răspunderea prevenirii acestora aparține în totalitate autorității contractante.

Autoritatea contractantă învederează că produsele solicitate trebuie să îndeplinească caracteristicile și performanțele stabilite întocmai cu necesitățile sale, conform prevederilor art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, iar solicitarea folosirii unor dezinfectanți cu anumite caracteristici are menirea de a demonstra capacitatea ofertanților de a îndeplini contractul. Se susține că la stabilirea specificațiilor tehnice s-au respectat principiile care guvernează achizițiile publice, în special principiul proporționalității, înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante, obiectul contractului și cerințele solicitate a fi îndeplinite, precum și principiul asumării răspunderii, privind realizarea actelor medicale în siguranță.

Pentru considerentele din punctul de vedere și informațiile din dosarul achiziției publice, ... solicită respingerea contestației depusă de ..., ca tardiv introdusă, iar în subsidiar ca neîntemeiată și nefondată, menținerea, ca legală și validă, a adresei nr. 657A/15.03.2016 cu privire la răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 496/11.03.2015.

În drept, sunt invocate prevederile O.U.G. nr. 34/2006, H.G. nr. 925/2006, Ordinul nr. 10/2010, Ordinul M.S. nr. 261/2007, EN 14885.

Cu adresa nr. 664/06.04.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 10182/07.04.2016, ... a formulat „concluzii scrise” în urma studierii dosarului cauzei la Consiliu, în care arată că își menține contestația.

Contestatorul solicită respingerea susținerilor autorității contractante referitoare la tardivitatea contestației și subliniază că în cadrul acesteia a solicitat corelarea caietului de sarcini cu fișa de date a

achiziției și anunțul de participare, prin eliminarea unor cerințe abuzive din cadrul caietului de sarcini. Contestatorul precizează că a contestat răspunsul la clarificarea prin care a solicitat eliminarea cerințelor abuzive, pe care autoritatea contractantă nu le-a eliminat. Contestatorul susține că la depunerea contestației a respectat termenele prevăzute la art. 256² alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 34/2006, calculate conform prevederilor art. 181 alin. 2 din Noul Cod de Procedură Civilă.

În ceea ce privește susținerile autorității contractante referitoare la solicitarea de eliminare a cerințelor de prezentare a documentelor solicitate, contestatorul arată că își menține susținerea conform căreia cerința de prezentare a acestora este abuzivă și solicită respingerea considerentelor autorității contractante privind faptul că Avizul sanitar este valabil atâta vreme cât nu se fac modificări. Contestatorul precizează că un produs avizat în Comisia Națională pentru Produse Biocide și care suferă modificări, în funcție de schimbările legislative sau testările suplimentare pe tulpini diferite sau pe timpi diferiți, se avizează și se emite un aviz de extindere sau aviz de prelungire. Se subliniază că toate produsele încadrate în categoria de produse biocide respectă aceste reglementări legislative, producătorii nepunând pe piață un produs care nu respectă legislația în vigoare, iar buletinele de analiză și rapoartele de încercare sunt documente ale producătorilor, astfel că punerea acestora la dispoziția distribuitorilor sau pe piață poate conduce la o concurență neloială.

De asemenea, contestatorul solicită respingerea considerentelor autorității contractante referitoare la specificațiile tehnice, conform cărora doar autoritatea contractantă este în măsură să stabilească specificațiile tehnice. Contestatorul arată că înțelege riscul de infecții nosocomiale și procentul foarte mare al pacienților imunodepresivi, însă consideră că autoritatea contractantă nu trebuie să excedă cadrului legal la întocmirea caietului de sarcini, cu atât mai mult cu cât solicitarea privind depunerea acestor documente s-a făcut doar prin caietul de sarcini, fără să fie necesar ca autoritatea contractantă să justifice aceste cerințe.

În opinia contestatorului, prin prezentarea avizului din partea Ministerului Sănătății - Comisia Națională pentru Biocide, autoritatea contractantă poate verifica conformitatea produsului cu cerințele caietului de sarcini, în aviz fiind precizate toate standardele de calitate și datele privind substanțele active, domeniul și aria de utilizare, precum și eficacitatea și indicațiile de utilizare. Contestatorul reiterează susținerea conform căreia prezentarea de documente de tipul rapoarte de încercare și buletine de analiză nu face decât să limiteze participarea la procedură a operatorilor economici, încălcându-se, astfel, principiile și scopul O.U.G. nr. 34/2006. Se subliniază că un operator economic care este doar prestator de servicii nu și de producător al dezinfectanților respectivi nu deține documentele producătorilor, cu avizele eliberate de Ministerul Sănătății care confirmă conformitatea produsului. În opinia contestatorului, doar anumiți prestatori de servicii care au „legături apropiate” cu producătorii pot intra în posesia acestor documente și pot

acapară împreună această piață de servicii, îngrădind participarea la proceduri de achiziție publică a altor operatori economici care nu au aceste legături.

Contestatorul învederează că legislația incidentă în vigoare (Ordinul nr. 10/2010, Ordinul M.S. nr. 261/2007, EN 14885) nu impune prestatorilor de servicii să prezinte și să dețină documente ale producătorilor, ci fac referire la normativele care reglementează curățenia, dezinfectia și avizarea dezinfectanților, precum și aplicarea standardelor.

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă a invocat standardul EN 14885 - Antiseptice și dezinfectante chimice doar în punctul de vedere, fără a face vreo referire la acesta în fișa de date achiziției sau în caietul de sarcini. Se subliniază că, în conformitate cu acest standard, anumite standarde nu sunt impuse de legislația în vigoare. În acest sens se exemplifică prin aceea că Ordinul M.S. nr. 261/2007 nu face referire la SR EN 12791, SR EN 13697, SR EN 13704. SR EN 14347, SR EN 14476 și SR EN 14563, iar conform EN 14885, SR EN 14563 este aferent instrumentarului medical, însă autoritatea contractantă l-a solicitat dezinfectanților pentru suprafețe.

Contestatorul susține că avizul Comisiei Naționale de Biocide este un document suficient autorității contractante pentru a verifica corespondența produsului cu cerințele sale. Contestatorul opinează că în situația în care se vor corela cerințele din fișa de date a achiziției și anunțul de participare cu cele din caietul de sarcini și se vor elimina cerințele nejustificate de prezentare a unor documente nu se vor încălca principiile și scopul ordonanței și nu se va limita accesul potențialilor ofertanți la această procedură de achiziție publică.

Având în vedere cele de mai sus, ... solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de atribuire, prin licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de curățenie și igienizare”, cod CPV 90900000-6 – Servicii de curățenie și igienizare (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 4.680.000 și 6.130.260 lei fără TVA.

Soluționând cererea de suspendare a procedurii, formulată de ..., Consiliul a emis Decizia nr. ... din ..., prin care a respins, ca nefondată, această cerere.

Făcând aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul se va pronunța cu privire la excepția tardivității contestației formulată de către ..., excepție invocată de autoritatea contractantă prin punctul de vedere nr. 9580/01.04.2016.

Raportat la criticile formulate de contestatorul ..., Consiliul constată că actul autorității contractante, considerat nelegal, este reprezentat de răspunsul nr. 657A/15.03.2016 la clarificarea nr. 496/11.03.2016, emis de către autoritatea contractantă

Sub acest aspect, verificând respectarea termenului de depunere a unei contestații, Consiliul constată că, în cauză, sunt aplicabile dispozițiile art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *„(1) Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de:*

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)“.

Conform prevederilor art. 256² alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, în cazul în care documentația de atribuire este publicată în S.E.A.P în condițiile prevăzute la art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a acordului-cadru în cauză (6.130.260 lei, fără T.V.A.) și obiectul acestuia (servicii), Consiliul constată că data publicării documentației de atribuire în S.E.A.P. a fost 17.02.2016, iar prin depunerea contestației în data de 25.03.2016, ... a depășit termenul de 10 zile pe care îl avea la dispoziție, pentru a contesta documentația de atribuire.

Însă, având în vedere faptul că, prin contestația formulată, ... critică răspunsul la clarificări nr. 657A/15.03.2015, din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că ... a luat cunoștință de conținutul adresei nr. 657A în data de 15.03.2015, aceasta fiind data postării în SEAP a răspunsului 657A/15.03.2015 la solicitarea de clarificări nr. 496/11.03.2016.

Astfel, termenul legal de 10 zile avut la dispoziție pentru înaintarea contestației, calculat în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: *„zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare“*, se împlinea în data de 25.03.2016.

Din documentele depuse la dosar, rezultă că ... a înaintat contestația la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de 25.03.2016, prin corespondență poștală (AR09658743015).

Prin urmare, Consiliul constată că termenul legal de zece zile prevăzut de dispozițiile legale sus menționate a fost respectat, prin transmiterea contestației la Consiliu, de către ..., în data de 25.03.2016, excepția tardivității urmând a fi respinsă.

Procedând la analiza, pe fond, a cauzei, Consiliul reține că prin contestația formulată este criticat răspunsul nr. 657A/15.03.2016 al autorității contractante, la solicitarea de clarificări nr. 496/11.03.2016, formulată de un operator economic interesat de participarea la procedura de achiziție publică, cu privire la conținutul documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, solicitându-se eliminarea cerințelor abuzive din caietul de sarcini, în sensul că documentele solicitate prin caietul de sarcini sunt solicitate în mod nejustificat.

Raportat la acest aspect, Consiliul constată că adresa de răspuns formulată de autoritatea contractantă a fost adusă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedura de achiziție publică, prin publicarea acesteia în SEAP în data de 15.03.2016.

Analizând actul autorității contractante considerat nelegal, respectiv adresa nr. 657A/15.03.2016 prin care ... a răspuns la solicitarea de clarificări nr. 496/11.03.2016, transmisă de un operator economic interesat, prin raportare la criticile formulate de contestator, Consiliul reține că în ceea ce privește răspunsul la întrebarea nr. 1 din solicitarea de clarificări, prin care s-a precizat *„Față de cele prezentate, solicităm ca pentru produsele care au fost deja verificate de Institutul Național de Sănătate Publică, la data emiterii avizului sanitar să eliminați cerințele menționate mai jos, acestea fiind documente pe care le dețin producătorii și care nu se dau distribuitorilor/ furnizorilor.*

Astfel, având în vedere solicitarea de a se prezenta Avizul Sanitar, solicităm sa eliminați următoarele documente solicitate:

- *Autorizație de plasare pe piață pentru Produse Biocide, valabilă la data procedurii, conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide;*

- *Dovada înregistrării produsului - dispozitiv medical în baza de date a Ministerului Sănătății în baza H.G. 54/2009 art. 31 aliniatul 2 și O.M.S.P. 253/2010 art. 9;*

- *Declarație de conformitate CE eliberată de producător din care să rezulte că produsul este conform Directivei 93/42/CEE;*

- *Fișa de securitate a produsului, conform: Regulamentului CE 1907/2006, cu modificările ulterioare;*

- *Să prezinte o declarație de la producător/importator - din care să rezulte că sunt respectate cerințele din caietul de sarcini (declarația trebuie să facă referire strict la cerințele din caietul de sarcini);*

- *Pentru dovedirea activității antimicrobiene solicitate să se prezinte și rapoartele de testare/buletine de analiză ale produsului”,* autoritatea contractantă a răspuns astfel: *„Caracteristicile și*

documentele solicitate prin specificațiile tehnice pentru agenții de dezinfecție utilizați în procesul de dezinfecție sunt stabilite în conformitate cu legislația incidentă în vigoare.

Acestea reprezintă exigențe specifice contractului, și nu pot fi înlăturate, cu atât mai mult cu cât produsele de dezinfecție se utilizează în unitatea noastră, unde riscul de infecții nosocomiale este crescut, iar răspunderea în prevenirea acestora ne aparține.

Produsele solicitate trebuie să îndeplinească caracteristicile și performanțele stabilite întocmai cu necesitățile autorității contractante (art. 35 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006). Solicitarea folosirii unor dezinfectanți cu anumite caracteristici are menirea de a demonstra capacitatea ofertanților de a îndeplini contractul.

Prin urmare, se mențin cerințele minime obligatorii pentru toate produsele dezinfectante solicitate".

De asemenea, la întrebarea nr. 2, prin care s-a precizat că „atâta timp cât se prezintă mostre ale produselor, vă rugăm eliminați prezentarea etichetei în limba română”, autoritatea contractantă a răspuns astfel: „Mostrele se vor prezenta în ambalajul original. Etichetele acestora vor fi și în limba română și vor cuprinde toate informațiile solicitate de Regulamentul European nr. 528/2012”.

În ceea ce privește întrebarea nr. 3, respectiv „Cu referire la Certificatul ISO pentru producător (copie cu ștampila și semnătura producătorului pentru conformitate cu originalul), vă rugăm să aveți în vedere că acesta este un document al producătorului, pe care nicio legislație nu îl obligă să livreze produsele însoțite de certificatul său ISO, astfel fiind o cerință restrictivă”, autoritatea contractantă a răspuns „Se elimină cerința « Certificat ISO pentru producător ».”

Prin urmare, Consiliul constată că, prin adresa nr. 657A/15.03.2016, autoritatea contractantă a răspuns la întrebările nr. 1 și 2 din solicitarea de clarificări nr. 496/11.03.2016, fără a modifica informațiile deja publicate în cuprinsul documentației de atribuire, respectiv în cuprinsul caietului de sarcini, informații referitoare la documentele ce trebuie prezentate de ofertanți, iar prin răspunsul la întrebarea nr. 3 a fost modificată prevederea referitoare la prezentarea Certificatului ISO pentru producător, însă acest aspect nu a fost criticat în cuprinsul contestației ce face obiectul prezentei cauze.

Analizând răspunsurile la întrebările nr. 1 și nr. 2, formulate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că aceasta a respectat prevederile art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora „autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic”, răspunzând în mod clar că se mențin cerințele minime obligatorii pentru toate produsele dezinfectante solicitate.

Se constată că prin răspunsurile formulate la întrebările nr. 1 și nr. 2, autoritatea contractantă nu a modificat prevederile documentației de atribuire, astfel că aspectele criticate în cuprinsul contestației de ... nu

vizează răspunsul la solicitarea de clarificări ci prevederile din caietul de sarcini ce au făcut obiectul acestor întrebări din solicitarea de clarificări nr. 496/11.03.2016, sub acest aspect, relevante în soluționare fiind susținerile ..., exprimate în cuprinsul contestației nr. 8894/29.03.2016 prin care a arătat că *„urmare a studierii caietului de sarcini și începerii pregătirii ofertei pentru participarea la procedura în discuție, am constatat cerințele abuzive în cadrul caietului de sarcini, precum și necorelarea acestuia cu fișa de date și anunțul de participare (nota Consiliului: publicate în SEAP în data de 17.02.2016). Am solicitat clarificări în data de 11.03.2016 prin adresa nr. 496, clarificare la care am primit răspuns în data de 15.03.2016, răspuns prin care autoritatea contractantă își păstrează cerințele abuzive din cadrul caietului de sarcini”*.

Astfel, se constată că deși „actul administrativ” contestat de ... este adresa nr. 657A/15.03.2016, în fapt, contestatorul aduce critici unor aspecte impuse de autoritatea contractantă prin documentația de atribuire (caietul de sarcini).

În aceste condiții, Consiliul constată tardivitatea criticilor formulate de către ..., cu privire la conținutul documentației de atribuire, prin raportare la art. 256² alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, luând în considerare valoarea estimată a acordului-cadru în cauză (6.130.260 lei, fără T.V.A.) și tipul acestuia (acord-cadru de servicii), Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ... pentru a ataca conținutul documentației de atribuire, era de 10 zile, de la data de 17.02.2016, ce reprezintă data luării la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire (data publicării acesteia în S.E.A.P.).

Reținând că data la care ... a luat la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire este 17.02.2016, prin calcularea termenului de contestare conform art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: „zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”, se constată că termenul de contestare a aspectelor menționate anterior s-a împlinit în data de luni 29.02.2016.

Or, față de dispoziția legală menționată, care prevede termenul de 10 zile (care este un termen de decădere), Consiliul constată tardivitatea criticilor aduse de ..., cu privire la conținutul documentației de atribuire, deși în contestația formulată, contestatorul s-a raportat la adresa nr. 657A/15.03.2016.

Pe cale de consecință, dată fiind soluția pronunțată pe fondul cauzei, Consiliul respinge și cererea formulată de ... de obligare a autorității contractante ... la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Pentru toate aceste considerente, în baza art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...

Redactată în 4 exemplare, conține 19 (nouăsprezece) pagini