

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., cu sediul social în mun....., bl....., județul..., înregistrată la... sub nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul licitației deschisă, online, organizată de..., cu sediul în....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect "...", anunț de participare nr...., s-a solicitat:

- *modificarea documentației de atribuire ce stă la baza procedurii de achiziție publică, respectiv a factorului de evaluare Lanțul de aprovizionare din perspectiva detalierilor aduse acestuia în ceea ce privește noțiunea de "producător" și a modului concret de alocare a punctajului, cu raportare la criticile noastre;*

- *în subsidiar, în cazul în care remediile mai sus indicate nu pot fi realizate, anularea procedurii de achiziție publică*

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..., a formulat contestația înregistrată la Consiliu sub nr...., împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul licitației deschisă, online, organizată de..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect "...", anunț de participare nr. din data de..., solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

... "Măsuri de remediere" prin adresa nr....., înregistrate la Consiliu sub nr...., prin care a adoptat următoarele măsuri de remediere:

- *Modificarea definiției „Direct producător” la punctul 5, subpunctul 2 din Caietul de sarcini, în sensul aplicării prevederilor art. 2 pct. 28 lit. a) - i) din Legea nr. 296/2004*

- *Mentținerea algoritmului de punctare pentru factorul „Lanțul de aprovizionare”, cu acordarea punctajului până la maximum 3 intermediari*

- Introducerea, la subpunctul c), a mențiunii privind retailurile care dețin branduri proprii, pentru evitarea interpretărilor eronate
- Stabilirea formei finale a punctajelor:
 - „a) Direct producător [...] - 30 puncte
 - b) Primul intermediar [...] - 20 puncte
 - c) Al doilea intermediar până la maxim 3 intermediari - 10 puncte - (aici intrând și aprovizionarea de la retail-uri, pentru produsele care nu fac parte din brandul propriu)
 - d) Pentru mai mult de 4 intermediari se acorda 0 puncte”
- Menținerea pragului de „minim 70% din produsele care compun lotul” pentru acordarea punctajului

- Stabilirea metodologiei de calcul pentru situațiile în care ofertantul are calități diferite în cadrul aceluiași lot:

$P(n) = N_p \times 30 + N_p \times 20 + N_p \times 10$. Npt

Np-numar de produse, Npt- număr total de produse oferite

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. cu nr.....:

- prin Critica nr...., a adoptat măsuri de remediere, respectiv: „Răspunsul nr.... -la punctul 5 din Caietul de sarcini - Criteriul de atribuire, respectiv subpunctul 2 - Lanțul de aprovizionare se modifică definiția producătorului după cum urmează: Direct producător - autoritatea contractanta va puncta conform legii 296/... republicata, pct. 28 Uterele a) - i) din Anexa DEFINIȚII”, menționând că a acceptat în totalitate propunerile.... și a modificat definiția „direct producător” conform Legii nr.....

- cu privire la Critica nr...., a luat decizia corectă, menținând algoritmul de punctare pentru „Lanțul de aprovizionare” (30 puncte), punctând până la maximum 3 intermediari, introducând mențiunea privind retailurile cu branduri proprii și stabilind punctajele: „a) Direct producător [...] - 30 puncte; b) Primul intermediar [...] - 20 puncte; c) Al doilea intermediar pana la maxim 3 intermediari - 10 puncte [...] d) Pentru mai mult de 4 intermediari se acorda 0 puncte”.

- cu privire la Critica nr...., a menținut pragul de „minim 70% din produsele care compun lotul” și a stabilit modalitatea de calcul: $P(n) = N_p \times 30 + N_p \times 20 + N_p \times 10$ Np-numar de produse, Npt- număr total de produse oferite”.

Prin adresa datată..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr..... formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... a depus la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., eliberată de....., în valoare de.....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, în vederea încheierii acordului cadru de achiziție publică de furnizare având ca obiect "...”, elaborând în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr...., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de..., criteriul de atribuire "cel mai bun raport calitate-preț".

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr..... contestă documentația de atribuire emisă de către....

... "Măsuri de remediere" prin adresa nr....., înregistrate la Consiliu sub nr...., prin care a adoptat următoarele măsuri de remediere:

- Modificarea definiției „Direct producător” la punctul 5, subpunctul 2 din Caietul de sarcini, în sensul aplicării prevederilor art. 2 pct. 28 lit. a) - i) din Legea nr. 296/2004

- Menținerea algoritmului de punctare pentru factorul „Lanțul de aprovizionare”, cu acordarea punctajului până la maximum 3 intermediari
- Introducerea, la subpunctul c), a mențiunii privind retailurile care dețin branduri proprii, pentru evitarea interpretărilor eronate
- Stabilirea formei finale a punctajelor:
 - „a) Direct producător [...] - 30 puncte
 - b) Primul intermediar [...] - 20 puncte

c) Al doilea intermediar pana la maxim 3 intermediari - 10 puncte - (aici intrând si aprovizionarea de la retail-uri, pentru produsele care nu fac parte din brandul propriu)

d) Pentru mai mult de 4 intermediari se acorda 0 puncte"

- Menținerea pragului de „minim 70% din produsele care compun lotul” pentru acordarea punctajului

- Stabilirea metodologiei de calcul pentru situațiile în care ofertantul are calități diferite în cadrul aceluiași lot:

„ $P(n) = N_p \times 30 + N_p \times 20 + N_p \times 10$. Npt

Np-numar de produse, Npt- număr total de produse oferate”

Ulterior, prin adresa datată..., înregistrată la C.N.S.C. cu nr..... formulează cerere de renunțare la soluționarea contestației, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...