

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3883/C9/4647

Data: 22.12.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 83052/25.11.2025, depusă de MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL, cu sediul social în Voluntari, str. Erou Iancu Nicolae nr. 103, vila H6, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J23/3828/2018, având CUI 39747673, reprezentată legal de Daniela - Claudia Matei, în calitate de administrator, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați "Mihai, Tănase și Asociații", în București, bd. Libertății nr. 22, bl. 102, sc. 6, ap. 109, sector 5, privind procedura de licitație deschisă, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, cu sediul în Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224E, județul Ilfov, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Servicii de proiectare și execuție de lucrări, operare, întreținere și reparații în garanție și postgaranție având ca obiect "Modernizarea sistemului benzi bagaje Terminal Extindere Plecări AIHCB - BHS NORD"*, cod CPV 45222300-2 Lucrări de construcții pentru instalații de securitate (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

I. în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire, astfel încât documentația de atribuire să respecte principiile atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, și anume: modificarea documentației de atribuire astfel încât aceasta să permită participarea la procedură cu șanse reale de câștig a tuturor operatori economici interesați, în mod specific solicită:

1) modificarea cerinței privind experiența similară în prestarea serviciilor impusă prin secțiunea III.1.3.a) Cerința 1 (Capacitatea tehnică și profesională) din fișa de date, în modalitatea ce urmează a fi descrisă în cuprinsul contestației;

2) Precizarea explicită a unui standard tehnic unic, determinat și disponibil pe piață (EDS 3.1) și eliminarea obligației de upgrade gratuit la un standard viitor 3.2 încă inexistent/neasumat normativ;

3) Completare/modificarea documentație de atribuire pentru ca integrarea echipamentelor EDS în platforma existentă să fie posibilă pentru toți potențialii ofertanți;

4) Eliminarea/modificarea cerinței din caietul de sarcini privind „calitatea imaginii 3D conform DOC 30 ECAC, partea II”;

5) Eliminarea următorilor factori de evaluare:

- Integrare echipamente EDS HB în platforma existentă aferentă BHS SUD cu o pondere de 10%;

- Interfațarea sistemului BHS oferat cu soluția SCADA existentă la sistemul BHS SUD cu o pondere de 5%;

- Calitatea imaginii radioscopice cu o pondere de 10%;

6) Ca urmare a eliminării/modificării factorilor de evaluare conform pct. 5), modificarea ponderilor factorilor de evaluare pentru asigurarea unei ponderi totale de 100%;

7) Modificarea clauzelor 17.6 din Formularul de contract conform celor arătate în cuprinsul contestației în vederea atenuării caracterului inechitabil și excesiv al acestora;

8) Publicarea modificărilor efectuate în SEAP, în atenția tuturor operatorilor economici interesați, într-un termen rezonabil de la pronunțarea deciziei Consiliului și stabilirea unui nou termen pentru depunerea ofertelor;

II. în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;

III. în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicită accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le va considera relevante.

Prin Încheierea nr. 4324/C9/4647/02.12.2025, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA,

respectiv în privința solicitărilor nr. 3) și 7) din contestație, și obligă entitatea contractantă la modificarea/completarea/remedierea documentației de atribuire, cu respectarea celor din motivare și a dispozițiilor legale aplicabile. Modificările/completările/remedierile vor fi efectuate în termen de 15 zile de la primirea deciziei și vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP. Va fi stabilită o nouă dată limită pentru depunerea ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, solicitarea nr. 2) din contestație.

În temeiul art. 26 alin. (8) din lege, ia act de renunțarea la contestație pentru solicitările nr. 1), 4), 5) și 6).

Admite solicitarea contestatoarei de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului și obligă COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA la plata către MAGUS PROTECT TECHNOLOGIES SRL a sumei de 5000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 22 pagini