

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3420/C5/3282

Data: 12.11.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58397/22.08.2025, formulată de către VODAFONE ROMÂNIA SA, cu sediul social în București Globalworth Tower, strada Barbu Văcărescu nr. 201, sector 2, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J/40/9852/1996, având cod unic de înregistrare RO 8971726, reprezentată de Ștefan-Emil Nacu și convențional de Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Apartament nr. 3105, împotriva rezultatului procedurii emis de către COMUNA RONA DE JOS, Strada Principală nr. 84, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Capacități de producere energie din surse regenerabile de energie, pentru consum propriu în comuna Rona de Jos, județul Maramureș*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1164124/17.06.2025, s-a solicitat:

- Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și Raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de VODAFONE ROMÂNIA SA, cu subcontractant UR BIOLED SRL, a fost declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;
- Anularea deciziei prin care oferta depusă de VODAFONE ROMÂNIA SA, cu subcontractant UR BIOLED SRL, a fost declarată ca fiind inacceptabilă și neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;
- Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și Raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de operatorul economic PGV ALERT CONCEPT a

fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, aflându-se pe primul loc în clasament, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- Anularea deciziei prin care oferta depusă de operatorul economic PGV ALERT CONCEPT a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;
- Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;
- Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de (1) Energoholding, (2) ELECTRO MAT PROMPT, (3) LECTRONET CONCEPT și (4) SMART HOUSE COLOR SRL, cu motivarea că ofertele depuse de acești operatori economici se impunea a fi declarată ca fiind neconforme și inacceptabile pentru motive suplimentare față de cele reținute de Autoritatea contractantă în actele de evaluare;
- Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;
- Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la oferta depusă de (1) PGV ALERT CONCEPT, (2) Energoholding, (3) ELECTRO MAT PROMPT, (4) LECTONET CONCEPT și (5) SMART HOUSE COLOR SRL.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA în contradictoriu cu COMUNA RONA DE JOS și va dispune reevaluarea ofertei contestatoarei și a ofertei câștigătoare, în conformitate cu cele

stabilite în prezenta, cu prevederile legale și cele ale documentației de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 10.000 lei către contestatoare, cu titlu de cheltuieli de judecată, respectiv onorariu redus pentru avocat, conform documentelor depuse la dosar.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.