



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SC SRL, cu sediul social în, ... și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, având Cod Unic de Înregistrare și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului, reprezentată legal prin ..., împotriva comunicării nr. 12785/18.09.2019 privind respingerea ofertei ca inacceptabilă, emisă de, cu sediul în, județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Furnizare reactivi de laborator” – loturile 10, 11, 12, 49, 66, 70, 71, cod CPV 33696500-0, s-au solicitat următoarele:

- reevaluarea îndeplinirii cerințelor de calificare ale ofertanților;
-, publicată în SICAP în data de 18.09.2019.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL reclamă comunicarea nr. 12785 din 18.09.2019 privind respingerea ofertei depuse ca inacceptabilă.

În fapt, contestatorul arată că la data de 05.07.2019 s-a publicat anunțul de participare nr. prin care dorea încheierea unui acord cadru de furnizare a unui Pachet reactivi laborator.

Petenta susține că s-a înscris în procedura mai sus menționată și a depus ofertă parțială pentru produsele solicitate în loturile 10, 11, 12, 49, 66, 70, 71, conform cerințelor din caietul de sarcini, însă, din cauza unor probleme tehnice, documentele nu au fost încărcate și salvate în SICAP.

În consecință, autoritatea contractantă i-a transmis ofertantului contestator în data de 09.09.2019 o solicitare de clarificări în care i-a cerut să depună oferta tehnică în format care se deschide pentru loturile 10, 11, 12, 49, 66, 70, 71.

Contestatorul precizează că în data de 10.09.2019 a depus răspunsul la solicitarea autorității contractante care conținea oferta tehnică pentru toate loturile solicitate.

Se reține că în data de 18.09.2019, prin comunicarea nr. 12785, autoritatea contractantă a respins oferta contestatorului ca inadmisibilă/inacceptabilă, deoarece nici un document din conținutul ofertei nu a fost încărcat în SEAP, autoritatea neluând în considerare răspunsul petentului la clarificări ce conținea întreaga ofertă.

În drept, societatea contestatoare își întemeiază contestația pe dispozițiile Legii nr. 98/23.05.2016, Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și OMS 1008/2016.

Prin adresa nr. ..., CNSC a solicitat Agenției pentru Agenda Digitală a României să pună la dispoziția Consiliului, în format electronic, atât oferta depusă de SC SRL, așa cum a fost urcată în SEAP de operatorul economic cât și răspunsurile la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, așa cum au fost ele postate în SEAP de operatorul economic.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatorului să facă dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă.

Cu adresa nr. ..., CNSC a solicitat autorității contractante transmiterea dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere privind contestația formulată de SC SRL.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... menționează că nu are cunoștință despre contestația depusă de către SC SRL, precum și faptul că nu a intrat în posesia acesteia prin niciun mijloc de comunicare până la data prezentei.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., SC SRL anexează confirmarea transmiterii pe fax a contestației nr. ... către autoritatea contractantă

Prin adresa nr. ..., înregistrată al Consiliu sub nr. ..., Agenția pentru Agenda Digitală a României a răspuns solicitării CNSC anexând documentele încărcate în SEAP de către SC SRL în perioada de depunere a ofertelor și ca urmare a solicitărilor de clarificări adresate de către autoritatea contractantă în perioada de evaluare.

Agenția pentru Agenda Digitală a României menționează că documentul DUAE a fost completat în aplicație la nivelul anunțului de participare, fiind disponibil autorității după vizualizarea procedurii.

Totodată, Agenția pentru Agenda Digitală a României precizează că oferta financiară depusă de operatorul economic SC SRL nu a fost decriptată datorită faptului că ofertantul nu a ajuns în etapa de evaluare financiară.

Agenția pentru Agenda Digitală a României redă lista documentelor atașate în SEAP de către operatorul economic SRL în perioada de depunere a ofertelor:

Data încărcării în SEAP	Tip document	Cod document	Denumirea documentului
12.08.2019 11:52	Document de calificare	...	OP garanție participare-semnat.pdf.p7s
12.08.2019 14:02	Document de calificare		DUAЕ-semnat.pdf.p7s
12.08.2019 14:02	Document de calificare		duaeResponse906e1f7e-84a5-4c2e-9935-2e52ecdbd9f7-semnat.xml.p7s

Agenția pentru Agenda Digitală a României indică lista documentelor încărcate de către operatorul economic SRL ca urmare a solicitărilor de clarificări adresate de către autoritatea contractantă în perioada de evaluare:

Conținut solicitare autoritate contractantă	Codul și denumirea documentului adăugat de către autoritatea contractantă	Data publicare solicitare	Data limită de răspuns	Conținut răspuns ofertant	Codul și denumirea documentului adăugat de către ofertant
LOT 10, 11, 12, 49, 66, 70, 71- Se solicită ofertă tehnică în format care se deschide	Nu a depus document	09.09.2019 11:57	10.09.2019 23:59	Regăsiți atașate documentele solicitate	*... tehnic lot 71-semnat.pdf.p7s *... tehnic lot 10_11_12_49_66_70 - semnat.pdf. p7s
COMUNICARE OFERTĂ INACCEPTABILĂ	... COMUNICARE OFERTĂ INACCEPTABILĂ pdf.p7s	18.09.2019 10:01	19.09.2019 23:59	Nu a răspuns	Nu a depus document

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de SC SRL.

Autoritatea contractantă susține că SRL s-a înscris la procedura de atribuire în discuție, dar nu a încărcat în SEAP nici oferta tehnică, nici oferta financiară, în termenul legal.

În consecință, potrivit art. 137 alin. (1) și (2), lit. k) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acord-cadru din Legea nr. 98/2016, comisia de evaluare a respins oferta contestatoarei ca fiind inadmisibilă.

Față de cele susmenționate, autoritatea contractantă consideră că depunerea contestației este nejustificată, drept pentru care solicită respingerea acesteia.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

.., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Furnizare reactivi de laborator”, cod CPV 33696500-0. În

acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Procesul-verbal nr. 11152/12.08.2019 privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare s-a consemnat depunerea a 21 de oferte.

Potrivit Procesului-verbal nr. 11715/24.09.2019 (început din data de 26. 08.2019), privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, în urma verificării informațiilor DUAE și a documentelor care îl însoțesc, oferta depusă de SC SRL, contestatorul în prezenta speță, a fost declarată inacceptabilă.

Împotriva comunicării nr. 12785 din 18.09.2019 privind respingerea ofertei depuse ca inacceptabilă, SC SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

Prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 12785/18.09.2019, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință ofertantului contestator SC SRL, faptul că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă în temeiul art. 137 alin. (2) lit. k) din HG nr. 395/2016, pentru loturile 10,11,12,49,66,70,71, susținând faptul că „niciun document din conținutul ofertei nu a fost încărcat în SEAP”.

Ca un aspect prealabil, Consiliul va analiza excepția tardivității introducerii contestației invocată de, care susține în adresa nr. 40823/14.10.2019 că nu are cunoștință de nicio contestație depusă de SC SRL.

Din verificările efectuate de către Consiliu și în urma corespondenței purtate cu SC SRL, reiese că acesta a transmis contestația la în data de 27.09.2019, paginile transmise fiind în număr de 24 (contestația plus documente doveditoare anexate), de pe numărul de fax 0212307130 (același de pe care a transmis contestația la C.N.S.C.), pe numărul de fax al destinatarului: 0232264252, adică numărul autorității contractante indicat în anunțul de participare publicat în SEAP.

Toate aceste informații reies din extrasul primit de contestator de la, Serviciul ..., care asigură serviciile de fax pentru această societate, extras care a fost transmis Consiliului de SC SRL prin adresa nr. Potrivit acestui document, contestația însoțită de actele doveditoare (24 pagini) a fost recepționată de către destinatarul ..., astfel:

„Mesajul „contestație de trimis pe fax urgent ” de la numărul de fax 0212307130.

(....)

Apel 1: destinația: 0232264252, Fax: fax_1.pdf.

Rezoluția: SUCCES.

Rezoluția apel outbound: ANSWER,

Pagini fax trimise: 24.”

Chiar și ora de recepționare a contestației de către Consiliu (ora 15:21) și de către autoritate (15:15), sunt aproximativ aceleași, potrivit documentelor existente la dosar.

Având în vedere cele menționate anterior, Consiliul apreciază că SC SRL a respectat dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare” și a transmis contestația autorității contractante, excepția invocată de autoritatea contractantă urmând a fi respinsă.

Pe fondul cauzei, în ceea ce privește motivul de respingere a ofertei contestatorului din adresa de comunicare nr. 12785/18.09.2019, se rețin în soluționare următoarele aspecte relevante:

În data de 09.09.2019, autoritatea contractantă i-a solicitat SC SRL să depună în SEAP propunerea tehnică pentru loturile la care acesta a participat, respectiv loturile 10,11,12,49,66,70,71, ulterior susținând că acesta nu ar fi încărcat în SEAP documentele solicitate.

Consiliul a efectuat verificări și în acest sens, pentru a se stabili dacă ofertantul în cauză s-a conformat sau nu solicitării formulate de autoritatea contractantă.

Astfel, prin adresa nr. ..., s-a solicitat Agenției pentru Agenda Digitală a României să pună la dispoziția Consiliului în format electronic, atât oferta depusă de SC SRL, așa cum a fost urcată în SEAP de operatorul economic, cât și răspunsurile la solicitările de clarificări adresate de autoritatea contractantă, așa cum au fost ele postate în SEAP de operatorul economic.

Agenția pentru Agenda Digitală a României a răspuns prin adresa înregistrată al Consiliu sub nr. ..., anexând și documentele încărcate în SEAP de către SC SRL pe suportul magnetic tip CD.

Totodată, în cuprinsul adresei sus menționate, este redată lista documentelor atașate în SEAP de către SRL în perioada de depunere a ofertelor, din care reiese că acesta, în data de 10.09.2019 a încărcat pe SEAP următoarele: „*... tehnic lot 71-semnat.pdf.p7s *... tehnic lot 10_11_12_49_66_70- semnat.pdf. p7s”, respectiv înscrisurile ce i-au fost solicitate pentru loturile 10,11,12,49,66,70,71.

De asemenea, din verificarea informațiilor de pe CD-ul transmis de Agenția pentru Agenda Digitală a României, se reține că SRL a depus în SEAP propunerea tehnică pentru loturile menționate, dovada în acest sens fiind astfel făcută, ceea ce înseamnă că în mod eronat autoritatea contractantă i-a respins oferta ca inacceptabilă, criticile contestatorului urmând a fi admise.

În spiritul respectării principiului asumării răspunderii în atribuirea contractelor de achiziție publică prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, în condițiile în care a solicitat clarificări prin adresa nr. 12333/09.09.2019, atunci autoritatea și-a asumat implicit să ia în considerare răspunsurile transmise de ofertant încărcate în SEAP în data de 10.09.2019.

O decizie de respingere ca inacceptabilă a ofertei pentru faptul că la data depunerii ofertelor 12.08.2019, oferta tehnică pentru loturile 10,11,12,49,66,70, 71 depusă de SC SRL nu a putut fi deschisă trebuia luată, fără a se mai solicita clarificări, completări, imediat după depunerea ofertelor. În condițiile în care a apreciat că se impune

solicitarea de clarificări/completări, autoritatea urmează să evalueze răspunsurile primite și să continue evaluarea.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Va dispune anularea Procesului-verbal nr. 11715/24.09.2019 în partea privind oferta depusă de către SRL la loturile 10,11,12,49,66,70,71, evaluarea propunerilor tehnice depuse de ofertantul menționat și ulterior, continuarea procedurii prin desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicarea prezentei decizii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge excepția tardivității contestației invocată de autoritatea contractantă.

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Dispune anularea Procesului-verbal nr. 11715/24.09.2019 în partea privind oferta depusă de către SRL la loturile 10,11,12,49,66,70,71, evaluarea propunerilor tehnice depuse de ofertantul menționat și ulterior, continuarea procedurii prin desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.