



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2910/C6/3611

Data: 30.09.2025

Prin contestația din data de 12.09.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 63925/15.09.2025, formulată de către societatea SA, cu sediul în, ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin - Director General și convențional de ..., cu sediul în, ... 2, ..., ..., adresă la care se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, elaborată de JUDETUL (CONSILIUL JUDEȚEAN), cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, în vederea atribuirii contractului de Execuție lucrări de construcții, instalații și echipamente tehnologice pentru obiectivul de investiții <<Construire „Spitalul Județean de Urgență - județul”>>, anunț de participare nr. CN1085148/02.09.2025, s-au solicitat următoarele:

1. în, principal, ... în ceea ce privește cerința privind capacitatea tehnică și/sau profesională, astfel cum aceasta este prevăzută la pct. III.1.3.a) din cadrul fișei de date, prin eliminarea/modificarea cerinței: „Unul dintre contractele prezentate pentru demonstrarea experienței similare trebuie să includă MINIM o construcție spitalicească. Cf leg în vigoare, construcțiile spitalicești sunt lucrări de utilitate publică privind asigurarea sănătății populației, unități componente ale rețelei naționale și teritoriale de asistență medicală.

Unitățile spitalicești care constituie baza rețelei teritoriale cuprind spitalele generale, spitale cu cel puțin cele 4 specialități medicale de boli principale: boli interne, chirurgie, pediatrie, obstetrică ginecologie. In funcție de teritoriul arondat spitalele generale pot fi: comunale, orașenești, municipale, județene”;

În sensul demonstrării experienței similare prin două sau mai multe construcții spitalicești, urmând ca cerința documentației de atribuire să se modifice după cum urmează: *„Unul dintre contractele prezentate pentru demonstrarea experienței similare trebuie să includă MINIM o construcție spitalicească. Cf leg în vigoare, construcțiile spitalicești sunt lucrări de utilitate publică privind asigurarea sănătății populației, unități componente ale rețelei naționale și teritoriale de asistență medicală.*

Prin „unitate de spital” se înțelege unitate sanitară/medicală în sensul art. 163 alin. 1 și/sau art. 170 alin. 1 lit. a)-f), h) și j) ale Legii 95/2006, cu modificările și completările ulterioare”;

2. În subsidiar, ... În ceea ce privește cerința privind capacitatea tehnică și/sau profesională, astfel cum aceasta este prevăzută la pct. III.1.3.a) din cadrul fișei de date, sub următoarea formă: *„Unul sau mai multe dintre contractele prezentate pentru demonstrarea experienței similare trebuie să includă MINIM o construcție spitalicească. Cf leg în vigoare, construcțiile spitalicești sunt lucrări de utilitate publică privind asigurarea sănătății populației, unități componente alerețelei naționale și teritoriale de asistență medicală.*

Unitățile spitalicești care constituie baza rețelei teritoriale cuprind spitalele generale, spitale cu cel puțin cele 4 specialități medicale de boli principale: boli interne, chirurgie, pediatrie, obstetrică ginecologie. In funcție de teritoriul arondat spitalele generale pot fi: comunale, orașenești, municipale, județene.

Cerința privind experiența similară pentru cel puțin 4 specialități medicale de boli principale: boli interne, chirurgie, pediatrie, obstetrică ginecologie, poate fi demonstrată prin unul sau mai multe contracte.

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice prin modificarea cerințelor documentației de atribuire conform punctului 1, menționat anterior;

4. suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației;

5. În subsidiar, în măsura în care se va aprecia că nu este posibilă remedierea documentației de atribuire, în concordanță cu prevederile legale în vigoare, solicită anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă de Consiliu, ca nefondată, prin Încheierea nr. 3344/C6/3611 din data de 19.09.2025.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SA solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

..... SA a transmis prin adresa nr. 9288/30.09.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 68027/30.09.2025, că renunță la contestație, având în vedere Clarificările din oficiu emise ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de către autoritatea contractantă în data de 24.09.2025, sub nr. de înregistrare (R4) 429/24.09.2025.

Societatea SA a depus recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, nr. 211674856/1 din data de 17.09.2025, eliberată de CEC BANK Sucursala Ilfov, în sumă de 220.000,00 lei, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 65205/18.09.2025..

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SA, în contradictoriu cu JUDETUL (CONSILIUL JUDEȚEAN).

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SA, în contradictoriu cu JUDETUL (CONSILIUL JUDEȚEAN).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
.....

Redactată practica deciziei ...

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

