



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (transmisă prin e-mail, în aceeași zi), formulată de..., cu sediul în....., nr...., județul....., nr...., având CUI: RO... și număr de înregistrare la... J2..., reprezentată legal prin administrator, împotriva clarificării din oficiu - măsura remediere nr.... aferentă documentației de atribuire actualizată publicată în SEAP la data de..., elaborată de către autoritatea contractantă..., cu sediul în Mun....., nr...., în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „...” cod..., s-a solicitat modificarea documentației de atribuire și obligarea autorității contractante la prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor cu perioada corespunzătoare efectuării remedierilor și cu timpul necesar ofertanților să adapteze ofertele față de remediile adoptate.

În luarea..., CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Preliminar, contestatorul face un scurt istoric al procedurii, sens în care, face trimitere la considerentele... anterior emise, respectiv... nr.....

Precizează că prin măsura de remediere nr.... privind modificările aduse documentației de atribuire, autoritatea contractantă a introdus în valoarea estimată a Contractului și componenta aferentă tarifului de mobilizare și asigurare logistică.

În fapt, arată că prin Măsura de remediere autoritatea contractantă a stabilit pentru activitatea de mobilizare și asigurare logistică o valoare estimată de... fără TVA/an, fără a prezenta în documentația de atribuire sau în actul de remediere metodologia de calcul utilizată, costurile recunoscute, resursele avute în vedere și ipotezele economice care au stat la baza determinării acestei valori, fără a prezenta o fundamentare detaliată a acesteia și fără a indica în mod verificabil cum a fost corelată cu

cele 14 autospeciale prevăzute în Anexa..., cu personalul deservent, dispeceratul 24/24, facilitățile logistice și activitățile-suport impuse viitorului operator.

Prin urmare, valoarea astfel stabilită nu este fundamentată prin raportare la obligațiile efectiv impuse operatorului economic prin Caietul de sarcini și Anexa nr.... și nu reflectă costurile generate de menținerea capacității operaționale minime solicitate de autoritatea contractantă.

Consideră că obligația de remediere stabilită în sarcina autorității contractante nu putea fi îndeplinită prin simpla introducere a unei valori globale, ci presupunea stabilirea unei valori fundamentate, transparente și corelate cu resursele efectiv solicitate prin documentația de atribuire.

Arată că deși autoritatea contractantă a introdus în valoarea estimată a contractului suma de... fără TVA/an cu titlu de tarif de mobilizare și asigurare logistică, aceasta nu a prezentat niciun element care să permită verificarea modului în care a fost determinată această valoare.

Astfel, menționează că documentația de atribuire modificată nu indică resursele avute în vedere la stabilirea valorii, numărul de utilaje pentru care s-a calculat mobilizarea, costurile de personal recunoscute, costurile logistice recunoscute, costurile aferente dispeceratului permanente, costurile de menținere în disponibilitate a autospeciilor și foarte important de reținut modalitatea de raportare la perioada de mobilizare estimată de 141 zile/an (... ore/an). Or, potrivit art. 91 alin. (2) din Caietul de sarcini, tariful de mobilizare și asigurare logistică trebuie să acopere costurile suportate de operator pentru resursele alocate.

Apreciază că în lipsa unei fundamentări verificabile, operatorii economici nu pot determina dacă valoarea estimată stabilită de autoritatea contractantă reflectă în mod real obligațiile impuse prin documentația de atribuire și nici nu pot verifica respectarea considerentelor... nr.....

Mai mult, simpla raportare a valorii de... fără TVA/an la perioada de mobilizare estimată de autoritatea contractantă conduce la un tarif de aproximativ.../oră aferent obligației de mobilizare și asigurare logistică impuse operatorului."

Pe de altă parte precizează că, o asemenea valoare ridică serioase semne de întrebare cu privire la modalitatea de fundamentare a estimării, în condițiile în care obligația de mobilizare nu privește exclusiv utilajele, ci include și personalul deservent, dispeceratul 24/24, facilitățile logistice și activitățile-suport așa cum prevede norma specială de aplicare Ordinul nr.....

Arată că din interpretarea coroborată a prevederilor art. 72 alin. (8) cu ale art. 91-93 din Caietul de sarcini rezultă că obligația de intervenție simultană din minimum 4 locații nu reprezintă o cerință punctuală, ci definește capacitatea operațională minimă obligatorie pe care operatorul trebuie să o mențină pe întreaga durată a perioadei de mobilizare.

Această obligație implică menținerea simultană a cel puțin patru fluxuri operaționale distincte de intervenție, ceea ce presupune existența permanentă a resurselor tehnice, umane și logistice aferente fiecărui flux operațional.

Prin urmare, menționează că documentația de atribuire nu impune doar existența formală a unor utilaje, ci menținerea permanentă în stare de disponibilitate operațională a unui întreg sistem de intervenție compus din utilaje, personal deservent, dispecerat, facilități logistice și activități-suport.

În continuare, contestatorul prezintă un calcul minimal al costurilor de mobilizare, realizat exclusiv pe baza cerințelor obligatorii prevăzute în Caietul de sarcini și în Anexa nr...., raportat la perioada de 141 zile/an, respectiv... ore/an; calculul include exclusiv costuri minime necesare menținerii în disponibilitate a resurselor, concluzia sa fiind că valoarea de... fără TVA/an, stabilită de autoritatea contractantă pentru tariful de mobilizare și asigurare logistică, nu acoperă nici măcar costurile minime rezultate din obligațiile de mobilizare impuse prin documentația de atribuire, raportate la perioada de 141 zile și la structura de 14 autospeciale/utilaje solicitate a fi necesare desfășurării activităților specific de iarnă.

Menționează că o altă neclaritate esențială a documentației privește modalitatea concretă de aplicare a art. 91 alin. (3) din Caietul de sarcini, potrivit căruia tariful de mobilizare și asigurare logistică nu se facturează pe perioada prestării efective a operațiunilor de deszăpezire și combatere polei, perioadă în care se aplică tariful în lei/mp, lei/trecere sau lei/oră acțiune, după caz.

Consideră că în lipsa unei clarificări exprese, nu rezultă dacă în asemenea situație tariful de mobilizare și asigurare logistică se menține pentru resursele aflate în disponibilitate sau dacă se consideră suspendat în integralitate pe motivul existenței unei intervenții active la nivelul unei părți din capacitatea contractată.

Conținutul integral al contestației poate fi consultat de către părțile cauzei, fiind disponibil pentru acces public prin accesarea fișierului „[CN1... /...] Contestatîe nr.45838 din...-semnat.pdf.p7s” din anexa anunțului de participare publicat în SEAP.

Autoritatea contractantă transmite punctul de vedere nr...., înregistrat la... sub nr.....

Autoritatea contractantă precizează că urmare a... nr...., a adoptat măsurile de remediere dispuse prin cele 2 decizii, publicând pe SEAP următoarele documente:

- Clarificare din oficiu... - ridicare suspendare și actualizare documentație conform decizie... + curte de apel”, document CN... /... publicat în data de...
- Clarificare/erata generată automat ca urmare a extinderii termenelor”, document CN... /... publicat în data de...

- Clarificare generată automat ca urmare a modificărilor aduse documentației de atribuire", document CN... /... publicat în data de...
- Anunț de schimbare nr:..., publicat la JOUE sub nr.... din..., prin care s-a majorat valoarea estimată de la nivelul sumei de... fără TVA, la nivelul sumei de... fără TVA.

În ceea ce privește criticile aduse valorii estimate a contractului, respectiv valorii estimate pentru tariful de mobilizare și asigurare logistică, apreciază că acestea sunt neîntemeiate din perspectiva considerentelor expuse în cele ce urmează.

Autoritatea contractantă precizează că a pus în aplicare măsura dispusă prin... nr...., așa cum rezultă din Raportul de specialitate nr...., publicat pe site-ul autorității contractante cu ocazia aprobării de către Consiliul Local a modificării caietului de sarcini aferent procedurii în discuție, prin introducerea în documentația de atribuire a unui nou tarif - de mobilizare și asigurare logistică.

În urma introducerii acestui tarif, valoarea estimată pentru serviciul de dezapezire s-a majorat cu... (inclusiv T.V.A.), de la... (inclusiv T.V.A.) la... (inclusiv T.V.A.), valoarea totală estimată a contractului majorându-se de la... (inclusiv T.V.A.) la... (inclusiv T.V.A.).

Astfel cum rezultă din cuprinsul raportului anterior menționat, valoarea propusă pentru noul tarif este de.../an și a fost calculată pentru un număr... ore/an, respectiv 141 de zile în care se estimează că nu se vor desfășura activități de dezapezire, pentru perioada 15 octombrie - 15 aprilie.

Subliniază că prin... nr.... nu s-a impus în sarcina autorității contractante obligația de a recalcula valoarea estimată a contractului în urma introducerii noului tarif și nici obligația publicării notei de fundamentare ori a metodologiei detaliate de calcul utilizate la stabilirea valorii estimate pentru noul tarif. De altfel, nici instanța de apel nu a reținut o astfel de obligație în considerentele... nr.....

Existența la dosarul achiziției a fundamentării valorii estimate a contractului, respectiv existența documentelor interne de fundamentare întocmite în conformitate cu prevederile legislației incidente în domeniul achizițiilor publice, nu echivalează cu obligația de publicare a acestei fundamentări în cuprinsul documentației de atribuire. Contestatoarea nu indică temeiul legal în baza căruia solicită detalierea modului de calcul a valorii estimate a contractului.

Autoritatea contractantă susține că, criticile contestatorului nu privesc aspecte de nelegalitate a măsurii de remediere adoptate de autoritatea contractantă, așa cum arată în susținerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, ci exprimă dezacordul acesteia față de nivelul valorii estimate de autoritatea contractantă. Or, valoarea estimată reprezintă prerogativa exclusivă a autorității contractante, care o stabilește pe baza datelor și analizelor proprii, cu respectarea legislației în materia achizițiilor publice.

În vederea punerii în executare a... nr.... și a... Curții de... nr...., autoritatea contractantă precizează că a întocmit Raportul de specialitate privind aprobarea modificării caietului de sarcini al serviciului de salubritate - activitățile de salubritate stradală și deszăpezire în..., document în cadrul căruia a fost analizată și fundamentată introducerea componentei tarifare privind mobilizarea și asigurarea logistică.

Prin urmare, consideră că susținerea privind inexistența unei fundamentări este neîntemeiată.

Nici Legea nr. 98/2016, nici HG nr. 395/2016, nici... nr.... și nici... nr.... nu instituie obligația autorității contractante de a publica în documentația de atribuire metodologia detaliată de calcul a prețului estimat, costurile individuale recunoscute, resursele avute în vedere ori ipotezele economice utilizate la stabilirea valorii estimate a tarifului de mobilizare și asigurare logistică.

... nu a impus autorității contractante obligația de a publica structura analitică a costurilor, respectiv costurile individuale aferente personalului, utilajelor, dispeceratului, facilităților logistice sau altor resurse. Măsura dispusă a constatat în introducerea unui tarif de mobilizare și asigurare logistică, obligație pe care autoritatea contractantă a îndeplinit-o prin modificarea documentației de atribuire și includerea valorii aferente în valoarea estimată a contractului.

Valoarea estimată are rolul de a fundamenta bugetul alocat procedurii de atribuire. Operatorii economici au libertatea de a-și fundamenta oferta în conformitate cu propriile costuri și propriul model economic, iar simpla apreciere subiectivă a contestatoarei că valoarea estimată este insuficientă nu demonstrează nelegalitatea documentației de atribuire.

Mai mult, precizează că procedura în discuție ține de domeniul delegării serviciilor de salubritate, motiv pentru care autoritatea contractantă a întocmit și publicat un studiu de oportunitate anterior demarării procedurii, odată cu aprobarea de către Consiliul Local a documentației de atribuire.

Întrucât în tot cuprinsul contestației, contestatorul face referire la aspecte considerate neclare și la necesitatea clarificării documentației de atribuire, consideră că acestea nu pot fi încadrate ca motive de nelegalitate care să justifice necesitatea suspendării procedurii de atribuire, nu se încadrează în categoria cazurilor bine justificate care să necesite o astfel de măsură.

Prin înscrisul intitulat „note scrise” transmis de contestator prin adresa înregistrată la... sub nr...., acesta solicită respingerea argumentelor expuse în punctul de vedere de către autoritatea contractantă, sens în care, precizează că își menține criticile din contestație.

Prin corespondența înregistrată la... sub nr...., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, pe suport memory stick

În replică la notele scrise transmise de contestator, autoritatea contractantă transmite adresa nr....., înregistrată la... sub nr...., prin care își susține afirmațiile din cuprinsul punctului de vedere.

Prin adresa nr....., înregistrată la... sub nr...., contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în cuantum de....

Analizând solicitările contestatorului, **CONSILIUL** **reține următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „....”.

Prin contestația care face obiectul prezentei... este nemulțumit de valoarea estimată stabilită de autoritatea contractantă pentru activitatea de mobilizare și asigurare logistică, prin măsurile de remediere dispuse prin... nr...., pronunțată anterior în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Având în vedere acest aspect, Consiliul apreciază oportun un scurt istoric al derulării procedurii de atribuire, sens în care va reține că, anterior, același operator economic... a mai formulat o contestație privind documentația de atribuire.

Urmare a soluționării contestației anterior menționată, Consiliul a pronunțat... nr....., contestația formulată de... în contradictoriu cu... și a obligat autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, conform considerentelor....

Împotriva... anterior menționată au formulat plângere la... Iulia atât... (cu privire la criticile care au fost respinse de către...) cât și autoritatea contractantă... (cu privire la criticile care au fost admise de către...).

Prin Decizia nr. 394/2026, pronunțată în dosarul nr..... Iulia a respins, ca nefondate, ambele plângeri formulate împotriva... nr.... care a devenit, astfel, definitivă.

Având în vedere prevederile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, „.... *Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei*”, precum și considerentele anterior reținute, Consiliul va reitera, din... nr...., următoarele considerente relevante în soluționarea prezentei contestații:

„Consiliul reține, ca întemeiată, critica de la **pct. B** referitor la lipsa unui tarif de mobilizare și asigurare logistică raportat la obligația prestatorului de a asigura activitatea de dezăpezire și combatere polei, precum și a utilajelor, timp de 24 ore din 24, având în vedere considerentele care urmează:

Astfel, potrivit art. 11 alin. (2) lit. b), din caietul de sarcini, operatorul trebuie să asigure programul de dispecerat **24 de ore din 24**. Această obligație coroborată cu art.... alin. (6) și (7), care prevede că „Operatorul va lua toate măsurile pentru a interveni în termen de max.... minute de la începerea ninsorii sau a evenimentului prognozat, conform urgențelor stabilite în planul de dezăpezire. La nevoie va fi asigurată funcționarea fără întrerupere a utilajelor de dezăpezire prin organizarea activității pe schimburi”, conduc la interpretarea rezonabilă că operatorii economici trebuie să asigure disponibilitatea/menținerea permanentă (24/24 ore) a parcului auto, a resurselor logistice, personalului și utilajelor pe perioada sezonului de iarnă, fiind

aplicabile, în acest caz, prevederile art. 11 alin. (5) și (6) ale Ordinului președintelui A.N.R.S.C. nr.... privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate, care stipulează următoarele:

„Art. 11 - (5) În conformitate cu particularitățile specifice serviciilor de utilități publice care fac obiectul obligațiilor de serviciu public prevăzute la art. 1 alin. (4) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile deliberative ale unităților / subdiviziunilor pot impune operatorilor, prin programele pe timp de iarnă aprobate, obligații de serviciu public care vizează punerea la dispoziție și alocarea, exclusiv pentru programul de iarnă și în regim de mobilizare nonstop, de autospeciale și utilaje specifice operațiunilor de dezapezire și combatere polei, pentru o anumită perioadă de timp sau pentru întreg sezonul de iarnă, precum și facilități logistice, personal deservent, inclusiv pentru activitățile-suport.

*(6) În situația prevăzută la alin. (5), autoritățile deliberative ale unităților/subdiviziunilor **au**, în conformitate cu prevederile art. 2 lit. v) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **obligatia de a acoperi costurile suportate de operator, prin aprobarea unui tarif de mobilizare și asigurare logistică**, exprimat în lei/oră. Memoriul tehnico-economic justificativ prevăzut în anexa nr.... la prezentele norme metodologice se adaptează în mod corespunzător, prin luarea în considerare numai a cheltuielilor pentru resursele alocate”.*

Consiliul nu poate reține susținerea autorității contractante, că nu se solicită o mobilizare permanentă în sensul prevederilor legale invocate, ci, în fapt, o organizare internă eficientă a operatorului, care să răspundă cerințelor stabilite de intervenție operativă în caz de precipitații sub formă de ninsoare, în condițiile în care, potrivit cerințelor impuse în caietul de sarcini, operatorii economici trebuie să asigure dispecerat 24 de ore din 24, iar intervenția cu utilajele, în termen de maxim... de minute de la începerea ninsorii sau a evenimentului prognozat.

Sunt reținute, ca relevante, în soluționarea cauzei și dispozițiile art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora *„(2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”.*

Cu privire la tariful de mobilizare și asigurare logistică, s-a pronunțat și... Iulia, în Decizia nr. 394/2026, prin care a menținut... nr.... astfel (pentru facilitarea lecturii vor fi păstrată inclusiv formatarea textului):

„Prin... atacată... a admis critica formulată de... la pct. B din contestație referitoare la lipsa unui tarif de mobilizare și asigurare logistică raportat la obligația prestatorului de a asigura activitatea de dezapezire și combatere polei, precum și a utilajelor timp de 24 de ore din 24 și la prevederile art. 11 alin.5 și 6 din... nr.... și la cerințele caietului de sarcini.

Contrar susținerilor autorității contractante, Curtea constată că aceste prevederi legale au fost în mod corect aplicate și interpretate de către....

Potrivit **art. 11 alin. 5 și 6** din... nr.... privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate, în conformitate cu particularitățile specifice serviciilor de utilități publice care fac obiectul obligațiilor de serviciu public prevăzute la art. 1 alin. (4) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile deliberative ale unităților/ subdiviziunilor pot impune operatorilor, prin programele pe timp de iarnă aprobate, obligații de serviciu public care vizează punerea la dispoziție și alocarea, exclusiv pentru programul de iarnă și în regim de mobilizare nonstop, de autospeciale și utilaje specifice operațiunilor de dezapezire și combatere polei, pentru o

anumită perioadă de timp sau pentru întreg sezonul de iarnă, precum și facilități logistice, personal deservent, inclusiv pentru activitățile-suport.

Conform alin. 6, în situația prevăzută la alin. (5), autoritățile deliberative ale unităților/subdiviziunilor au, în conformitate cu prevederile art. 2 lit. v) din Legea nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *obligăția de a acoperi costurile suportate de operator, prin aprobarea unui tarif de mobilizare și asigurare logistică, exprimat în lei/oră.*

Or, în speță, potrivit art. 11 alin. (2) lit. b), din caietul de sarcini, operatorul trebuie să asigure programul de dispecerat 24 de ore din 24. Pe lângă această obligație, art.... alin. (6) și (7), prevăd că: „Operatorul va lua toate măsurile pentru a interveni în termen de max.... minute de la începerea ninsorii sau a evenimentului prognozat, conform urgențelor stabilite în planul de dezăpezire. La nevoie va fi asigurată funcționarea fără întrerupere a utilajelor de dezăpezire prin organizarea activității pe schimburi”.

Deși autoritatea contractantă pretinde că această cerință nu trebuie interpretată în sensul obligației de menținere permanentă a parcului auto, a resurselor logistice, a personalului și a utilajelor și că programul de dispecerat 24 din 24 este o cerință organizatorică minimală atât pentru salubritate stradală, cât și pentru dezăpezire, în dezacord cu aceste susțineri, instanța apreciază că tariful de mobilizare și asigurare logistică acoperă perioadele în care prestatorul trebuie să aibă personalul și utilajele pregătite în regim de mobilizare non stop, respectiv atunci când **nu se realizează operațiunile efective**, aspect ce rezultă din prevederile alin.7, potrivit cărora, *tariful de mobilizare și asigurare logistică nu se facturează pe perioada prestării efective a operațiunilor de dezăpezire și combatere polei, în care se aplică tariful în lei/mp, lei/trecere sau lei/oră acțiune, după caz.*

Astfel, operatorul nu ar putea interveni în termen de max.... minute de la începerea ninsorii sau a evenimentului prognozat, dacă nu ar avea personalul și utilajele în stare de disponibilitate permanentă, pregătite de intervenție, chiar dacă nu au acționat efectiv.

Deși autoritatea contractantă susține prin plângerea de față că documentația de atribuire nu impune o mobilizare permanentă, aceste susțineri sunt contrazise de prevederile caietului de sarcini redactat anterior și care prevăd în mod expres funcționarea dispeceratului 24/24 și obligația de intervenție în maxim... de minute de la începerea ninsorii sau a evenimentului prognozat.

Faptul că în restul timpului operatorul are libertatea de a utiliza resursele pentru alte activități prevăzute în contract sau a le ține în stand by și că resursele materiale și umane alocate de operator pot fi utilizate alternativ pentru cele două activități, inclusiv în cazul utilajelor, având în vedere că în documentația de atribuire nu există cerința de alocare exclusivă a acestora, nu conduce la nelegalitatea pretinderii acestui tarif, atâta timp cât, chiar dacă nu sunt efectuate activități operative, menținerea utilajelor în stare tehnică corespunzătoare și disponibilitatea personalului calificat implică costuri salariale și logistice distincte. Astfel, perioadele în care activitatea efectivă nu a fost realizată nu pot fi considerate ca lipsite de costuri, ci constituie o mobilizare efectivă, prevederile art.11 alin. 5-7 din ordin stabilind în mod expres obligația de plată a acestui tarif.

În aceste condiții, împrejurarea că potrivit art.... alin. 8 din caietul de sarcini operatorul este obligat să încheie un contract cu... de Meteorologie și Hidrologie în vederea obținerii de avertizări și prognoze meteo, astfel că își poate programa activitățile și resursele umane și materiale necesare nu poate fi un argument valid pentru înlăturarea tarifului pretins, excluderea acestuia conducând la imposibilitatea recuperării costurilor fixe generate de obligația de menținere a resurselor la dispoziția autorității contractante și la transferul riscului economic asupra operatorului.

De asemenea, nici faptul că autoritatea contractantă nu a avut în vedere un astfel de tarif și nu a reglementat printr-o hotărâre de consiliu local modalitatea și perioada în care se poate plăti, nu prezintă relevanță, față de împrejurarea că procedura de față - de

întocmire a documentației de atribuire este una preliminară, anterioară atribuirii contractului.

Cu privire la susținerea potrivit căreia operatorul are obligația de a include toate costurile aferente desfășurării tuturor activităților în tarifele propuse, fără a fi astfel necesară introducerea unui nou tarif, Curtea subliniază că tariful de mobilizare și asigurare logistică este reglementat în mod distinct de prevederile art. 11 alin. 6 din Ordinul nr.... și doar în situațiile în care autoritățile contractante impun operatorilor, prin programele pe timp de iarnă aprobate, obligații de serviciu public care vizează punerea la dispoziție și alocarea, exclusiv pentru programul de iarnă și în regim de mobilizare nonstop, de autospeciale și utilaje specifice operațiunilor de dezăpezire și combatere polei, pentru o anumită perioadă de timp sau pentru întreg sezonul de iarnă, fiind așadar prevăzut ca tarif suplimentar celorlalte tarife enumerate la alin. 1.

Pentru toate aceste considerente, văzând că și plângerea conexă apare ca nefondată, în temeiul art. 34 alin. 5 din Legea nr. 101/2016, o va respinge și va menține ca legală și temeinică... contestată”.

Ulterior, în data..., autoritatea contractantă a publicat în SEAP, în anexa anunțului de participare fișierul „[CN1... /...] *Clarificare din oficiu din...-semnat.rar.p7s*” în care se regăsește adresa nr....., având titlul „Adoptare măsuri de remediere conform decizie... și Curtea de Apel”, în care se menționează înlocuirea caietului de sarcini și a anexelor acestuia cu cele revizuite aflate în același fișier tip arhivă, prelungirea termenului de depunere a ofertelor și a termenelor pentru clarificări și „(...) introducerea, în valoarea estimată a achiziției, a tarifului de mobilizare, se va **publica un anunț de tip erată în SEAP, prin care se majorează valoarea estimată a contractului cu suma de... fără TVA / an, valoarea estimată a contractului devenind... fără TVA**”.

Ulterior luării la cunoștință a informațiilor menționate anterior... a formulat contestația care face obiectul prezentei, fiind nemulțumit, în esență, de remediile adoptate de către autoritatea contractantă în urma deciziilor pronunțate anterior.

Consiliul reține că, deși dezvoltate pe larg în cuprinsul contestației și al notelor scrise, criticile formulate de... vizează, în ansamblul lor, una și aceeași cheltuială, respectiv tariful de mobilizare și asigurare logistică.

Astfel... invocă:

- pe de o parte, pretinsul caracter insuficient fundamentat, netransparent și neverificabil al valorii de... fără TVA/an;

precum și

- insuficiența acesteia în raport cu costurile pe care le presupune obligația de mobilizare;

- pe de altă parte, modul de aplicare a art. 91 alin. (3) din caietul de sarcini, în ipoteza în care numai o parte dintre autospeciale și utilaje prestează efectiv operațiuni de dezăpezire sau combatere polei, iar celelalte resurse rămân în disponibilitate,

iar, în final,

- perioada avută în vedere de autoritatea contractantă la determinarea cantității de... ore/an, respectiv 141 zile/an.

Cu titlu prealabil, Consiliul reține că, prin... nr...., rămasă definitivă prin... de... nr...., a fost tranșată chestiunea existenței obligației autorității

contractante de a prevedea în documentația de atribuire un tarif de mobilizare și asigurare logistică.

Prin urmare, în prezenta decizie nu mai poate fi repusă în discuție împrejurarea dacă un asemenea tarif trebuia sau nu introdus, ci exclusiv dacă modul în care... a adus la îndeplinire această obligație corespunde exigențelor legale... arătând ea însăși, prin notele scrise depuse la dosar, că disputa nu mai privește existența sau inexistența obligației de mobilizare.

Analizând măsura de remediere contestată, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu s-a limitat la majorarea valorii estimate a contractului, ci a înlocuit caietul de sarcini și anexele acestuia cu documentele aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al... nr.....

Astfel, prin caietul de sarcini actualizat au fost introduse art. 91 și art. 92, care preiau conținutul art. 11 alin. (5) - (7) din Ordinul A.N.R.S.C. nr.... și stabilesc perioada estimată de mobilizare, iar în Anexa nr.... - Calculul valorii estimate, precum și în Formularul nr.... - Formular de ofertă, a fost introdusă, în cadrul secțiunii aferente dezăpezirii, poziția distinctă „Mobilizare și asigurare logistică”, având ca unitate de măsură ora și o cantitate de... ore/an, respectiv... ore pentru întreaga durată a contractului.

Totodată, prin Formularul nr.... - Formular de propunere tehnică, la pct. 17, ofertanții au obligația de a prezenta modul în care înțeleg prevederile art. 91 și art. 92 din caietul de sarcini, precum și Planul de mobilizare.

Consiliul constată, de asemenea, că în cuprinsul Anexei nr.... și al Formularului nr.... coloana „*preț unitar fără TVA*” aferentă poziției „*Mobilizare și asigurare logistică*” nu este completată de autoritatea contractantă, aceasta urmând a fi completată de fiecare ofertant în parte.

Această constatare este determinantă pentru soluționarea criticii privind caracterul insuficient al valorii estimate.

În acest sens, se reține că tariful de mobilizare și asigurare logistică nu constituie un tarif impus de..., ci un tarif ofertat de aceștia, exprimat în lei/oră și fundamentat pe propriile costuri, astfel încât valoarea de... fără TVA/an nu reprezintă nivelul la care ofertanții sunt ținuti să se raporteze, ci exclusiv estimarea efectuată de autoritatea contractantă în vederea determinării valorii totale estimate a contractului.

În consecință, susținerea... potrivit căreia valoarea stabilită de autoritatea contractantă nu ar acoperi nici măcar costurile minimale generate de obligația de mobilizare nu poate fi primită, întrucât... nu este ținută să oferteze la nivelul acestei valori, ci la nivelul propriilor costuri, astfel cum acestea rezultă din fundamentarea proprie.

De altfel, potrivit art. 91 alin. (2) din caietul de sarcini, care preia art. 11 alin. (6) din Ordinul A.N.R.S.C. nr...., fundamentarea tarifului revine operatorului economic, prin memoriul tehnico-economic justificativ

adaptat, întocmit prin luarea în considerare numai a cheltuielilor aferente resurselor alocate.

Consiliul reține, de asemenea, că potrivit art. 89 alin. (1) din caietul de sarcini, pentru fiecare operațiune aferentă activității se stabilește și se fundamentează un tarif, iar potrivit alin. (3) al aceluiași articol ofertantul are obligația de a detalia, în memoriul tehnico-economic justificativ al tarifelor ofertate, modul de repartizare a cheltuielilor, în caz contrar oferta fiind considerată neconformă.

Aceste prevederi nu au fost instituite prin măsura de remediere contestată, ci figurau în forma inițială a caietului de sarcini și au rămas nemodificate, nefiind de altfel contestate de... în niciunul dintre cele două cicluri procesuale, ceea ce confirmă că fundamentarea nivelului tarifelor ofertate a revenit operatorilor economici încă de la inițierea procedurii de atribuire.

Referitor la critica potrivit căreia documentația de atribuire nu prezintă metodologia de calcul, categoriile de cost recunoscute și resursele avute în vedere de autoritatea contractantă la stabilirea valorii estimate, Consiliul reține că nicio dispoziție legală nu instituie în sarcina autorității contractante o asemenea obligație.

Valoarea estimată a achiziției se determină de autoritatea contractantă potrivit dispozițiilor Legii nr...., iar documentele care stau la baza determinării acesteia fac parte din dosarul achiziției publice, iar nu din documentația de atribuire pusă la dispoziția operatorilor economici.

Nici prevederile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, reluate la art. 20 alin. (2) din... nr. 395/... nu conduc la o altă concluzie, întrucât informarea completă, corectă și explicită la care se referă acest text privește cerințele, criteriile, regulile și celelalte informații necesare pentru înțelegerea modului de aplicare a procedurii de atribuire, iar nu structura internă de cost avută în vedere de autoritatea contractantă la estimarea valorii contractului.

Consiliul constată, dimpotrivă, că documentația de atribuire cuprinde toate elementele necesare fundamentării unei oferte, obligațiile de mobilizare fiind descrise la art. 91 din caietul de sarcini, perioada estimată fiind stabilită prin art. 92, necesarul de autospeciale și utilaje fiind prevăzut în Anexa nr...., iar unitatea de măsură a tarifului fiind ora.

Împrejurarea că... a putut întocmi, exclusiv pe baza acestor elemente, calculul detaliat prezentat în cuprinsul contestației, prin care a determinat costurile pe care le presupune, în opinia sa, obligația de mobilizare, confirmă că documentația de atribuire permite operatorilor economici determinarea propriilor costuri și fundamentarea propriului tarif.

În fine, Consiliul reține că valoarea estimată este determinantă în alegerea procedurii de atribuire, asigurarea publicității și verificarea încadrării ofertelor, însă aprecierea încadrării unei oferte se realizează prin raportare la valoarea **totală** estimată a contractului, iar nu la valoarea aferentă unei singure activități din cadrul acestuia.

Pentru aceste considerente, critica formulată de... cu privire la caracterul insuficient fundamentat și neverificabil al valorii estimate aferente tarifului de mobilizare și asigurare logistică urmează a fi respinsă ca nefondată.

Referitor la critica privind modul de aplicare a art. 91 alin. (3) din caietul de sarcini, Consiliul reține că acest text preia, în mod fidel, conținutul art. 11 alin. (7) din Ordinul A.N.R.S.C. nr...., potrivit căruia tariful de mobilizare și asigurare logistică nu se facturează pe perioada prestării efective a operațiunilor de deszăpezire și combatere polei, perioadă în care se aplică tariful în lei/mp, lei/trecere sau lei/oră acțiune, după caz.

... nu susține că această preluare ar fi eronată, ci că textul astfel redactat ar fi susceptibil de interpretări divergente, respectiv că nu ar rezulta cu claritate dacă nefacturarea tarifului privește numai resursele care prestează efectiv sau întreaga capacitate aflată în regim de mobilizare.

Consiliul apreciază că textul nu prezintă neclaritatea invocată, sensul acestuia fiind pe deplin determinat prin considerentele... nr...., menținute prin... de... nr...., anterior reiterate.

Astfel, s-a reținut în mod definitiv că perioadele în care activitatea efectivă nu este realizată nu pot fi considerate ca lipsite de costuri, ci constituie o mobilizare efectivă, întrucât menținerea utilajelor în stare tehnică corespunzătoare și disponibilitatea personalului calificat implică costuri salariale și logistice distincte.

Rezultă că tariful corespunzător operațiunii prestate se aplică autospecialelor și utilajelor care prestează efectiv, pentru intervalul în care acestea prestează, iar tariful de mobilizare și asigurare logistică rămâne aplicabil resurselor care, în același interval, nu prestează efectiv, dar sunt menținute la dispoziția autorității contractante în regim de mobilizare.

Această interpretare, identică de altfel celei propuse de... prin notele scrise depuse la dosar, este singura compatibilă cu scopul reglementării cuprinse în art. 11 alin. (5) - (7) din Ordinul A.N.R.S.C. nr...., respectiv acoperirea costurilor suportate de operator pentru resursele alocate și menținute în disponibilitate.

Or, în condițiile în care sensul art. 91 alin. (3) din caietul de sarcini este astfel determinat prin considerente obligatorii pentru părțile cauzei, nu se poate reține existența unei neclarități care să impună modificarea sau completarea documentației de atribuire, astfel încât și această critică urmează a fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește perioada avută în vedere la determinarea cantității de... ore/an, Consiliul reține că art. 92 din caietul de sarcini prevede că operatorul va pune la dispoziția autorității contractante resursele solicitate pentru o perioadă de cca. 141 de zile/an, respectiv... ore/an, caracterul estimativ al acestei perioade rezultând din chiar redactarea textului.

Cantitatea astfel stabilită îndeplinește un dublu rol, servind atât la determinarea valorii estimate a contractului, cât și la asigurarea unei baze comune de comparare a ofertelor, toți operatorii economici interesați raportându-se la aceeași cantitate.

Aceasta nu constituie însă un plafon al orelor care pot fi facturate în executarea contractului, întrucât, potrivit art.... alin. (4) din caietul de sarcini, în situația în care condițiile meteorologice impun depășirea cantităților estimate, autoritatea contractantă poate dispune suplimentarea acestora și diminuarea altor cantități, cu respectarea prețurilor ofertate și fără depășirea valorii totale a contractului.

Prin urmare, împrejurarea invocată de..., potrivit căreia intervalul 15 octombrie - 15 aprilie cuprinde... de zile, în timp ce perioada estimată de mobilizare este de 141 de zile, nu constituie un viciu al documentației de atribuire, ci reflectă caracterul estimativ al cantității prevăzute în caietul de sarcini, iar nu o limitare a dreptului operatorului de a factura orele de mobilizare efectiv realizate.

Cum toți operatorii economici interesați se raportează la aceeași cantitate, nu se poate reține nici afectarea comparabilității ofertelor sau a tratamentului egal, astfel încât și această critică urmează a fi respinsă ca nefondată.

Față de toate considerentele expuse, Consiliul constată că măsura de remediere adoptată de.... 42...3/... corespunde obligației stabilite în sarcina autorității contractante prin... nr...., iar criticile formulate de... împotriva acesteia sunt nefondate.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

Consilier de soluționare

...

... ..

...

Redactat practica...

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 14 (paisprezece) pagini