



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2625/C6/2538

Data: 12.08.2026

Prin contestația nr. 684/23.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 46780/23.06.2026, formulată de către societatea PROIECT INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii PROIECT INVEST SRL & PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, cu sediul social în comuna Gherța Mica, str. Principală nr. 102, județul Satu Mare, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2001000130304, CUI 13803788, reprezentată legal prin administrator Strango Vasile, împotriva rezultatului procedurii simplificată privind achiziția publică, organizată de către PRIMARIA MUNICIPIULUI TECUCI, cu sediul în municipiul Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr. 66, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *«Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări în vederea realizării obiectivului „Extindere și modernizare rețele de alimentare cu apă, extindere și modernizare rețele de canalizare menajeră și extindere rețele de canalizare pluvială și refacere sistem rutier afectat de lucrări, în orașul Tecuci, județul Galați”»*, cod CPV 45232400-6 Lucrări de construcții de canalizare de ape reziduale (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1172630/20.02.2026, s-au solicitat următoarele: „1) Admiterea contestației astfel cum a fost formulată; 2) Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 44375/16.06.2026 și a raportului procedurii nr. 44368/16.06.2026, împreună cu actele premergătoare (în special procesul-verbal de evaluare tehnică nr. 42183/08.06.2026), în partea privind evaluarea și punctarea ofertei asocierii la factorii tehnici de evaluare; 3) Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii, cu respectarea Legii nr. 98/ 2016, a H.G. nr. 395/2016 și a documentației de atribuire, în sensul punctării temeinice și motivate a factorilor „Gradul de adecvare al graficului general” și „Planul de management al calității lucrărilor”, precum și al emiterii unei noi comunicări

a rezultatului, motivată în concret și complet, conform art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016; 4) Obligarea autorității contractante să depună la dosarul cauzei dosarul integral al achiziției și asigurarea accesului subscrisei în condițiile art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 18 alin. (2) și art. 20 alin. (1) și (4) din aceeași lege; 5) În subsidiar, în ipoteza în care se va constata că viciile nu pot fi remediate prin reevaluare, anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016; 6) Îmi rezerv dreptul de a completa și dezvolta motivarea, în special motivul III, prin note scrise, după depunerea dosarului integral de către autoritatea contractantă și asigurarea accesului în condițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016”.

Prin cererea de intervenție nr. 630/30.06.2026, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 48889/09.06.2026, societatea BRIALBET SRL, în calitate de lider al Asocierii BRIALBET SRL & TOP TEAM DESIGN PROIECT SRL, cu sediul în sat Drăgănești, comuna Drăgănești, str. Principală, nr. 352, județul Galați, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2009000062171, având CUI 24973664, reprezentată prin administrator Peneoășu Marcel, a solicitat următoarele: „1) admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de ofertantul PROIECT INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii PROIECT INVEST SRL & PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL; 2) respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire, ca nefondată și în consecință menținerea rezultatului procedurii”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea BRIALBET SRL.

Admite contestația formulată de către societatea PROIECT INVEST SRL, în calitate de lider al Asocierii PROIECT INVEST SRL & PROIECT-CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA SRL, în contradictoriu cu PRIMARIA MUNICIPIULUI TECUCI, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 44368/16.06.2026, în partea referitoare la punctajul acordat ofertei contestatoarei pentru factorii de evaluare: *Gradul de*

adecvare al graficului general de realizare a investiției și Planul de management al calității lucrărilor executate, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa nr. 44375/16.06.2026 de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea punctajului acordat ofertei contestatoarei pentru factorii de evaluare: *Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției și Planul de management al calității lucrărilor executate*, în sensul acordării punctajului maxim (15 puncte), conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de către societatea BRIALBET SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.