



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România

Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.222/C10/2624,2629,2667,2682

Data: 30.01.2017

Prin contestația nr. 4884/28.11.2016 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36417/28.11.2016, depusă de SC PAULUS SRL, cu sediul în Ploiești, str. Depoului nr. 6, județul Prahova, având Cod Unic de Înregistrare 4000500, reprezentată prin Director general Anghel Mihai Gabriel, privind procedura simplificată într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *"Reabilitare, construire șarpantă, re compartimentare și amenajări interioare – Atelier școală cu destinația Săli de clasă"*, cod CPV 45260000-7, organizată de ORAȘUL VĂLENII DE MUNTE (PRIMĂRIA VĂLENII DE MUNTE), cu sediul în Vălenii de Munte, str. Berevoiești nr. 3A, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- anularea deciziei de anulare a procedurii;
- anularea deciziei de respingere a ofertei sale;
- reanalizarea ofertei sale, în comparație cu cerințele din documentația de atribuire așa cum a fost publicată în SEAP;
- reanalizarea ofertei ofertei sale, cu respectarea de către comisia de evaluare a atribuțiilor ce-i revin;
- punerea în aplicare a dispozițiilor art. 146 alin. (1) din HG nr. 395/2016 respectiv comunicarea rezultatului procedurii.

Prin contestația nr. 266/28.11.2016 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36478/28.11.2016, depusă de către SC PRO DENY CONSTRUCT SRL, cu sediul sat Periș, comuna Periș, str. Principală nr. 566, bl. 1, et. 1, ap. 8, județul Ilfov, având Cod Unic de Înregistrare 19112960, reprezentată legal prin Petre Tiberiu Ionuț, în calitate de administrator, privind aceeași procedură de achiziție publică, contestatorul a solicitat anularea deciziei de anulare a

procedurii și a adresei de comunicare a acestei decizii nr. 66150/22.11.2016, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu reanalizarea și reevaluarea ofertelor depuse și stabilirea ofertei câștigătoare cu constatarea caracterului admisibil și conform al acestora pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și documentația de atribuire.

Prin contestația nr. 4924/30.11.2016 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36779/05.12.2016, depusă de SC PAULUS SRL, cu sediul în Ploiești, str. Depoului nr. 6, județul Prahova, având Cod Unic de Înregistrare 4000500, reprezentată prin Director general Anghel Mihai Gabriel, privind aceeași procedură de achiziție publică, contestatorul a solicitat:

- anularea deciziei de anulare a procedurii;
- anularea deciziei de respingere a ofertei sale;
- reanalizarea ofertei sale, în comparație cu cerințele din documentația de atribuire așa cum a fost publicată în SEAP;
- reanalizarea ofertei ofertei sale, cu respectarea de către comisia de evaluare a atribuțiilor ce-i revin;
- punerea în aplicare a dispozițiilor art. 146 alin. (1) din HG nr. 395/2016 respectiv comunicarea rezultatului procedurii;

Prin contestația nr. 764/28.11.2016 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36904/05.12.2016, depusă de către SC ELECTROVÂLCEA SRL, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Ferdinand nr. 19, județul Vâlcea, având Cod Unic de Înregistrare 5071860, reprezentată legal prin Dascălu Cicerone, în calitate de administrator, prin avocat Mădălina Cristina Beniog, cu sediul profesional în Rm. Vâlcea, str. Independenței nr. 1, bl. 1, sc. B, ap. 2, județul Vâlcea, privind aceeași procedură de achiziție publică, s-a solicitat admiterea contestației și anularea actelor prin care autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire a contractului de lucrări în cauză, precum și continuarea procedurii în vederea atribuirii contractului, cu respectarea criteriului de atribuire.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cele patru contestații au fost conexe.

CONSILIUL DISPUNE:

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC PAULUS SRL (dosar nr.2624/2016) în

contradictoriu cu ORAȘUL VĂLENII DE MUNTE (PRIMĂRIA VĂLENII DE MUNTE), în calitate de autoritate contractantă.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC PRO DENY CONSTRUCT SRL (dosar nr. 2629/2016) în contradictoriu cu ORAȘUL VĂLENII DE MUNTE (PRIMĂRIA VĂLENII DE MUNTE), în calitate de autoritate contractantă.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC PAULUS SRL (dosar nr. 2667/2016) în contradictoriu cu ORAȘUL VĂLENII DE MUNTE (PRIMĂRIA VĂLENII DE MUNTE), în calitate de autoritate contractantă.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC ELECTROVÂLCEA SRL (dosar nr. 2682/2016) în contradictoriu cu ORAȘUL VĂLENII DE MUNTE (PRIMĂRIA VĂLENII DE MUNTE), în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.