

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 238/C6/4630**

**Data: 28.01.2026**

Prin contestația FN/21.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 82660/24.11.2025, formulată de către societatea SARALIN SRL, în calitate de lider al ASOCIRII SARALIN SRL- CONTACT PLUS CONSTRUCȚII SRL - GAMSERV CONS SRL, cu sediul social în localitatea Satu Nou (Pârgărești), str. Liliacului nr. 47, județul Bacău, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J200400U66048, CUI 16550728, reprezentată legal prin administrator Alexe Alin-Romeo și convențional prin avocat Jitariu Cristina-Diana, cu sediul profesional și procedural ales în municipiul București, str. Sf. Elefterie nr. 25, Et. 2, sector 5, împotriva rezultatului procedurii simplificată de achiziție publică, organizată de către MUNICIPIUL ONEȘTI, cu sediul în municipiul Onești, str. Oituz nr. 17, județul Bacău, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *„REABILITAREA și MODERNIZAREA LICEULUI CU PROGRAM SPORTIV NADIA COMANECI, MUNICIPIUL ONESTI, JUDETUL BACAU”*, cod CPV 45453000-7 Lucrări de reparații generale și de renovare (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1165888/25.07.2025, s-au solicitat următoarele: *„studierea dosarului în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016; anularea raportul procedurii nr. 85922/14.11.2025, a comunicării rezultatului nr. 85908/14,11.2025 și a tuturor actelor premergătoare și/sau subsecvente, incidente, conexe care au fundamentat sau decurg din aceste măsuri, în ceea ce privește respingerea ofertei sale și consecințele aferente; constatarea caracterului nelegal și neîntemeiat a măsurii prin care autoritatea contractantă a respins oferta contestatoarei în procedura sus-menționată ca inacceptabilă și obligarea autorității contractante la măsuri de remediere; anularea măsurii de anulare a procedurii (dispusă pe motivul lipsei ofertelor admisibile), ca efect direct al respingerii nelegale a ofertei contestatoarei; obligarea autorității contractante la măsuri de remediere, la repunerea părților în situația anterioară, reluarea procedurii de atribuire față de oferta contestatoarei și reevaluarea în mod corect și legal a acesteia, cu respectarea*

documentației de atribuire și a legislației incidente; se contestă rezultatul procedurii de atribuire (comunicarea rezultatului procedurii nr. 85908/14.11.2025, raportul procedurii nr. 85922/14.11.2025, precum și toate înscrisurile anterioare și/sau subsecvente, incidente și conexe acestora) față de ofertele: 1. Asocierea MANELLI CONSTRUCȚII GENERALE SRL – EXE GREEN ENGINEERING -STREVER SPA, 2. Asocierea A3A BUSINESS SRL - DAROCONSTRUCT și POPA C. Timotei, 3. Asocierea SEMARINO SRL - NOVA&DESIGN -MALV BLOC SRL, 4. Asocierea TODERICĂ SOLUTIONS SRL și PGV ALERT CONCEPT SRL, 5. Asocierea ROM CONSTRUCTOR SRL și CORNELL'S FLOOR SRL, 6. DRAFT CONSTRUCT SRL, 7. INTERTRADE GROUP LTD SRL - PENTAGON SRL, 8. ICCO FACILITY MANAGEMENT SRL, având în vedere că aceste oferte nu îndeplinesc cerințele privind constituirea garanției de participare și ar fi trebuit să fie respinse ca inadmisibile încă din etapa verificării acestei cerințe și nu ar fi trebuit să fie deschise și evaluate propunerile tehnice și financiare și solicită ca măsură de remediere anularea în parte a documentelor care au constatat rezultatul procedurii întrucât nu cuprind și acest motiv de excludere, reluarea procedurii de atribuire și excluderea acestor oferte și față de acest motiv de excludere; contestă rezultatul procedurii de atribuire (comunicarea rezultatului procedurii nr. 85908/14.11.2025, raportul procedurii nr. 85922/14.11.2025, precum toate înscrisurile anterioare și/sau subsecvente, incidente și conexe acestora) față de oferta DRAFT CONSTRUCT SRL având în vedere că această ofertă trebuia respinsă înainte de a se ajunge în etapa de evaluare tehnică și financiară ca inadmisibilă astfel încât ca măsură de remediere solicită anularea în parte a documentelor care au constatat rezultatul procedurii întrucât nu cuprind și acest motiv de excludere, reluarea procedurii de atribuire și excluderea acestor oferte și față de acest motiv de excludere”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra  
cauzei de față,

**Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor**  
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea SARALIN SRL, în calitate de lider al asocierii SARALIN SRL- CONTACT PLUS CONSTRUCȚII SRL - GAMSERV CONS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ONEȘTI, în calitate de autoritate contractantă și menține decizia de anulare a procedurii de atribuire în cauză.

Pe cale de consecință, respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.