

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 502/24.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., precizată prin adresa nr. 508/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de către ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... - ... SRL - ... SRL - ... SRL, cu sediul în localitatea ..., având CUI RO ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva **adresei nr. 21343/16.10.2024 privind decizia de anulare a procedurii**, precum și a raportului procedurii nr. 21342/16.10.2024, documente emise de către JUDEȚUL ..., cu sediul în municipiul ..., ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, derulată on line, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Execuție lucrări «...”**, cod CPV 45233120-6, anunț de participare nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„- Anularea rezultatului comunicat în Adresa 21343/16.10.2024 prin care s-a dispus anularea procedurii de atribuire

- Anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește anularea procedurii de atribuire

- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în conformitate cu cele stabilite în decizia CNSC ce se va pronunța”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 502/24.10.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., precizată prin adresa nr. 508/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... - ... SRL - ... SRL - ... SRL, critică adresa nr. 21343/16.10.2024 privind decizia de anulare a procedurii, precum și raportul procedurii nr. 21342/16.10.2024, documente emise de către autoritatea contractantă JUDEȚUL ... în cadrul licitației deschise, derulată

on line, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Execuție lucrări ...**, solicitând cele redate în partea introductivă.

Argumentând, contestatorul susține că decizia de anulare a procedurii este netemeinică și nelegală, fiind artificiale motivele de anulare invocate de către autoritatea contractantă, nefiind constatate reale încălcări ale prevederilor legale care afectează procedura de atribuire, sau care fac imposibilă încheierea contractului.

Consideră că nu sunt incidente prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, invocate de către organizatoarea procedurii, iar decizia de anulare este pur arbitrară, consecință a modului deficitar de analizare a propriei documentații de atribuire, sens în care detaliază.

În concluzie, ... SRL arată că nu există o abatere gravă de la legalitate, care ar determina imposibilitatea încheierii contractului, ci este o atitudine *„arbitrară, discreționară”* a comisiei de evaluare, care a creat motive artificiale de anulare a procedurii, deoarece nu își cunoaște propria documentație, nici legislația în vigoare.

În drept au fost invocate dispozițiile legale menționate în cuprinsul documentului, iar în probațiune au fost solicitate înscrisuri.

Prin adresa nr. 508/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... - ... SRL - ... SRL - ... SRL, precizează că obiectul contestației este reprezentat de anularea adresei nr. 21343/16.10.2024 privind decizia de anulare a procedurii, precum și anulare a raportului procedurii nr. 21342/16.10.2024.

În dovedire, contestatorul atașează raportul procedurii anterior indicat.

Prin adresa nr. 22054/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă JUDEȚUL ... a comunicat măsurile de remediere pe care le-a dispus în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv:

- anularea adresei nr. 21343/16.10.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii;
- anularea raportului procedurii nr. 21342/16.10.2024, prin care a dispus anularea procedurii;
- continuarea procedurii de atribuire.

Organizatoarea procedurii a atașat adresa nr. 22053/28.10.2024, adresată Asocierii ... - ... SRL - ... SRL - ... SRL, prin care a comunicat măsurile de remediere anterior prezentate.

Dovada comunicării acestei corespondențe către contestator a fost atașată.

Ca răspuns, prin adresa nr. 508/31.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... - ... SRL - ... SRL - ... SRL, a subliniat că actele anulate de către organizatoarea procedurii sunt

chiar actele vizate de contestația sa, astfel că, prin raportare la măsurile de remediere adoptate de către JUDEȚUL ..., contestația din dosarul CNSC nr. ... a rămas fără obiect. Solicită Consiliului să dispună în consecință.

Prin adresa nr. 245/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL a depus la dosarul cauzei, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210703382/1 din 25.10.2024, eliberată de ..., în cuantum de 1.027.661,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

JUDEȚUL ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată on line, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Execuție lucrări ...”**, cod CPV 45233120-6, sens în care a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 51.383.028,16 lei, fără TVA. Conform documentației de atribuire, criteriul de atribuire al contractului este *„cel mai bun raport calitate – preț”*, având următorii factori de evaluare:

- *„prețul ofertei”* – pondere 90%;
- *„Perioada de garanție acordată lucrărilor”* – pondere 10%.

Într-un prim ciclu procesual, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a analizat contestația înregistrată la CNSC sub nr. ..., formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... -... SRL - ... SRL- ... SRL, obiect al dosarului CNSC nr. ..., iar prin decizia nr. ... a dispus următoarele:

„Admite contestația formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... -... SRL - ... SRL- ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ..., și, pe cale de consecință,

anulează în parte raportul procedurii, în ceea ce privește atât decizia de anulare a procedurii cât și decizia de respingere a ofertei Asocierii ... -... SRL - ... SRL- ... SRL, și actele subsecvente,

și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Asocierii ... -... SRL - ... SRL- ... SRL, de la etapa de verificare DUAE, reevaluare care se va efectua potrivit documentației de atribuire, a prevederilor legale și a celor reținute în motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare”.

Această hotărâre a rămas definitivă prin nerecurare.

Procedând la analiza actualei contestații formulate de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... - ... SRL - ... SRL - ... SRL, Consiliul reține că acesta este nemulțumit de rezultatul comunicat prin adresa nr.

21343/16.10.2024, respectiv decizia de anulare a procedurii, precum și de raportul procedurii nr. 21342/16.10.2024.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... -... SRL - ... SRL- ... SRL, a contestat decizia de anulare a procedurii comunicată prin adresa nr. 21343/16.10.2024, și consemnată în raportul procedurii nr. 21342/16.10.2024.

Consiliul reține că prin adresa nr. 22054/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 69453/30.10.2024, autoritatea contractantă JUDEȚUL ... a comunicat măsurile de remediere pe care le-a dispus în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv:

- anularea adresei nr. 21343/16.10.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii;
- anularea raportului procedurii nr. 21342/16.10.2024, prin care a dispus anularea procedurii;
- continuarea procedurii de atribuire.

Totodată, reține că aceste măsuri au fost comunicate către contestator, prin e-mail, în data de 29.10.2024, fiind publicate și în SEAP tot în data de 29.10.2024, fiind respectate ambele termene prevăzute la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv adoptarea în termen de 3 zile de la primirea contestației și comunicarea măsurilor nu mai târziu de o zi de la data adoptării.

Având în vedere că, prin măsurile de remediere adoptate de către organizatoarea procedurii, au fost anulate actele atacate de către contestator, măsurile fiind publicate și în SEAP, în data de 29.10.2024, pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... -... SRL - ... SRL- ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ..., fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... - ... SRL - ... SRL - ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.