



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 759/C5/804

Data: 08.04.2022

Prin contestația nr. 714/01.04.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 17125/01.04.2022 și, respectiv, sub nr. 17576/05.04.2022, ...SA, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de Administrator, a contestat Raportul procedurii nr. 5792/0300/30.03.2022 și adresa nr. 5803/1500/30.03.2022 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de întreținere, verificare și reparare”, Lot 11 – Servicii de întreținere, verificare și reparare a echipamentului medical Secția ATI – 2, cod CPV 50000000-5 (Rev.2), inițiată de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul și a solicitat următoarele:

- anularea parțială a Raportului procedurii nr. 5792/0300/30.03.2022 în ceea ce privește declararea drept admisibilă, conformă și câștigătoare a ofertei depusă de SRL în cadrul lotului 11, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia și anularea tuturor actelor subsecvente acestui raport;

- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 5803/1500 din 30.03.2022 în ceea ce privește declararea câștigătoare a ofertei depusă de SRL în cadrul lotului 11;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SRL, cu consecința declarării câștigătoare a ofertei sale în cadrul lotului 11.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia aduce la cunoștință că, oferta depusă de SRL în cadrul lotului 11, este inacceptabilă, întrucât nu respectă cerințele caietului de sarcini, potrivit cărora *„Prestatorul de servicii va face dovada expertizei/autorizării de către producătorul echipamentului de a asigura servicii de întreținere și service pentru echipamentele care fac obiectul prezentului caiet de sarcini; Deținerea autorizării de către M.S. pentru servicii de depanare, calibrare și mentenanță a echipamentelor din prezentul caiet de sarcini”*.

Contestatoarea face trimitere la Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 95/2006 și învederează că societatea sa este unicul distribuitor în România pentru produsele Barkey, fiind instruită, autorizată și certificată de producător ca fiind conform cerințelor și nivelului de funcționalitate impus de acesta.

În dovedire, ...SA a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 17393/04.04.2022, contestatoarea a făcut dovada constituirii cauțiunii.

De asemenea, prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 17504/05.04.2022, autoritatea contractantă a remis Decizia privind anularea, în parte, a Raportului procedurii nr. 5792/30.03.2022, prin care s-a decis reevaluarea tehnică pentru lotul 11, a ofertei depusă de SRL. Totodată, autoritatea contractantă a făcut dovada înaintării deciziei de anulare către contestatoare și către SRL.

Prin adresa nr. 731/04.04.2022, depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18017/06.04.2022, contestatoarea SA a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 207967805/1 din 04.04.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 158 lei.

Contestatoarea, prin adresa nr. 745/07.04.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 18180/07.04.2022, a formulat cerere de renunțare la contestația înregistrată la CNSC sub nr. 17125/„202” și care face obiectul dosarului nr. 804.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de întreținere, verificare și reparare”, cod CPV 50000000-5 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la data de 15.03.2022, ora 15:00, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 2.336.748 lei.

Procedura de atribuire este împărțită în 12 loturi, prezenta contestație vizând Lotul 11 – „Servicii de întreținere, verificare și reparare a echipamentului medical Secția ATI – 2”, cu o valoare estimată, fără TVA, de 7.872 lei.

Autoarea contestației a făcut dovada constituirii cauțiunii conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) și (2¹) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, depunând, în original, Recipisa de consemnare nr. 207967805/1 din 04.04.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 158 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 745/07.04.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 18180/07.04.2022, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei, dl. ..., în calitate de Administrator, ...SA aduce la cunoștință că renunță la contestație, întrucât autoritatea contractantă i-a comunicat, prin adresa nr. 6100/04.04.2022, faptul că revine la etapa evaluării ofertelor pentru loturile 11 și 14, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SA, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SA, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

....

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.