

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

I. Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 04.01.2022, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de 04.01.2022 ora 10:54, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 241 din data de 04.01.2022, formulată de, cu sediul social în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov cu nr., având Cod de Identificare Fiscală, atribut fiscal RO, reprezentată legal de în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică pentru lotul 1 comunicat prin adresa nr. 15015/MC din data de 03.01.2022, emisă de către, cu sediul în bulevardul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, desfășurată în conformitate cu art. 104 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind offline, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu mai mulți operatori economici, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect *„Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă”*, cod CPV principal 33141625-7 Truse de diagnosticare (Rev.2), cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă,- LOT 1”*, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea deciziei prin care oferta a fost declarată necâștigătoare și a deciziilor prin care ofertele depuse de asocierea
-, respectiv au fost declarate admisibile și câștigătoare;

- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziilor anterior menționate precum și a celor subsecvente acestor decizii, inclusiv a raportului procedurii de atribuire precum și a adresei nr. 15015/MC din data de 03.01.2022 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei în ceea ce privește punctajul acordat și a ofertelor concurente criticate, de la etapa verificării admisibilității acestora din perspectiva motivelor de excludere.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 05.01.2022, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de 05.01.2022 ora 19:15, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 624 din data de 06.01.2022, formulată de, cu sediul social în strada, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului

de pe lângă Tribunalul București cu nr. ... având Cod de Identificare Fiscală, reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică pentru lotul 1 comunicat prin adresa nr. 15004/MC din data de 03.01.2022, emisă de către, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – *„Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă,- LOT 1”*, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea deciziei prin care oferta a fost respinsă ca neconformă;
- anularea documentelor pe care s-a bazat decizia de respingere a ofertei, precum și a celor ulterioare;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei, având în vedere îndeplinirea condițiilor impuse;
- suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării contestației, în conformitate cu prevederile art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. B0018 din data de 06.01.2022, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de 06.06.2022 ora 19:18, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 909 din data de 07.01.2022, formulată de, cu sediul social în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr., având Cod de Identificare Fiscală, atribut fiscal RO, reprezentată legal de, în calitate de administrator, vizând contestația din dosarul nr. 21/2022, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1015/CN din data de 04.01.2022, formulată de..... și contestația din dosarul nr. 39/2022, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 1025/CN din data de 06.01.2022, formulată de, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- constatarea admisibilității în principiu a cererii de intervenție, ținând cont de calitatea de ofertant câștigător clasat pe locul 3 al procedurii de atribuire pentru lotul nr. 1;
- în ceea ce privește contestațiile, respingerea acestora, ca vădit neîntemeiate.

III. Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 10.01.2022, transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de 10.01.2022 ora 15:54, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 1357 din data de 10.01.2022, formulată de, cu sediul social în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov cu nr., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de, în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică pentru lotul 1 comunicat prin adresa nr. 15015/MC din data de 03.01.2022, emisă de către, cu sediul în bulevardul Regina Elisabeta nr. 3, sectorul 3,

municipiul București, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică, cu referire exclusivă la lotul nr. 1 – „*Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă, - LOT 1*”, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea deciziei prin care oferta a fost declarată necâștigătoare și a deciziilor prin care ofertele depuse de asocierea, respectiv au fost declarate admisibile și câștigătoare;
- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziilor anterior menționate precum și a celor subsecvente acestor decizii, inclusiv a raportului procedurii de atribuire nr. 1008/CN din data de 03.01.2022 precum și a adresei nr. 15015/MC din data de 03.01.2022 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei în ceea ce privește punctajul acordat și a ofertelor concurente criticate, de la etapa verificării admisibilității acestora din perspectiva motivelor de excludere, a modificării propunerii tehnice și a prezentării de informații eronate privind performanțele testelor.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestațiile de față.

I. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 241 din data de 04.01.2022, formulată de a solicitat anularea deciziei autorității contractante de a-i declara necâștigătoare, pentru lotul 1, oferta depusă în cadrul procedurii și de a declara câștigătoare ofertele depuse de

asocierea, respectiv de, apreciind că decizia de depunere a ofertei sale și cea de menținere în competiție a ofertelor depuse de asocierea, respectiv de a fost întemeiată pe o eronată interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, a documentației de atribuire și a documentelor prezentate în cadrul procedurii de atribuire.

Prin cererea înregistrată la Consiliu cu nr. 1384 din data de 11.01.2022, ... a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestația ce face obiectul dosarului 21/2022, dat fiind faptul că a formulat o nouă contestație, aceasta din urmă făcând obiectul dosarului nr. 65/2022.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 624 din data de 06.01.2022, ... a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă, apreciind că motivul invocat de autoritatea contractantă, respectiv faptul că nu au fost depuse mostre identice cu produsul care urmează a fi livrat, este unul injust și neîntemeiat.

De asemenea, ... a solicitat Consiliului să dispună suspendarea procedurii de achiziție publică, în temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de achiziție publică în cauză a fost respinsă ca nefondată, prin încheierea Consiliului nr./07.01.2022.

Prin Notificarea înregistrată la Consiliu cu nr. 1280 din data de 10.01.2022, ... a precizat că nu intenționează să constituie cautiunea prevăzută de lege, aferentă contestației sale, aspect comunicat și autorității contractante la data de 06.01.2022.

Cu privire la contestațiile formulate de în dosarul nr. 21/2022 și în dosarul nr. 39/2022, ... a depus o cerere de intervenție voluntară, încuviințată în principiu de către Consiliu prin încheierea nr. 42/C8/21, 39/07.01.2022. Intervenienta solicită respingerea ca neîntemeiate a celor două contestații, prezentând, pe larg, argumente în susținerea acestei solicitări.

III. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 1357 din data de 10.01.2022, ... critică rezultatul procedurii atât din perspectiva declarării ofertei sale ca fiind necâștigătoare cât și din perspectiva declarării ofertelor depuse de asocierea, drept câștigătoare ale procedurii, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 2168 din data de 13.01.2022, ... a solicitat să se ia act de faptul că, dată fiind agravarea situației epidemiologice, înțelege să renunțe la contestația ce face obiectul dosarului nr. 65/2022.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de negociere fără publicare prealabilă a unui anunț de participare, desfășurată în conformitate cu art. 104 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările

ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind offline, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru, cu mai mulți operatori economici, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele de achiziție publică de furnizare de produse ce urmează a fi atribuite, divizat pe loturi, având ca obiect „*Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă*”, prin publicarea pe site-ul propriu <http://onac.gov.ro> a invitației de participare nr. 5179/CN/17.12.2021, precum și în Sistemul electronic de achiziții publice (denumit în continuare SEAP), a anunțului de publicitate având codul de identificare din data de 17.12.2021, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 23.12.2021 ora 12:00.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea estimată a acordului-cadru (art. 14 din Legea nr. 98/2016) fiind de 550.000.000,00 lei, fără TVA, lotul nr. 1 având ca obiect „*Teste rapide de determinare a antigenului SARS-CoV-2 efectuate din probă de salivă, - LOT 1*” și o valoare estimată de 185.000.000 lei, fără TVA (valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent la lotul nr. 1 fiind de 185.000.000 lei, fără TVA).

Consiliul constată că, în dosarul nr. 65/2022, constituit ca urmare a contestației înregistrată la Consiliu cu nr. 1357/10.01.2022, ... a depus în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207750813/ 1, din data de 07.01.2022, eliberată de CEC Bank, stabilită potrivit art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în cuantum de 2.000.000 lei. De asemenea, constată că, în celelalte dosare în care este emisă prezenta decizie, respectiv în dosarele nr. 21/2022 și nr. 39/2022, nu a fost constituită cauțiunea prevăzută de lege.

Prin încheierea nr. din data de 14.01.2022, Consiliul a dispus disjungerea dosarelor nr. 21/2022, nr. 39/2022 și nr. 65/2022, acestea fiind în stare de soluționare, de dosarul nr. 61/2022.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestațiile sale înregistrate la Consiliu cu nr. 241/04.01.2022 (dosar nr. 21/2022) și nr. 1357/10.01.2022 (dosar nr. 65/2022), formulate în contradictoriu cu

Referitor la contestația formulată de, Consiliul constată că, raportat la valoarea estimată a acordului-cadru ce face obiectul contestației, în cauză, sunt incidente prevederile art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestatoarea avea obligația ca, în vederea soluționării contestației, să constituie o cauțiune în cuantum de 2% din dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent care urmează a fi atribuit în cadrul lotului 1, dar nu mai mult de 2.000.0000 lei.

Dat fiind faptul că sesizarea Consiliului cu contestația a fost făcută prin email la data de 05.01.2022, ora 19:15, constituirea cauțiunii trebuia să fie făcută în termen de maximum 5 zile de la data sesizării și anume, cel mai târziu, la data de 10.01.2022. Până la data emiterii prezentei decizii, la dosarul cauzei nu a fost depusă vreo dovadă privind constituirea cauțiunii prevăzută de lege, aspect în concordanță, de altfel, cu Notificarea contestatoarei prin care a precizat că nu intenționează să constituie respectiva cauțiune.

În aceste condiții, Consiliul constată că nu a respectat prevederile art. 61¹ alin. (1) coroborat cu alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația acesteia, formulată în contradictoriu cu ca inadmisibilă. Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau pe fondul contestației.

Date fiind constatările anterior menționate, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect cererea de intervenție voluntară formulată de

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestațiile sale înregistrate la Consiliu cu nr. 241 din data de 04.01.2022 și nr. 1357 din data de 10.01.2022, formulate în contradictoriu cu

Respinge ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal, contestația depusă de ..., formulată în contradictoriu cu

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

....

MEMBRU,

....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 7 (șapte) exemplare, conține 7 (șapte) pagini.