C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 682/C11/582, 599
Data: 02.05.2019

Prin contestația nr. 214/08.04.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12957/08.04.2019, formulată de ELBAMA PROTECTION SRL, cu sediul în Ploiești, str. Lupeni nr. 80 C4, etaj 1, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/22/2010, având CUI 26369533, atribut fiscal RO, reprezentată legal de Gheorghe Ion - administrator, împotriva adresei de comunicare nr. 4181/02.04.2019, a raportului procedurii nr. 4136/02.04.2019 și a tuturor actelor subsecvente, în ceea ce privește Loturile 1, 2 și 3, elaborate și transmise de DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Cluj-Napoca, Piața Avram Iancu nr. 19, județul Cluj, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de pază*, Lot 1 – servicii de pază la sediile din județul Cluj, Lot 2 - servicii de pază la sediile din județul Bihor, Lot 3 - servicii de pază la sediile din județul Bistrița-Năsăud, Lot 4 - servicii de pază la sediile din județul Maramureș, Lot 5 - servicii de pază la sediile din județul Satu-Mare, s-a solicitat:

- în principal, anularea adresei de comunicare nr. 4181/02.04.2019 și a raportului procedurii nr. 4136/02.04.2019, precum și constatarea faptului că ofertele clasate pe locurile 1-7 la Lotul 1, locurile 1-6 la Lotul 2 și locurile 1 – 6 la Lotul 3 trebuiau respinse ca inadmisibile și/sau neconforme;
- în subsidiar, anularea adresei de comunicare nr. 4181/02.04.2019 și a raportului procedurii nr. 4136/02.04.2019 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1-7 la Lotul 1, locurile 1-6 la Lotul 2 și locurile 1 – 6 la Lotul 3.

Prin contestația nr. 208/08.04.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 13154/09.04.2019, formulată de SMB SRL, cu sediul în Târgu-

Jiu, str. Siretului nr. 13, etaj 1, biroul 4, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J18/499/2013, reprezentată de Tonca Mihai-George - administrator, în cadrul procedurii de licitație simplificată anterior menționată, organizată de DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă, cu datele de identificare precizate mai sus, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. CJR_DSI:4136/02.04.2019 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. CJR-DSI:4136/02.04.2019, precum și a actelor subsecvente acestora, în ceea ce privește ofertele depuse de ofertanții clasați pe locurile 1 la loturile 1, 3 și 4 și pe locurile 1-2 la loturile 2 și 5;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertanților clasați pe pozițiile amintite mai sus.

Prin cererea de intervenție în interes propriu, nr. 513/16.04.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 14340/16.04.2019, formulată de SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, cu sediul în București, Aleea Intrarea Hrobotei nr. 12, bloc 1, ap. 26, sector 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6971/2002, având CUI RO 14793194, reprezentată de Dumitru Sorin Costel - administrator, s-a solicitat respingerea contestațiilor formulate de ELBAMA PROTECTION SRL și SMB SRL, menținerea raportului procedurii și a rezultatului procedurii pentru Loturile 1, 2, 3, 4 și 5 ca fiind legale și temeinice și dispunerea continuării procedurii.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de către ELBAMA PROTECTION SRL și SMB SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă.

În consecință, admite cererea de intervenție formulată de SHERIFF GUARD PROTECTION SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.