

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2623/C3/2881

Data: 12.12.2022

Prin contestația nr. 3757/21.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 57259/22.11.2022, înaintată de SRL, cu sediul în,, înmatriculată în registrul comerțului cu nr., CUI, reprezentată legal de, administrator, și, convențional, de avocat, formulată împotriva documentației de atribuire a loturilor 1 – Aparate de sterilizare, de dezinfectare și de igienizare și 5 - Covoare dezinfectare, dezinfectanți suprafețe și dezinfectanți distribuiți individual, din cadrul licitației deschise organizate de autoritatea contractantă, cu sediul în comuna,, județul, în vederea atribuirii unui contract de „Dotare a unităților de învățământ din Comuna, județul cu dispozitive și echipamente de protecție necesare prevenirii răspândirii infecției cu virusul SARS-COV-2”, ce a fost inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1049194/10.11.2022, s-a solicitat,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 3757/21.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 57259/22.11.2022, SRL atacă prevederile caietului de sarcini aferent loturilor 1 și 5 ale procedurii mai sus amintite, organizată de autoritatea contractantă, reclamând, pe de o parte, faptul că produsele achiziției sunt atât echipamente medicale, cât și dezinfectanți medicali (lotul 1), respectiv materiale accesorii pentru curățare și dezinfectanți medicali (lotul 5), nefiind întrunită condiția de similaritate, care să impună atribuirea unui singur contract, iar pe de altă parte, că unele specificații tehnice sunt eronate și/sau incomplete.

Prin decizia nr. 2511/12.12.2022, publicată în SEAP, la data de 12.12.2022, ora 14:56, autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de atribuire în cauză.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă a inițiat, la 10.11.2022, o licitație deschisă, în vederea atribuirii unui contract de „Dotare a unităților de învățământ din Comuna, județul cu dispozitive și echipamente de protecție necesare prevenirii răspândirii infecției cu virusul SARS-COV-2”, defalcată pe cinci loturi, prin publicarea anunțului de participare nr. CN1049194 și a documentației de atribuire.

În legătură cu unele specificații tehnice ale produselor pe care autoritatea contractantă dorește să le achiziționeze în cadrul loturilor 1 – Aparat de sterilizare, de dezinfectare și de igienizare și 5 - Covoare dezinfectare, dezinfectanți suprafețe și dezinfectanți distribuiți individual, SRL formulează contestația de față, solicitând obligarea autorității contractante, în principal, la anularea procedurii de atribuire a acestor loturi și, în subsidiar, la modificarea caietului de sarcini, dar și suspendarea procedurii de atribuire a loturilor până la soluționarea cauzei.

Referitor la cererea de suspendare a procedurii, Consiliul s-a pronunțat prin Încheierea nr. 3012/C3/2881 din 25.11.2022, în sensul respingerii ei, ca nefondată.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) și (21) din Legea nr. 101/2016, contestatorul SRL a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208595231/1, în valoare de 17.951,92 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 21.11.2022.

În soluționare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a înțeles să decidă anularea procedurii de atribuire în cauză, măsura fiind publicată în SEAP la data de 12.12.2022, ora 14:56, arătând că s-au constatat circumstanțe imprevizibile care au condus la anularea necesității și oportunității în legătură cu achiziția în cauză. Raportat la măsura adoptată de autoritatea contractantă, Consiliul stabilește că nu mai poate dispune anularea atribuirii celor două loturi contestate, astfel cum solicită SRL, întrucât anularea a fost adoptată de către organizatoarea licitației.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...