CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .....

Data: ....

Prin contestația nr. 1376/23.08.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33017 din data de 26.08.2019, ...SRL, cu sediul social în .... – administrator, critică modalitatea de evaluare a comisiei de evaluare și rezultatul procedurii de licitație deschisă, inițiată de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ....., cu sediul în ....., strada ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „MATERIALE DE CURĂȚENIE. Număr de referință:189” – Lotul nr. 1, cod CPV: 39831240-0 „Produse de curățenie” (Rev.2), s-a solicitat Consiliului, în principal, anularea comunicării rezultatului procedurii publicat în SICAP la data de 21.08.2019 ora 12:54, reevaluarea ofertei sale cu consecința declarării ca fiind admisibilă și emiterea unui nou rezultat al procedurii și în subsidiar, anularea procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 1376/23.08.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33017 din data de 26.08.2019, formulată de .....SRL, împotriva rezultatul procedurii de licitație deschisă, inițiată de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „MATERIALE DE CURĂȚENIE. Număr de referință:189”, cod CPV 39831240-0 „Produse de curățenie” (Rev.2), s-a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea formulează critici cu privire la modalitatea evaluare a ofertelor de către comisia de evaluare și consideră că decizia privind rezultatul procedurii pentru Lotul nr. 1 a generat afectarea gravă a

competiției, fiind încălcat chiar scopul legislației achizițiilor publice, prevăzut de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Prin adresa nr. 376/29.08.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, înregistrată la Consiliu cu nr. 33878/30.08.2019 și cu nr. 34124/02.09.2019, autoritatea contractantă a transmis, punctul de vedere privind contestația depusă de .....SRL, susținând că este de acord cu solicitare privitoare la anularea comunicării rezultatului procedurii și reevaluarea ofertelor și continuarea procedurii în vederea atribuirii contractului de achiziție.

Prin corespondența nr. 1739/03.09.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu cu nr. 34456/04.09.2019, contestatoarea a informat Consiliul că urmare a punctului de vedere exprimat de autoritatea contractantă cu nr. 376/29.08.2019 „ne retragem plângerea până la clarificarea evaluării".

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, fără etapă finală de licitație electronică, a fost inițiată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare, având ca obiect „MATERIALE DE CURĂȚENIE. Număr de referință:189", cod CPV 39831240-0 „Produse de curățenie" (Rev.2), prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare având codul de identificare .....din data de 09.05.2019, stabilind data și ora-limită de depunere a ofertelor ca fiind 21.06.2019 ora 15:00.

Potrivit anunțului de participare simplificat, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut", valoarea estimată a contractului fiind de 2.397.060 lei, fără TVA din care, valoarea estimată a Lotului nr. 1 este de 461.949 lei, fără TVA, iar valoarea celui mai mare contract subsecvent pentru lotul nr. 1 este de 153.983 lei, fără TVA.

Consiliul constată că .....SRL a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205696720/1, emisă de CEC Bank – Unitatea THEODOR PALADY, în data de 28.08.2019, prevăzută de art. 61^1 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 3.079,74 lei.

Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 611 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin corespondența nr. 1739/03.09.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu cu nr. 34456/04.09.2019, contestatoarea a informat Consiliul că urmare a punctului de vedere exprimat de autoritatea contractantă cu nr. 376/29.08.2019 „ne retragem plângerea până la clarificarea evaluării", ceea ce nu poate fi înțeles decât ca o renunțare la contestația sa.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ .....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația depusă de .....SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

.