CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 199/21.02.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7096/21.02.2018, depusă de asocierea …, prin liderul SC ... SA, cu sediul în …, și sediu pentru corespondență în …, având CUI … și înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului nr. …, privind procedura simplificată – într-o singură etapă, online, organizată de ..., cu sediul în Fântânele, str. Basarabia nr. 85, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de prestări servicii de elaborare … pentru obiectivul de investiție *"…", cod CPV …*, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 455/12.02.2018 și a proceselor-verbale de evaluare nr. 366/02.02.2018 și 407/07.02.2018 și a comunicărilor nr. 440/09.02.2018 și 457/12.02.2018; să se constate că oferta asocierii … este inacceptabilă; să se dispună reevaluarea ofertei asocierii … și reluarea procedurii conform prevederilor legale în vigoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocierea … critică oferta asocierii desemnată câștigătoare, arătând în motivare că asocierea declarată câștigătoare nu face dovada experienței similare. Consideră că oferta este inacceptabilă în temeiul art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

Conform Deciziei Consiliului nr. 151/C9/16/17.01.2018 s-a dispus în sarcina autorității contractante reevaluarea ofertei asocierii …, cu

respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

Deși Decizia Consiliului stabilește obligații clare în sarcina autorității contractante, aceasta simulând că duce la îndeplinire obligațiile puse în sarcina sa, a decis să ia măsuri contrare celor dispuse de Consiliu, adoptând raportul procedurii nr. 455/12.02.2018, procesele-verbale nr. 366/02.02.2018, 407/07.02.2018 și comunicările nr. 440/09.02.2018 și 457/12.02.2018.

În consecință, contestatoarea susține că a comunicat autorității contractante notificarea prealabilă nr. 182/14.02.2018, la care nu a primit răspuns.

Analizând dosarul achiziției pus la dispoziției de ..., contestatoarea a constatat că autoritatea contractantă a decis să adopte o hotărâre contrară celor dispuse de Consiliu.

Prin adresa nr. 642/23.02.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 7602/23.02.2018, ... a informat Consiliul că a adoptat următoarele măsuri de remediere: anularea raportului procedurii nr. 455/12.02.2018 și a proceselor-verbale nr. 366/02.02.2018 și 407/07.02.2018, a comunicărilor nr. 440/09.02.2018 și nr. 457/12.02.2018; reluarea procedurii conform prevederilor legale în vigoare; reevaluarea ofertei asocierii … conform prevederilor legale și a documentației de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 8708/05.03.2018, ... a transmis procesul-verbal nr. 640/23.02.2018, încheiat cu ocazia adoptării măsurilor de remediere privind procedura de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de prestări servicii de elaborare … pentru obiectivul de investiție *"…", cod CPV …*, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată online – într-o singură etapă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ... Conform anunțului de participare simplificat data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru …, valoarea estimată este de … lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*.

Analizând măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, Consiliul constată că acestea corespund obiectului contestației, prin procesul-verbal nr. 640/23.02.2018, fiind anulat raportul procedurii nr. 455/12.02.2018, procesele-verbale nr. 366/ 02.02.2018 și 407/07.02.2018 și comunicările nr. 440/09.02.2018 și 457/12.02.2018 și fiind dispusă reluarea procedurii conform prevederilor legale în vigoare și reevaluarea ofertei asocierii … conform prevederilor legale și a documentației de atribuire.

Se constată astfel că a rămas fără obiect contestația înaintată de asocierea ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de asocierea …, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.