

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 117/C6/3393

Data: 18.01.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 67612/27.12.2021, formulată de către OVI ARCHITECTURE & ENGINEERING SRL, în calitate de lider al Asocierii OVI ARCHITECTURE & ENGINEERING SRL – OVI CONSTRUCTION & REAL ESTATE SRL – MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL, cu sediul în București, str. Valeriu Braniște nr. 48, parter, sector 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2433/2010, CUI RO26625208, reprezentată legal prin administrator TUȚĂ CEZAR CONSTANTIN și convențional de Cabinet de Avocat RUGINĂ CRISTIAN RĂZVAN, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Valeriu Braniște nr. 48, sector 3, cod poștal 030716, împotriva raportului procedurii nr. 13821L/20.12.2021 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 57107/20.12.2021, documente emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „PROIECTARE, EXECUTIE LUCRARI SI ASISTENTA TEHNICA DIN PARTEA PROIECTANTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTITII: CONSTRUCTII DE BAZE SPORTIVE-PROIECT TIP 1-V2 COMBUSTIBIL GAZ «CONSTRUIRE BAZA SPORTIVA TIP 1, STR. PANSELELOR NR.31, TARLA 10, PARCELA 161, ORAS BUFTEA, JUDETUL ILFOV»”, cod CPV 45200000-9 – Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice (Rev.2), anunț de participare simplificat SCN1088012/23.06.2021, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„(1) Admiterea Contestației formulată de subscrisa raportat la motivele pe care le vom dezvolta în continuare în cuprinsul prezentei; și, pe cale de consecință,

(2) Anularea deciziei autorității contractante privind declararea ofertei subscrisei ca neconformă și inacceptabilă;

(3) *Anularea deciziei autorității contractante privind punctajul acordat subscrisei în urma aplicării factorului de evaluare «experiență profesională»;*

(4) *Anularea în parte a tuturor actelor care au stat la baza acestor decizii și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv a Raportului procedurii nr. 13821L/20.12.2021 și a adresei nr. 57107/20.12.2021 prin care ne-a fost comunicat rezultatul procedurii;*

(5) *Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei subscrisei de la etapa evaluării propunerii tehnice;*”.

De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul constituit în cadrul Consiliului.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 67612/27.12.2021, formulată de către OVI ARCHITECTURE & ENGINEERING SRL, în calitate de lider al Asocierii OVI ARCHITECTURE & ENGINEERING SRL – OVI CONSTRUCTION & REAL ESTATE SRL – MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL, cu sediul în București, str. Valeriu Braniște nr. 48, parter, sector 3, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, Piața Națiunilor Unite nr. 9, sector 5 și anulează raportul procedurii nr. 13821L/20.12.2021, în ceea ce privește evaluarea răspunsul dat de către contestatoare, precum și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză, în termen de 15 zile, cu reevaluarea propunerii financiare a OVI ARCHITECTURE & ENGINEERING SRL, prin luarea în considerare a răspunsului nr. 3802/11.11.2021 la solicitarea de clarificări asupra organizării de șantier, cu precizarea motivelor concrete în ceea ce privește punctajul de 35 puncte acordat contestatoarei, aferent factorului de evaluare „*EXPERIENȚA PROFESIONALĂ*”, cu aplicarea art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, cu respectarea principiului tratamentului egal, al transparenței și al proporționalității, prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. b), d) și e) din Legea nr. 98/2016, conform celor precizate în motivare.

Respinge solicitarea de anulare a deciziei autorității contractante privind punctajul acordat pentru factorul de evaluare „*EXPERIENȚA PROFESIONALĂ*”, întrucât, anterior, s-a dispus obligarea autorității contractante de a argumenta, în cadrul procesului-verbal, acordarea punctajului de 35 de puncte.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.