

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 420/ C7 / 15

Data: 20.02.2024

Prin contestația nr. 397/22.12.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 199/03.01.2024, formulată de către (...) SRL, cu sediul social în municipiul (...), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI, reprezentată legal prin (...)– administrator și convențional prin SCA „(...)”, împotriva documentației de atribuire întocmită de (...), cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Achiziționare microbuz nepoluant (zero emisii gaze de eșapament) pentru utilizarea în scop comunitar”, cod CPV 34144910-0 *Autobuze electrice* (Rev. 2), se solicită anularea, în parte, a documentației de atribuire, potrivit celor arătate în cuprinsul contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în conformitate cu dispozițiile legale incidente și ale hotărârii ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...) SRL, critică în fapt răspunsul la o solicitare de clarificări, postat în SEAP în data de 19.12.2023, emis de către (...), în procedura menționată în partea introductivă.

Contestatoarea precizează faptul că, deși procedura era suspendată, la data de 19.12.2023, autoritatea contractantă a încărcat în SEAP un răspuns la solicitarea de clarificări, prin care, a introdus o nouă cerință tehnică, respectiv aceea a depunerii unui certificat de conformitate (COC) pentru un vehicul similar, cerință ce nu se regăsea în documentația de atribuire inițială.

Astfel, prin răspunsul la ultima întrebare, autoritatea contractantă arată, într-o formulare neclară următoarele: **„Ofertatul va prezenta în propunerea tehnica pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice** coroborată cu cele menționate mai sus, dar și pentru verificarea informațiilor tehnice privind clasa și categoria de vehicule, tipul de motor, norma de poluare, numărul de locuri, dimensiunile, masa și normele privind circulația pe drumurile publice, doriți prezentarea în propunerea tehnică a unui certificat de conformitate (COC) pentru același tip/variantă de vehicul cu cel ofertat (a se înțelege fără elemente de individualizarea precum - serie de șasiu, serie de motor, culoare), urmând ca la livrare microbuzul să fie însoțit inclusiv de un certificat de conformitate COC cu elemente de individualizare (serie de șasiu, serie de motor, culoare etc), astfel încât **autoritatea să nu riște să piardă sursa de finanțare din PNRR și să fie obligată să suporte achiziția din bugetul local”**.

Prin răspunsul la întrebarea nr. 16 din cuprinsul răspunsului la clarificări din 19.12.2023, autoritatea contractantă a modificat documentația prin introducerea cerinței privind furnizarea certificatului de conformitate pentru un vehicul similar, încălcând principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, statuate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, cu intenția de favorizare a anumitor operatori economici, favorizare realizată prin impunerea unor cerințe privind capacitatea tehnică restrictive. În egală măsură, este restrictivă și, în consecință, nelegală, modificarea cerinței privind depunerea certificatului de conformitate la ofertare, potrivit jurisprudenței, constante a Consiliului.

Pe cale de consecință, (...) SRL contestă documentația de atribuire cu privire la obligația ofertanților de a depune un certificat de conformitate pentru un vehicul similar, cerință pe care o apreciază ca fiind restrictivă, de natură să restrângă în mod nelegal concurența între potențialii ofertanți.

În susținere se invocă prevederile art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (1) lit. z), art. 155 alin. (6), art. 50 din Legea nr. 98/2016, art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016, și dispozițiile legii române care transpun prevederile art. 42 din Directiva 24/2014, pe care le redă.

Contestatoarea mai susține că, din analiza dispozițiilor legale citate, cu relevanță în susținerea motivelor de nelegalitate analizate în cadrul contestației, rezultă că documentația de atribuire însoțește fiecare proces de achiziție publică, fiind descrierea clară și amănunțită a ceea ce vrea autoritatea contractantă să achiziționeze și a procedurii prin care se va realiza această achiziție. Documentația este elaborată astfel încât să asigure „informarea completă, corectă și explicită” a potențialilor ofertanți cu privire la nevoia autorității contractante, la regulile pe care aceasta le-a ales pentru derularea procesului de atribuire a contractului/acordului- cadru ce răspunde nevoii respective și la obligațiile pe care câștigătorul le va avea ulterior.

Se mai subliniază importanța respectării de către toți participanții la procedură, ofertanți și autoritate contractantă deopotrivă, a tuturor condițiilor detaliate în documentația de atribuire, precum și aplicarea de către autoritatea contractantă a unui tratament egal, nediscriminatoriu tuturor operatorilor economici.

Contestatoarea reiterează aspectul legat de faptul că, deși procedura de atribuire era suspendată, autoritatea contractantă a formulat un răspuns la solicitarea de clarificări prin care a modificat cerințele inițiale, în sensul introducerii, prin răspunsul la solicitarea nr. 16, a unei cerințe noi, constând în prezentarea unui certificat de conformitate pentru un vehicul similar, anexat propunerii tehnice.

Contestatoarea susține că această cerință nu are nicio justificare în condițiile în care chiar autoritatea contractantă a menționat în caietul de sarcini că termenul de livrare este de maximum 12 luni de la data primirii comenzii. Dimpotrivă, potrivit celor arătate, se restrânge în mod artificial concurența, limitând-o în mod nelegal și fără vreo justificare obiectivă, la acei operatori economici care au un stoc existent la data întocmirii ofertelor, deși, din punct de vedere al caracteristicilor tehnice, produsul oferat de aceștia din urmă este posibil să nu fie superior produselor pe care le-ar putea oferta, în condiții financiare avantajoase pentru autoritatea contractantă, alți operatori care nu au produsul în stoc la momentul depunerii ofertei.

În esență, omologarea poate fi una (i) de tip (reglementată prin Reglementări și Norme Tehnice nr. RNTR 2 din 11 Februarie 2003 în Transporturile Rutiere) sau (ii) individuală (reglementată prin Reglementări din 8 decembrie 2005 privind omologarea individuală, eliberarea cărții de identitate și certificarea autenticității vehiculelor rutiere - RNTR 7).

RNTR 2 definesc cerințele pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele rutiere la omologarea în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România, sub aspectul siguranței active și pasive, protecției mediului ambiant și protecției drumurilor publice. În același timp, prin omologare individuală (denumită în continuare omologare) RAR atestă că un vehicul îndeplinește individual cerințele constructive și pe cele privind starea tehnică, în conformitate cu RNTR 7.

Așadar, verificarea minuțioasă a condițiilor tehnice este realizată cu ocazia omologării individuale, ceea ce consideră că ar aduce un avantaj suplimentar pentru autoritatea contractantă din perspectiva siguranței îndeplinirii de către vehiculul achiziționat a condițiilor de siguranță.

Omologarea individuală este acordată în aceleași condiții autovehiculelor de serie, dar pentru care producătorul nu a aplicat încă pentru obținerea certificării de tip/de serie, solicitată în general de către producători atunci când se dorește vânzarea bunurilor la export.

În aprecierea caracterului restrictiv al acestei cerințe, invocă practica recentă a Consiliului, respectiv Decizia nr. 2384/C8/2606/11.10.2023 și Decizia nr. 2478/C4/2700/20.10.2023.

Astfel, din prevederile invocate în deciziile anterior menționate, se observă că certificatul de conformitate se emite după fabricarea produsului (fiind obligatorie includerea datei de fabricație].

Or, solicitarea din prezenta procedură de atribuire, de includere în ofertă a unui certificat de omologare chiar și pentru un vehicul similar, nu pentru cel ce urmează a fi livrat înseamnă că producătorul trebuie să dețină un astfel de vehicul, ceea ce constituie o restricționare a participării la procedura de atribuire a celor care nu au pe stoc nici măcar un asemenea microbuz.

Din punctul de vedere al achizitorului, acesta este interesat de achiziția unui autovehicul cu emisii reduse de CO₂, autoritatea contractantă invocând instrucțiunile Comisiei Europene, din pagina de internet cu titlul „Green Public Procurement Criteria and Requirements” (<https://green-business.ec.europa.eu/green-publicprocurement/gpp-criteria-and-requirements.ro>), secțiunea Road transport/EU GPP criteria for Road transport (2021), documentul „COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT-EU green public procurement criteria for road transport”. (...).

Pe de o parte, cerința impusă de CE se referă la emisiile de CO₂, iar pentru verificare, ofertantul trebuie să depună certificatul de conformitate, însă, din acest document al CE nu se cunoaște momentul în care trebuie depus acest certificat.

În clarificarea reclamată, respectiv în documentația de atribuire din prezenta procedură de atribuire, nu se regăsește nicio cerință privind emisiile de CO₂, autoritatea contractantă punând accent pe depunerea certificatului de conformitate, din care dorește să obțină informații privind: „categoria din care face parte microbuzul (M2/M3 etc), numărul de locuri, dimensiuni și mase, tipul de motor”. Așadar, sub acest aspect, justificarea achizitorului nu se bazează pe cerințele stabilite de CE.

Pe de altă parte, susține că cerința CE se referă la emisiile de CO₂ pentru autovehicule tip M1 și N1, în timp documentația de atribuire face referire la autovehicule M2/M3. Pentru autovehicule M2/M3, în „EU green public procurement criteria for road transport”, nu se regăsește vreo solicitare de verificare a emisiilor de CO₂, pe baza certificatului de conformitate.

Din aceste prevederi se observă că certificatul de conformitate se emite după fabricarea produsului (fiind obligatorie includerea datei de fabricație).

Or, solicitarea din prezenta procedură de atribuire, de includere în ofertă a unui astfel de certificat, înseamnă că producătorul trebuie să dețină un astfel de vehicul, ceea ce constituie o restricționare a

participării la procedura de atribuire a celor care nu au pe stoc nici măcar un asemenea microbuz.

Verificarea datelor tehnice menționate în măsurile de remediere (caracterul nepoluant și categoria vehiculului, respectiv puterea maximă a motorului pentru un vehicul similar) se poate face și prin alte documente tehnice, nu neapărat prin certificatul de conformitate.

În consecință, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire în sensul că Certificatul de conformitate (COC) și documentația de omologare vor fi prezentate de către contractant la data livrării microbuzului, fiind astfel eliminată obligativitatea depunerii unui Certificat de omologare pentru un vehicul similar, astfel cum a fost impus prin răspunsul la clarificări.

Totodată, subliniază faptul că cerința criticată a făcut obiectul unei jurisprudențe ample și constante a Consiliului, care prin deciziile pronunțate a dispus obligarea autorităților contractante la remedierea documentațiilor în sensul solicitării certificatului de conformitate la livrare, sens în care invocă Deciziile nr. 2214/C2/2265 din data de 21.09.2023, 2478/C4/2700 din data de 20.10.2023, 2670/C9/2567 din 14.11.2023 și 2886/C3/3304 din 07.12.2023.

În punctul său de vedere datat 03.01.2024, înregistrat la CNSC cu nr. 520/04.01.2024, autoritatea contractantă a solicitat respingerea ca nefondată a contestației, prezentând în susținere argumentele expuse în continuare.

Altfel, autoritatea contractantă precizează că a publicat în SEAP, în data de 08.11.2023, întreaga documentație de atribuire și a permis accesul direct și nerestricționat al operatorilor economici la acestea, respectând astfel prevederile Legii nr. 98/2026 cu modificările și completările ulterioare.

Ulterior, în data de 14.11.2023 s-a primit solicitarea de clarificare de la (...) SRL, iar autoritatea contractantă a transmis, prin publicarea în SEAP cu nr. 5673/16.11.2023, răspunsul la această solicitare. Susține că a fost de acord cu toate clarificările primite chiar de la contestatar, aspect de care trebuie să se țină cont. Acest aspect vine să întărească faptul că autoritatea contractantă a urmărit cu foarte mare atenție, asigurarea unui tratament egal și să nu restrângă în mod nelegal concurența între potențialii concurenți.

În acest sens, autoritatea contractantă evidențiază solicitarea de clarificare nr. 3 a operatorului economic: „Solicităm modificarea cerinței privind experiența similară în sensul că pentru îndeplinirea cerinței referitoare la experiența similară sunt considerate «livrări de produse similare» livrările de microbuze de transport persoane, iar NU exclusiv «autovehicule de transport public persoane cu tracțiune și frânare electrică cu autonomie»”. Răspunsul autorității contractante, a fost: „Autoritatea contractantă este de acord cu modificarea cerinței în sensul că se vor accepta ca experiență similară livrările de microbuze de

transport persoane”. Și acest răspuns vine să evidențieze faptul că acceptarea cerinței în favoarea operatorului economic care ulterior consideră restrictive alte aspecte, a fost făcută tocmai pentru a acorda șanse cât mai multor participanți. Trebuie luată în considerare această cerință acceptată, datorită faptului că are o legătură directă cu obiectul contestației. Prin acceptarea ei, consideră că a asigurat o posibilitate ofertantului de a participa la procedura de achiziție, chiar dacă nu a mai livrat până în momentul de față microbuze electrice de transport persoane, fără a exclude însă obligativitatea prezentării documentelor specifice solicitate pentru un astfel de produs, pe care l-ar putea oferta.

Totodată, în data de 28.11.2023 a mai fost primită o clarificare la documentația de atribuire, clarificare transmisă de către DMV AVIATECH SRL, solicitare în urma căreia unele cerințe au fost revizuite, iar altele au fost respinse. La această solicitare, ținând cont de volumul foarte mare de muncă și de lipsa personalului de specialitate în cadrul structurii de achiziții, s-a omis publicarea răspunsului în termenul legal, termen stabilit în cadrul fișei de date. În aceasta situație s-a decis, pentru a nu încălca prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, decalarea termenului de depunerea ofertelor, suspendarea procedurii și publicarea în SEAP răspunsului la clarificarea primită.

Pentru a putea decala acest termen a fost nevoie, odată cu trecerea la utilizarea în cadrul SEAP a Eforms, de modificarea documentației în conformitate cu această cerință, publicarea unui anunț de tip erată în JOUE, publicarea răspunsului la clarificare și implicit ieșirea din suspendare. Astfel, consideră ca prin aceste activități a dovedit buna sa credință, asigurarea unui tratament egal tuturor ofertanților participanți la procedura de achiziție, de asemenea, apreciind totodată că a respectat prevederile legale referitoare la organizarea și derularea procedurii de atribuire, precum și principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, motiv pentru care consideră că, în cazul de față, nu sunt necesare măsuri de remediere.

În susținerea acestui fapt redă clarificare 16 și răspunsul oferit, susținând că prin postarea acelui răspuns nu a introdus o altă cerință ci a confirmat, încă o dată, cerințele stabilite clar în caietul de sarcini astfel:

- Cap.3. Descrierea produselor solicitate;

În urma derulării procedurii de achiziție UAT Rona de Sus, vizează achiziția și punerea în funcțiune a unui microbuz electric de 22+1 locuri pe scaune, destinat transportului de persoane. Produsul trebuie să fie prevăzut cu toate dotările necesare conform prevederilor legale, să fie nou, omologat pentru acest tip de activitate și să respecte cerințele DNSH. Așa cum se poate observa, omologarea este o cerință esențială de bază, autoritatea contractantă solicitând prin caietul de sarcini,

documente prin care ofertantul trebuie să facă dovada că este în măsură să furnizeze astfel de produse.

- Cap. 3.3.1.1 microbuz electric pentru transport persoane;

Echipamentul este un microbuz electric de 22+1 locuri pe scaune, nou și nefolosit, produs în anul 2023, destinat transportului de persoane. Prin această cerință, autoritatea contractantă a evidențiat faptul că nu se referă doar la produse aflate pe stoc, așa cum invocă reclamantul, ci ia în considerare și produsele care intră în fabricație inclusiv după semnarea contractului.

- Cap. 3.3.1.1 microbuz electric pentru transport persoane;

Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică, pliante/broșuri/cărți tehnice, precum și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice ale produselor oferite, precum și Certificatele ECE menționate anterior.

Mijlocul de transport achiziționat trebuie să fie omologat (de către RAR sau AFER, după caz). Omologarea obligatorie a vehiculelor achiziționate se face în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) GSR 2019/2144 privind asigurarea siguranței generale a vehiculelor, care este pus în aplicare începând cu data de 6 iulie 2022.

Totodată, în acest capitol sunt precizate toate informațiile care să dovedească asigurarea conformității cu documentele de standardizare, fiind prezentate un număr de 79 de documente relevante cu caracter general, dar și cele care nu sunt obligatorii pentru modelul de microbuz oferit și are omologare de tip emisă în conformitate cu Regulamentul UE 2018/855. La acest capitol este menționat și faptul că microbuzul electric oferit va îndeplini obligatoriu condițiile prevăzute de legislația, reglementările și standardele din România. Standardele și reglementările enumerate sau echivalentele acestora vor fi aplicate în varianta valabilă la momentul publicării anunțului de participare.

Tot la acest capitol, este precizată și Legea nr. 230/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea vehiculelor rutiere și eliberarea cărții de identitate a acestora, în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România (<https://legislatie.iust.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/44038>), document ce conține aspecte clare cu privire la omologarea vehiculelor, fiind în sarcina ofertantului să cunoască și să răspundă cerințelor legale, solicitarea autorității contractante, fiind cea de achiziție a unui mijloc de transport omologat.

- Cap. 3.4.2. Livrare, ambalare, etichetare, transport și asigurare pe durata transportului;

Este prevăzut un termen de livrare de maxim 14 luni de la semnarea contractului, fapt ce dovedește iar, faptul că autoritatea contractantă nu se referă doar la produse aflate pe stoc, așa cum invocă reclamantul, ci ia în considerare și produsele care intră în fabricație inclusiv după semnarea contractului.

- 3.4.6.2. Cerințe privind conformitatea cu principiile DNSH;

Sunt precizate o serie de cerințe concrete cu privire la conformitatea produsului cu principiile DNSH, fiind precizate pe lângă sursele de documentare și documentele doveditoare solicitate. Astfel, consideră că subiectul contestației nu își are sensul, întrucât toate documentele au fost solicitate prin caietul de sarcini.

- Cap. 4. Documentații ce trebuie furnizate Autorității/entității contractante în legătură cu produsul;

Contractantul va furniza pentru recepție următoarele documente pentru fiecare din produsele prezentate:

a) factura fiscală (semnată), emisă după livrare, punere în funcțiune;

b) copie legalizată a declarației vamale de import (dacă este cazul);

c) proces-verbal de predare-primire al produsului;

d) declarație/certificat de conformitate a produsului care va atesta amenajarea pe linia de fabricație a producătorului, ca vehicul transport persoane categoria M2, clasa B;

e) carnet service;

f) certificat de garanție;

g) carte de identitate a vehiculului, eliberată de Registrul Auto Român;

h) asigurare obligatorie (RCA) pentru minim 30 zile;

i) autorizație provizorie de circulație (valabilă 30 zile), plăcuțele de înmatriculare cu numere provizorii.

Autoritatea contractantă evocă faptul că în contextul contestației și a aspectelor menționate mai sus cu privire la caietul de sarcini, trebuie făcută și o distincție clară între termeni, după cum urmează:

- Certificare a conformității - acțiune a unui organism care este independent față de clienții lui și alte părți interesate și care dovedește existența încrederii adecvate că un produs (de ex. microbuz), identificat corespunzător, este conform cu un anumit standard sau cu un alt document normativ;

- Certificat de conformitate - document emis pe baza regulilor unui sistem de certificare și care indică existența încrederii adecvate că un produs, identificat corespunzător, este conform cu un anumit standard sau cu un alt document normativ.

Prin menționarea acestor aspecte, autoritatea contractantă subliniază faptul că așa cum a fost formulată cerința în caietul de sarcini, precum și răspunsul la solicitarea la clarificări, autoritatea contractantă a solicitat că ofertantul va prezenta în propunerea tehnică pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice, certificatele de conformitate putând să facă parte din această listă. Consideră că prezentarea unor documente relevante, cu atât mai mult a unor documente emise de organisme independente sau entități autorizate,

asigură mijloacele probatorii pentru verificarea de către autoritatea contractantă, a specificațiilor tehnice oferite. Totodată, prezentarea unei game cât mai cuprinzătoare de documente, contribuie la minimizarea riscurilor în derularea contractului, cât și ulterior în perioada de sustenabilitate a investiției. O dovadă a bunei credințe a autorității contractante, este și faptul că a acceptat în fapt ambele variante posibile, care să conducă la o evaluare obiectivă a ofertelor.

De asemenea, arată faptul că prin acest răspuns a respectat cerințele stabilite de către:

1) Comisia Europeană prin documentul de lucru al serviciilor comisiei - Criteriile privind achizițiile publice în domeniul transportului rutier - SWD(2021) 296 final/18.10.2021, care prevede ca metodă de verificare a cerinței de performanță în ceea ce privește emisiile de poluanți atmosferici - furnizarea de către ofertant a certificatului de conformitate al vehiculului.

2) Registrului Auto Român:

Certificatul de Conformitate este documentul pe care CE (Euro CoC) îl emite producătorului de vehicule pentru a certifica faptul că o clasă de vehicule se conformează cerințelor CE, totodată, este o declarație prin care un vehicul este conform tipului aprobat de către producător și conține informații despre vehicul și despre identitatea producătorului, numărul de aprobare a tipului, specificații tehnice și alte date. De asemenea, Certificatul de Conformitate are rolul de a atesta că vehiculul este conform cu prevederile legislative în vigoare. Absența Certificatului de Conformitate, conduce în cele din urmă la imposibilitatea înmatriculării autoturismului. Comercianții trebuie să elibereze Certificatele de Conformitate (pe care le obțin de la producători) pentru toate vehiculele care dețin omologare CE de tip. În caz contrar, se fac responsabili de eventualele probleme cauzate cumpărătorilor, ce decurg din această situație.

3) Ghidul solicitantului pentru achiziția de microbuze electrice finanțată prin Planul Național de Redresare și Reziliență Pilonul IV. Coeziune socială și teritorială, Componenta C10 - Fondul Local, (<https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/255096>) care prevede printre altele și următoarele aspecte, prezentate la art. 5.6. Documente de prezentat în etapa de implementare a proiectelor/1.1.1 - înnoirea parcului de vehicule destinate transportului public (achiziția de vehicule nepoluante): documente care să ateste omologarea mijloacelor de transport.

Totodată, pentru a veni în sprijinul ofertanților, prin cerințele, prescripțiile de natură tehnică stabilite la nivelul caietului de sarcini și prin răspunsul la clarificare incriminat de către contestatar, autoritatea contractantă a dorit ca produsul achiziționat să fie conform cu aceste cerințe și nu a urmărit restricționarea concurenței și nu a limitat-o, oferind șansa ca „Ofertantul să prezinte în propunerea tehnică,

pliante/broșuri/'cărți tehnice, precum și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice ale produselor oferite, precum și Certificatele ECE menționate anterior".

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise de autoritatea contractantă odată cu exemplarul original al punctului de vedere, fiind înregistrat la Consiliu cu nr. 5648/29.01.2024, completate prin documentele înregistrate la Consiliu cu nr. 7910/07.02.2024.

Prin adresa nr. 9528/15/C7/15.02.2024, Consiliul i-a comunicat contestatoarei data la care poate fi studiat dosarul cauzei la sediul CNSC și termenul de formulare a unor eventuale concluzii scrise.

La data de 16.02.2024 reprezentantul contestatoarei a studiat dosarul cauzei și a solicitat fotocopierea unor documente.

Până la data emiterii prezentei decizii (20.02.2024), contestatoarea nu a înaintat Consiliului concluzii scrise ca urmare a studierii dosarului cauzei la sediul CNSC.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, (...) a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție, având ca obiect „*Achiziționare microbuz nepoluant (zero emisii gaze de eșapament) pentru utilizarea în scop comunitar*”, Cod CPV: 34144910-0 Autobuze electrice (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1061547/08.11.2023.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate – preț”, iar valoarea estimată a contractului de achiziție este de 1.476.810 lei fără TVA.

(...) SRL a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv recipisa de consemnare nr. 209863896/1 din 15.01.2024, eliberată de CEC Bank – Sucursala Gara de Nord, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 29.536,20 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 15/2024.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Verificând stadiul procedurii de atribuire, Consiliul constată că aceasta a fost suspendată de către autoritatea contractantă la data de 07.01.2024, ora 12:41, așa cum rezultă din informațiile publicate în SEAP.

Analizând obiectul contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului în raport de actul atacat, CNSC constată că deși autoarea contestației a solicitat „*anularea în parte, a documentației de atribuire (...) și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de*

atribuire în conformitate cu dispozițiile legale incidente și ale hotărârii ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor”, în realitate, așa cum rezultă din motivarea în fapt a contestației, (...) SRL a contestat răspunsul la o solicitare de clarificări, publicat de către autoritatea contractantă în SEAP, în data de 19.12.2023, respectiv răspunsul 16, susținând că prin acesta (...) „a introdus o nouă cerință tehnică, respectiv aceea a depunerii unui certificat de conformitate (COC) pentru un vehicul similar, cerință ce nu se regăsea în documentația de atribuire inițială”.

Din verificarea documentelor aflate la dispoziția sa, Consiliul constată următoarele:

La data de 19.12.2023 ora 10:08, autoritatea contractantă a publicat în SEAP documentul intitulat „Răspuns consolidat la solicitările de clarificare” - [CN1061547/00010] Rona de sus - clarificari.pdf.p7s, în cadrul căruia se regăsește solicitarea nr. 16 și răspunsul aferent având următorul conținut:

„Solicitare 16:

În caietul de sarcini la cap. 4. Documentații ce trebuie furnizate Autorității/entității contractante în legătură cu produsul, se solicită:

«d) declarație/certificat de conformitate a produsului care va atesta amenajarea pe linia de fabricație a producătorului, ca vehicul transport persoane categoria M2, clasa B»

Conform Ghidului specific — Condiții de accesare a fondurilor europene aferente Planului național de redresare și reziliență în cadrul apelurilor de proiecte PNRR/2022/C10, componenta 10 , este obligatoriu ca:

Pentru toate investițiile aferente prezentului ghid, vă rugăm să luați în considerare criteriile UE de Achiziție Publică Verde (GPP) care au fost dezvoltate pentru a facilita includerea cerințelor ecologice în documentele de achiziție.

Acestea sunt disponibile pe domenii. Documentele sunt disponibile și în limba română -

https://ec.europa.eu/environment/gpp/eu_gpp_criteria_en.htm

În documentul numit Criteriile UE privind achizițiile publice verzi în domeniul transportului rutier nr. SWD (2021) 296 final se prevede la criteriul ST2. Performanța în ceea ce privește emisiile de poluanți atmosferici următoarele:

«Vehiculele cu o masă de referință care depășește 2.610 kg trebuie să fie vehicule cu emisii zero, adică vehicule fără motor cu ardere internă măsurat în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 595/2009 al Parlamentului European»,

iar modalitatea de verificare impusă de ghidul specific este: «Verificare: Ofertantul trebuie să furnizeze certificatul de conformitate al vehiculului».

Diferența principală dintre omologarea unei mașini cu COC (Certificate of Conformity - Certificat de Conformitate) și omologarea individuală a unei mașini:

COC (Certificate of Conformity):

Un COC este un document emis de către producătorul mașinii și confirmă că vehiculul respectă standardele și specificațiile tehnice ale Uniunii Europene.

COC-ul este valabil pentru toate vehiculele identic «fabricate de același producător, în conformitate cu același model și aceleași specificații.

Documentația COC este standardizată și emisă în toate țările Uniunii Europene, și conține informații detaliate despre vehicul, cum ar fi numărul de identificare al vehiculului (VTN), caracteristicile tehnice, nivelul de emisii, etc.

COC-ul este acceptat în majoritatea țărilor europene și nu necesită proceduri de omologare suplimentare.

Omologare individuală:

Omologarea individuală se aplică atunci când un vehicul nu are un COC, iar autovehiculul a fost creat artizanal.

În acest caz, proprietarul vehiculului trebuie să obțină omologarea individuală, care presupune prezentarea mașinii autorităților competente pentru a verifica conformitatea vehiculului cu standardele și regulamentele în vigoare.

Pentru a obține omologarea individuală, pot fi necesare diverse documente, cum ar fi documentația tehnică a vehiculului, certificate de testare, rapoarte de emisii, etc.

Procesul de omologare individuală poate varia în funcție de țară și de regulamentele specifice, și poate implica inspecții tehnice, teste de emisii, adaptări ale vehiculului pentru a se conforma cu cerințele locale, etc.

De asemenea, potrivit site-ului Registrului Auto Roman - <https://www.rarom.ro/?p=463>

«Certificatul de Conformitate are rolul de a atesta că vehiculul este conform cu prevederile legislative în vigoare. Absența Certificatului de Conformitate, conduce în cele din urmă la imposibilitatea înmatriculării autoturismului. Comercianții trebuie să elibereze Certificatele de Conformitate (pe care le obțin de la producători) pentru toate vehiculele care dețin omologare CE de tip. În caz contrar, se fac responsabili de eventualele probleme cauzate cumpărătorilor, ce decurg din această situație».

În concluzie, COC-ul este emis de producător și confirmă faptul că toate vehiculele din serie sunt conforme cu standardele UE. Pe când omologarea individuală este necesară atunci când nu există COC, mașina fiind creată artizanal și trebuie obținută pentru fiecare produs în parte. Obținerea omologării individuale implică un proces mai complex de

verificare, proces care nu garantează că autovehiculul va fi omologat, iar obținerea omologării individuale pentru primul vehicul nu atestă conformitatea cu reglementările europene a următoarelor vehicule modificate artizanal de către același carosier.

Răspuns acceptat de Autoritatea Contractantă privind reformularea cerinței astfel:

«Ofertatul va prezenta în propunerea tehnică pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice», coroborată cu cele menționate mai sus, dar și pentru verificarea informațiilor tehnice privind clasa și categoria de vehicule, tipul de motor, norma de poluare, numărul delocuri, dimensiunile, masa și normele privind circulația pe drumurile publice, doriți prezentarea în propunerea tehnică a unui certificat de conformitate (COC) pentru același tip / variantă de vehicul cu cel ofertat (a se înțelege fără elemente de individualizarea precum - serie de șasiu, serie de motor, culoare), urmând ca la livrare microbuzul să fie însoțit inclusiv de un certificat de conformitate COC cu elemente de individualizare (serie de șasiu, serie de motor, culoare etc), astfel încât autoritatea să nu riște să piardă sursa de finanțare din PNRR și să fie obligată să suporte achiziția din bugetul local”.

Analizând cererea de clarificări formulată de un operator economic interesat (DMV AVIATECH SRL, astfel cum a indicat autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere), conform dispozițiilor art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 [„(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs”], transmisă la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă la data de 07.02.2024, Consiliul constată că acesta a solicitat autorității contractante următoarele:

„Prin urmare, **vă rugăm să precizați dacă prin mențiunea din caietul de sarcini** «Ofertatul va prezenta în propunerea tehnică pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice» coroborată cu cele menționate mai sus, dar și pentru verificarea informațiilor tehnice privind clasa și categoria de vehicule, tipul de motor, norma de poluare, numărul de locuri, dimensiunile, masa și normele privind circulația pe drumurile publice, **doriți prezentarea în propunerea tehnică a unui certificat de conformitate (COC)** pentru același tip/variantă de vehicul cu cel ofertat (a se înțelege fără elemente de individualizarea precum - serie de șasiu, serie de motor, culoare), urmând ca la livrare microbuzul să fie însoțit inclusiv de un certificat de conformitate COC cu elemente de individualizare (serie de șasiu, serie de motor, culoare etc), astfel încât autoritatea să nu riște să piardă sursa de finanțare din PNRR și să fie obligată să suporte achiziția din bugetul local”, context în care

răspunsul autorității contractante reprodus anterior trebuie interpretat în raport de conținutul solicitării de clarificări: [**Răspuns acceptat de Autoritatea Contractantă privind reformularea cerinței astfel:**

«Ofertatul va prezenta în propunerea tehnică pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice», coroborată cu cele menționate mai sus, dar și pentru verificarea informațiilor tehnice privind clasa și categoria de vehicule, tipul de motor, norma de poluare, numărul delocuri, dimensiunile, masa și normele privind circulația pe drumurile publice, **doriți prezentarea în propunerea tehnică a unui certificat de conformitate (COC) pentru același tip / variantă de vehicul cu cel ofertat** (a se înțelege fără elemente de individualizarea precum - serie de șasiu, serie de motor, culoare), **urmând ca la livrare microbuzul să fie însoțit inclusiv de un certificat de conformitate COC cu elemente de individualizare** (serie de șasiu, serie de motor, culoare etc), astfel încât autoritatea să nu riște să piardă sursa de finanțare din PNRR și să fie obligată să suporte achiziția din bugetul local”].

Analizând prevederile documentației de atribuire atașată anunțului de participare nr. CN1061547/08.11.2023, Consiliul reține următoarele:

- **În Caietul de sarcini**, autoritatea contractantă a menționat următoarele:

3.3.1.1 - „(...) Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică, pliante/broșuri/cărți tehnice, precum și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice ale produselor oferite, precum și Certificatele ECE menționate anterior.

Mijlocul de transport **achiziționat** trebuie să fie omologat (de către RAR sau AFER, după caz). Omologarea obligatorie a vehiculelor achiziționate se face în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) GSR 2019/2144 privind asigurarea siguranței generale a vehiculelor, care este pus în aplicare începând cu data de 6 iulie 2022.

Se va asigura respectarea standardelor de accesibilitate pentru accesul persoanelor cu dizabilități locomotorii”;

4. „Documentații ce trebuie furnizate Autorității/entității contractante în legătură cu produsul

Contractantul va furniza **pentru recepție** următoarele documente pentru fiecare din produsele prezentate:

a) factura fiscală (semnată), emisă după livrare, punere în funcțiune; b) copie legalizată a declarației vamale de import (dacă este cazul);

c) proces-verbal de predare-primire al produsului;

d) **declarație/certificat de conformitate a produsului care va atesta amenajarea pe linia de fabricație a producătorului, ca vehicul transport persoane categoria M2, clasa B.**

e) carnet service;

- f) *certificat de garanție;*
- g) *carte de identitate a vehiculului, eliberată de Registrul Auto Român;*
- h) *asigurare obligatorie (RCA) pentru minim 30 zile;*
- i) *autorizație provizorie de circulație (valabilă 30 zile), plăcuțele de înmatriculare cu numere provizorii.*

La livrare, produsele vor fi însoțite de instrucțiuni de exploatare și întreținere în limba română (manuale de utilizare), predate într-o mapă compartimentată pentru a fi ușor accesibilă personalului operator”.

• **În FORMULAR CADRU privind modul de prezentare a ofertei tehnice – Modul de prezentare a propunerii tehnice**, inclus în secțiunea intitulată „Microbuz comunitar”, autoritatea contractantă a menționat următoarele:

„ 2. Propunerea tehnica va cuprinde informații privind produsele care vor fi furnizate:

- *Datele de livrare - graficul de livrare, conform formular atașat*
- *Informații referitoare la producător (inclusiv datele de contact ale acestuia);*

- ***pliant/broșura/carte tehnică orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice ale produselor oferite, precum și Certificatele ECE menționate anterior.***

Potrivit Criteriilor UE privind achizițiile publice verzi în domeniul transportului rutier nr. SWD(2021) 296 final se prevede la criteriul ST2. Performanța în ceea ce privește emisiile de poluanți atmosferici următoarele:

- *«Vehiculele cu o masă de referință care depășește 2.610 kg trebuie să fie vehicule cu emisii zero, adică vehicule fără motor cu ardere internă măsurat în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 595/2009 al Parlamentului European».*

*«Verificare: Ofertantul trebuie să furnizeze certificatul de conformitate al vehiculului»- se solicită prezentarea certificatului de conformitate (COC) pentru același tip/variantă de vehicul cu cel oferit. Din certificatul de conformitate trebuie să reiasă informații privind tipul microbuzului, numărul de locuri, dimensiuni si mase, tipul de motor, norma de poluare, astfel încât autoritatea să nu riște să piardă sursa de finanțare din PNRR și să fie obligată să suporte achiziția din bugetul local. **Autoritatea contractantă solicită prezentarea certificatului de conformitate (COC) la livrare, nefiind acceptate microbuzele însoțite doar de certificatul de omologare individuală”.***

Din toate aceste informații existente la nivelul documentației de atribuire, Consiliul constată că autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să depună în cadrul propunerii tehnice „pliant/broșura/carte tehnică orice alte documente doveditoare emise de producător care să

ateste caracteristicile tehnice ale produselor oferțate”, iar în ceea ce privește **Certificatul de conformitate (COC) a solicitat prezentarea acestuia la livrare, prin urmare nu în faza de ofertare.**

Prin răspunsul nr. 16 din „Răspuns consolidat la solicitările de clarificare” - [CN1061547/00010] Rona de sus - clarificari.pdf.p7s, publicat de către autoritatea contractantă în SEAP la data de 19.12.2023 ora 10:08, nu s-au modificat prevederile documentației de atribuire, autoritatea contractantă reiterând că „Ofertatul va prezenta în propunerea tehnică pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice” și, clarificând faptul că certificatul de conformitate poate să facă parte din această listă.

Așa cum Consiliul a arătat anterior, răspunsul nr. 16 al autorității contractante nu poate fi scos din context și trebuie interpretat în raport de conținutul solicitării de clarificări, și anume: „(...), **vă rugăm să precizați dacă prin mențiunea din caietul de sarcini** «Ofertatul va prezenta în propunerea tehnică pliant/broșură/carte tehnică și orice alte documente doveditoare emise de producător care să ateste caracteristicile tehnice» coroborată cu cele menționate mai sus, dar și pentru verificarea informațiilor tehnice privind clasa și categoria de vehicule, tipul de motor, norma de poluare, numărul de locuri, dimensiunile, masa și normele privind circulația pe drumurile publice, **doriți prezentarea în propunerea tehnică a unui certificat de conformitate (COC) (...).**”.

De asemenea, Consiliul apreciază că răspunsul COMUNEI RONA DE SUS (PRIMĂRIA RONA DE SUS) a fost clar în sensul posibilității depunerii de către ofertanți și a unui astfel de document (certificat de conformitate COC), desigur dacă ofertantul îl deține, subliniindu-se faptul că **la livrare microbuzul trebuie „să fie însoțit inclusiv de un certificat de conformitate COC cu elemente de individualizare** (serie de șasiu, serie de motor, culoare etc), astfel încât autoritatea să nu riște să piardă sursa de finanțare din PNRR și să fie obligată să suporte achiziția din bugetul local”.

În acest context, Consiliul reține următoarele dispoziții legale:

-Reglementările privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, aprobate prin Ordinul nr. 2224/2020 pentru aprobarea Reglementărilor privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2,

„1. Prezentele reglementări stabilesc:

a) categoriile de vehicule pentru care este obligatorie omologarea de tip a întregului vehicul în vederea înmatriculării sau înregistrării în România;

b) categoriile de vehicule pentru care se aplică omologarea națională de tip a întregului vehicul și categoriile de vehicule pentru care se aplică omologarea UE de tip a întregului vehicul;

c) procedura de acordare a omologării de tip a întregului vehicul;

d) procedura și condițiile tehnice pentru acordarea omologării de tip a produselor utilizate la vehicule;

e) condițiile tehnice aplicabile în vederea acordării omologării de tip a întregului vehicul;

f) procedura pentru acordarea numărului național de registru pentru vehiculele care dețin omologare de tip a întregului vehicul;

g) procedura de eliberare a cărții de identitate a vehiculelor pentru care a fost acordată omologarea de tip a întregului vehicul și numărul național de registru.

2. Prezentele reglementări se aplică la omologarea de tip a întregului vehicul a următoarelor categorii de vehicule:

2.1. autovehicule și remorcile acestora, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2018/858 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind omologarea și supravegherea pieței autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și ale sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 715/2007 și (CE) nr. 595/2009 și de abrogare a Directivei 2007/46/CE, denumit în continuare Regulamentul (UE) 2018/858; (...)"

- Regulamentul nr. 858/2018 privind omologarea și supravegherea pieței autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și ale sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 715/2007 și (CE) nr. 595/2009 și de abrogare a Directivei 2007/46/CE (Text cu relevanță pentru SEE): Articolul 36 Certificatul de conformitate pe suport de hârtie:

(1) Producătorul emite un certificat de conformitate, sub forma unui document pe suport de hârtie care însoțește fiecare vehicul complet, incomplet sau completat fabricat în conformitate cu tipul de vehicul omologat. În acest scop, producătorul folosește modelul prevăzut în actele de punere în aplicare menționate la alineatul (4).

Aplicare.

Certificatul de conformitate pe suport de hârtie descrie principalele caracteristici ale vehiculului, precum și performanțele tehnice ale acestuia în termeni concreți. Certificatul de conformitate pe suport de hârtie **include data de fabricație a vehiculului.** Certificatul de conformitate pe suport de hârtie este conceput astfel încât să prevină falsificarea.

Certificatul de conformitate pe suport de hârtie se înmânează gratuit cumpărătorului odată cu vehiculul. Înmânarea certificatului nu poate fi condiționată de o cerere explicită sau de transmiterea de informații suplimentare producătorului” .

În consecință, Consiliul constată că nu există în documentația de atribuire nicio prevedere din care ar rezulta că produsul ofertat trebuie să se afle pe stoc și trebuie să dețină la data ofertării certificat de conformitate COC. Durata contractului de furnizare menționată în documentația de atribuire este de 14 luni, context în care pot fi ofertate și produse care intră în fabricație ulterior inițierii procedurii de atribuire prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1061547/08.11.2023.

Față de cele mai sus menționate, Consiliul nu poate reține susținerile contestatoarei referitoare la faptul că prin răspunsul 16 din clarificările publicate în SEAP la data de 19.12.2023 ar fi fost modificate prevederile documentației de atribuire în sensul introducerii unei noi cerințe tehnice, respectiv aceea a depunerii unui certificat de conformitate (COC) pentru un vehicul similar, motiv pentru care critica sub acest aspect apare ca neîntemeiată.

În ceea ce critica autoarei contestației referitoare la faptul că deși procedura de atribuire era suspendată, autoritatea contractantă a formulat un răspuns la solicitarea de clarificări, Consiliul o va respinge având în vedere adresa ADR nr. 10042/10.01.2024, transmisă ca urmare a unei solicitări a CNSC, în cadrul căreia sunt menționate, printre alte informații, și următoarele:

„În cadrul unei proceduri de atribuire desfășurate online, prin intermediul SEAP, care are starea Suspendată, operatorii economici interesați de o procedură de atribuire online nu se pot înscrie la procedură, nu pot depune solicitări de clarificare prin intermediul sistemului și nici nu pot depune ofertă. Facilitățile tehnice care le-ar permite acțiunile mai sus menționate sunt active doar în starea Desfășurare a unei proceduri de atribuire derulate online, prin intermediul SEAP, nu și în starea Suspendată.

În schimb, autoritatea/entitatea contractantă organizatoare a procedurii de atribuire, poate vizualiza, în starea Suspendată a procedurii de atribuire, solicitările de clarificare postate de operatorii economici anterior suspendării și poate adăuga/publica răspuns consolidat la solicitările de clarificare, contestație, decizie CNSC, decizie Tribunal, notificare, răspuns notificare, decizie instanță ori clarificare din oficiu manuală, ori poate modifica informații din cadrul documentației de atribuire/anunț, respectiv informații din cadrul documentelor atașate ca fișiere la documentația de atribuire, pe care le poate publica prin clarificări/erate automate ori anunțuri de schimbare (dacă anunțul inițial a fost cu publicare la JOUE),

respectiv prin clarificări din oficiu manuale. Pentru toate aceste acțiuni nu este necesară revenirea procedurii din starea de suspendare”.

Referitor la practica CNSC și a instanțelor de judecată invocată de contestatoare, Consiliul o apreciază ca lipsită de relevanță, având în vedere, pe de o parte, faptul că situațiile nu sunt identice, **fiecare** speță în parte având specificul său și un anumit probatoriu administrat în cauză de părți, iar, pe de altă, faptul că în dreptul românesc, precedentul judiciar nu constituie izvor de drept.

Față de cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de (...) SRL, în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către (...) SRL, cu sediul social în București, Bd. Iuliu Maniu, nr. 626, nr. cadastral 228262-C2, biroul nr. 1, etaj 1, în contradictoriu cu (...), cu sediul în (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 4 exemplare originale, conține 19 pagini.