CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România,CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., formulată de SC ....SRL, cu sediul în Municipiul ....., str. ..., județul ....., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., împotriva rezultatului procedurii pentru Loturile 4 și 9, emis de către autoritatea contractantă ..... SA, cu sediul în ....., B..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru, pe o perioadă de 24 luni, cu un singur agent economic, având ca obiect „.....”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat: anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 40/78723/05.09....., a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse, în conformitate cu aspectele sesizate, respectiv, în conformitate cu legislația aplicabilă”.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., formulată de SC ....SRL, împotriva rezultatului procedurii pentru Loturile 4 și 9, emis de către autoritatea contractantă ..... SA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru, pe o perioadă de 24 luni, cu un singur agent economic, având ca obiect „.....”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat: anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 40/78723/05.09....., a raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale;

obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse, în conformitate cu aspectele sesizate, respectiv, în conformitate cu legislația aplicabilă”.

În fapt, contestatorul consideră că motivele respingerii ofertei sale sunt de ordin generic și verosimilitatea acestora nu poate fi verificată în nici un mod, în raport de motivarea sumară reținută de către autoritatea contractantă.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 39181/.....-...../19.09....., să transmită dovada notificării prealabile a autorității contractante, copia răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă (dacă există), dovada depunerii contestației la autoritatea contractantă, dovada primirii contestației de către autoritatea contractantă, în temeiul art. 11 din Legea nr. 101/2016. Adresa în cauză, transmisă atât prin poștă, cât și prin fax și e-mail, a fost recepționată de către contestator, în data de 25.09....., ora 09:09, aspect confirmat de acesta, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 39992/25.09....., prin care menționează expresis verbis: „confirm primirea prezentei.”

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 40239/....., contestatorul a răspuns solicitării Consiliului, transmițând următoarele documente: adresa de comunicare a rezultatului procedurii pentru Lotul 4, nr. 40/78723/05.09.....; adresa de comunicare a rezultatului procedurii pentru Lotul 9, nr. 40/78673/31.09.....; dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă; punctul de vedere emis de către autoritatea contractantă având nr. 40/78899/19.09.....; certificat constatator; nr. 20735/11.04.....

Prin adresa nr. 40/78901/19.09....., înregistrată la CNSC sub nr. 39444/20.09....., autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Pe cale de excepție, autoritatea contractantă, invocă excepțiile inadmisibilității și tardivității contestației, în baza art. 6 alin. (10) din legea nr. 101/2016, precizând că nu a fost depusă nici o notificare prealabilă.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..... SA, a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru, pe o perioadă de 24 luni, cu un singur agent economic, având ca obiect „.....”, cod CPV 79713000-5, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ...../....., valoarea estimată a achiziției fiind 23.043.540 lei, iar criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț”.

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ...../....., depusă de SC ....SRL, s-a contestat rezultatul procedurii pentru Loturile 4 și 9.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției

inadmisibilității contestației invocată de autoritatea contractantă în cadrul punctului de vedere formulat.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/2016, rezultă că, procedura prealabilă în fața autorității contractante, respectiv notificarea acesteia reprezintă o condiție de admisibilitate a depunerii contestației la Consiliu, contestatorul fiind ținut ca, anterior promovării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională în fața CNSC, să solicite autorității publice emitente a actului contestat, în termen de 10 de zile de la data luării la cunoștință a acestuia, remedierea în tot sau în parte a acestuia.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate, de notificare prealabilă a autorității contractante și de așteptare a răspunsului la acesta, transmis de către autoritatea contractantă, Consiliul va respinge contestația pe calea excepției, fără să cerceteze pe fond motivele acesteia.

Prin urmare, notificarea prealabilă a autorității contractante constituie o condiție de admisibilitate pentru sesizarea Consiliului, dovada depunerii acesteia la autoritatea contractantă trebuind să fie atașată la contestație împreună cu copia răspunsului autorității contractante, dacă acesta există.

În cazul în care Consiliul învestit cu o contestație, constată neîndeplinirea obligației stabilită în sarcina sa, de a notifica prealabil autoritatea contractantă, va respinge contestația ca inadmisibilă potrivit art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Având în vedere faptul că SC ....SRL a investit Consiliul cu soluționarea contestației înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., constatând că acesta nu a depus dovada notificării prealabile a autorității contractante astfel cum prevede art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, Consiliul, prin adresa nr. 39181/.....-...../19.09....., a solicitat să i se comunice, „în temeiul art. 11 din Legea nr. 101/2016, dovada notificării prealabile a autorității contractante, copia răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă (dacă există), dovada depunerii contestației la autoritatea contractantă, dovada primirii contestației de către autoritatea contractantă”.

Adresa în cauză, transmisă atât prin poștă, cât și prin fax și e-mail, a fost recepționată de către contestator, în data de 25.09....., ora 09:09, aspect confirmat de acesta, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 39992/25.09....., prin care menționează expresis verbis: „confirm primirea prezentei.”

Ulterior, contestatorul transmite adresa înregistrată la CNSC sub nr. 40239/....., transmițând următoarele documente:

- adresa de comunicare a rezultatului procedurii pentru Lotul 4, nr. 40/78723/05.09.....;

- adresa de comunicare a rezultatului procedurii pentru Lotul 9, nr. 40/78673/31.09.....;

- dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă;

- punctul de vedere emis de către autoritatea contractantă având nr. 40/78899/19.09.....;

- certificat constatator nr. 20735/11.04.....

fără a depune dovada notificării prealabile.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- principiul de drept *„nemo ignorare legem censetur*" potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii;

- principiul de drept *„ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*" potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul legii nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația notificării prealabile a autorității contractante.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, însă fără a depune la autoritatea contractantă notificarea prealabilă.

Dacă contestatorul ar fi fost diligent și prudent, ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul la contestație, astfel încât să permită apoi jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 6 alin. (1) și alin. (10) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția invocată de autoritatea contractantă iar pe cale de consecință va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC ....SRL, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge contestația formulată de SC ....SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..... SA, ca inadmisibilă.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
...	...	...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.