

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... sub nr...., formulată de..., cu sediul în....., nr...., bloc... bis, etaj..., ap...., sector..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire, întocmită de către autoritatea contractantă..., cu sediul în....., nr....., în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform aparținând... ”, cod..., s-a solicitat:

1. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, conform art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016.

2. obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei cu respectarea legislației privind achizițiile publice.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt contestatorul arată că în temeiul Legii nr.... privind achizițiile publice, prin publicarea anunțului de participare nr.... autoritatea contractanta a inițiat procedura de achiziție publică în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform aparținând... ”.

Analizând anunțul de transparent, respectiv pct. 5 Valoarea estimată a achiziției de... fără TVA, raportat la numărul... de ore pentru 12 luni, respectiv... ore/an conform caietului de sarcini, rezultă un tarif unitar de... /ora fără TVA, motiv pentru care a promovat o contestație la..., ce a fost admisă prin Decizia nr.... din....

Ulterior acesteia, arată că autoritatea contractantă a postat anunțul de tip Erata nr...., actualizând valoarea estimată după cum urmează:

„Ca urmare a Deciziei... nr.... din... prin care se dispune remedierea documentației de atribuire în sensul stabilirii corecte a valorii

estimate a contractului de achiziție publică, Autoritatea contractantă comunică următoarele:

- Valoarea estimată a contractului este de... fără TVA
- Data limită de depunere a ofertelor:... ora 11... ”.

Analizând noul Anunț de transparență tip erată cu privire la modificarea valorii estimate a achiziției de la... fără TVA la... fără TVA, raportat la numărul... de ore pentru 12 luni, respectiv... ore/an conform caietului de sarcini, precizează că rezultă un tarif unitar de... /oră fără TVA.

Cu referire la acest aspect susține că a transmis o solicitare de clarificări în aceeași zi cu data anunțului..., adresă la care nu s-a răspuns până la data prezentei, motiv pentru care arată următoarele:

Contestatorul susține că în conformitate cu dispozițiile legale aflate în vigoare, pentru cazul unui post permanent de pază, 24/24, fundamentarea economică a unui tarif orar minim cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, în anul 2025 conform HG nr. 1506/2024, calculată fără cheltuieli indirecte și profit și fără luarea în considerare a costurilor aferente fondului de handicap, următoarea:

Salariul și alte venituri supuse taxării	Descriere	% din salariul de baza brut	Cost/ora
Salariu tarifar orar	Sal. Brut total/norma de lucru (HG 900/2023)	%	... /... ORE= 24... /ora
Spor de noapte		25%	2... /ora
Spor de weekend		1%	0... /ora
Sărbători legale	Sărbători legale	1... %	1... /ora
Concediu de odihna	Concediu de odihna	20 zile	2... /ora
Total cost salarial supus taxării	Cost per ora		... /ora
...			... /ora
TOTAL COST SALARIAL/ ora			... /ora

Din economia celor de mai sus arătate, consideră că autoritatea contractantă are obligația de a estima un tarif mai mare de... /oră fără TVA, ținând cont și de următoarele aspecte:

Pentru a nu încălca principiul tratamentului egal și să nu îngreuească accesul prin restrângerea nepermisă a concurenței, cu încălcarea dispozițiilor legale în materie din Legea nr. 98/2016:

- art. 49 alin. (1) Autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională.

- art. 50 alin. (1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

- (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.

- art. 155 alin. (6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Contestatorul arată că societățile ce au peste 50 de angajați au obligativitatea să plătească contribuția de 4% prevăzută de HG nr. 1071/2021, astfel suplimentar față de tariful de... /oră, se mai adaugă un cost orar de... /ora (... x 4%:... ore).

Astfel consideră că un reper minim legal de la care ar trebui să pornească estimarea tarifului orar de către autoritatea contractantă este... +... (fond handicap)=... /oră.

Față de tariful minim legal de... /oră, se mai adaugă un cost al profitului, respectiv al cheltuielilor directe și indirecte.

De asemenea arată că raționamentul arătat anterior a fost admis și de... prin decizia nr.... din...:

„Altfel spus, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă avea obligația de a stabili valoarea estimată a achiziției în cauză, prin raportare nu doar la salariul minim garantat, ci, la toate cerințele din caietul de sarcini și să verifice dacă fundamentarea valorii estimate include, cel puțin, prevederile legale în vigoare, cum ar fi, spre exemplificare: salariul minim pe economie cu taxele și impozitele aferente (conform HG nr. 1506/2024), sporurile legale (spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale), cheltuielile directe (mijloacele tehnice de apărare și de protecție cu care este dotat, uniforme, spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanterna și telefon mobil sau radiotelefon, autoturisme, combustibil etc) și indirecte, inclusiv, fondul de handicap. (...)

Prin urmare, în condițiile în care, autoritatea contractantă a stabilit valoarea estimată a achiziției fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că, potențialii ofertanți pentru a se încadra în valoarea estimată, fie nu vor respecta cerințele caietului de sarcini, fie vor vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile, care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale, motiv pentru care Consiliul va admite criticile contestatorului, în sensul arătat.

Autoritatea contractantă nu poate stabili o valoare a unui contract ce urmează a se atribui având la bază costuri aparent neobișnuit de scăzute, asupra cărora are îndoieli rezonabile că nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau sau trebuiau cunoscute de operatorii economici”.

În concluzie, precizează că tariful orar minim, post permanent 24/24, cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea nr. 53/2003 - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, în 2025 conform HG nr. 1506/2024, este de... /ora fără TVA la care se mai adaugă profit și cheltuieli directe/indirecte, orice tarife sub această valoare nefiind de natură să asigure îndeplinirea contractelor la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Prevederile art.137 alin. (2) lit. d) din normele metodologice de aplicare a legii, aprobate prin HG nr. 395/2016, stabilesc că oferta este considerată inacceptabilă dacă nu asigură respectarea reglementărilor obligatorii referitoare la condițiile specifice de muncă și de protecție a muncii.

În opinia S.A.ar fi contrar reglementărilor naționale și europene în domeniul muncii ca autoritățile publice să încheie contracte cu entități care nu respectă legislația în vigoare. Mai mult, această situație ar antrena o abordare discriminatorie și nedreaptă față de întreprinderile care respectă prevederile juridice și s-ar acorda un avantaj arbitrar celor care le încalcă, ceea ce ar putea genera chiar și o concurență neloială din partea întreprinderilor care nu respectă prevederile, în raport cu cele care le respectă.

Consideră că respectarea legislației naționale sau europene în materie de muncă este o condiție a corectitudinii procedurii. Pe de altă parte, legislația precitată face parte din nivelul de protecție care trebuie garantat lucrătorilor contractantului, protecție care ar trebui să depășească limita unui simplu interes particular al autorității și să intre în sfera interesului general.

După cum prețul propus de ofertant nu este un element pur formal al ofertei, prezumat a fi valabil și admis indiferent de cuantumul său, ci reprezintă un element esențial al propunerii financiare ale cărui realitate și legalitate trebuie să fie verificate de comisia de evaluare și confirmate de ofertant prin documentele înaintate autorității, nici valoarea estimată de autoritatea cumpărătoare nu poate fi un element formal, mai cu seamă că depășirea acesteia poate atrage respingerea ofertelor.

Este evident că omiterea anumitor elemente de cost din structura valorică a tarifului anunțat de autoritate distorsionează rezultatul licitației.

În consecință, consideră că este necesar ca autoritatea să pună de acord valoarea estimată cu clauzele din documentația de atribuire privind forța de muncă pe care trebuie să o disloce ofertanții pentru aducerea la

îndeplinire a contractului, respectiv să asigure estimarea corectă a costului prestației ce urmează a fi asigurată de ofertanți, astfel încât documentația și anunțul aferent să răspundă exigențelor de informare corectă a operatorilor economici și de legalitate.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/ acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de determinare a valorii estimate a contractului supus adjudecării.

Față de toate argumentele mai sus arătate, solicită, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art.22 și 23 din Legea nr. 101/2016 și obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei cu respectarea legislației privind achizițiile publice.

Față de toate argumentele prezentate mai sus, atât legale cât și tehnico-economice, solicită:

1. Suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art.22 și 23 din Legea nr.101/2016.

2. Obligarea autorității contractante la anularea procedurii de achiziție publică și reluarea ei cu respectarea legislației privind achizițiile publice.

În drept, își întemeiază prezenta contestație în baza art.8 și următoarele din Legea nr. 101/2016.

Prin corespondența înregistrată la... sub nr.... autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției fără a transmite un punct de vedere față de contestație.

Anexat contestației în original, înregistrată la Consiliu sub nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., emisă de..., în valoare de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform aparținând... ”, cod..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe site-ul propriu, anunțul de transparență nr.... (și anunțul de transparență tip erată nr....), conform căruia valoarea estimată a procedurii este.... Criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.

Procedând la analiza cauzei, se reține că... critică valoarea estimată stabilită de autoritatea contractantă în urma deciziei... nr...., apreciind că noua valoare estimată de... nu acoperă costurile reale raportate la cerințele caietului de sarcini și natura/cantitatea serviciilor solicitate.

Se arată în susținerea contestației faptul că, în urma deciziei Consiliului, autoritatea contractantă prin Erata nr.... a majorat valoarea estimată a procedurii de la... la valoarea de..., rezultând astfel, prin raportare la numărul... de... ore/an conform Caietului de sarcini, un tarif unitar de... /ora fără TVA, tarif pe care contestatoarea susține că este insuficient, fiind nevoie după propria calculație de un tarif de cel puțin de... /oră.

În soluționare, se reține faptul că, anterior, pe rolul Consiliului a fost depusă contestația nr...., înregistrată la... sub nr...., formulată de..., împotriva documentației de atribuire, întocmită de către autoritatea contractantă..., în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect: „Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșuri urban neconform aparținând...”, cod..., s-a solicitat *modificarea valorii estimate a achiziției*.

Contestația mai sus menționată a fost soluționată prin Decizia nr. nr.2862/C1... /..., în sensul:

„Admite contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă... și dispune remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la comunicare, în sensul stabilirii corecte a valorii estimate a contractului de achiziție ce urmează a se încheia.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare”.

Decizia Consiliului nr...., nu a fost atacată cu plângere, devenind definitivă și executorie, iar, cele statuate în dispozitivul ei, beneficiază de autoritate de lucru judecat. În atari condiții, părțile din cauza soluționată anterior de Consiliu în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, sunt obligate să respecte, întocmai, decizia pronunțată.

Verificând modalitatea în care a pus în aplicare autoritatea contractantă măsurile dispuse prin decizia anterioară, în ceea ce privește valoarea estimată, Consiliul apreciază, ca relevante, următoarele considerente din decizia anterioară:

„Procedând la analiza pe fond a cauzei, se reține că, obiectul contestației îl constituie valoarea estimată de... stabilită în cadrul documentației de atribuire de autoritatea contractantă pentru atribuirea contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia, pentru perioadă de 12 luni, valoare pe care contestatorul o consideră nelegală, deoarece, nu acoperă costurile reale raportate la cerințele caietului de sarcini și natura/cantitatea serviciilor solicitate.

Se reține în soluționare, faptul că, autoritatea contractantă a prevăzut în cadrul Referatului de necesitate nr.... privind demararea achiziției pentru servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșuri urban neconform din strada..., Deva, o valoare de..., această fiind determinată prin raportare la durata contractului de 12 luni, la regimul permanent de 24 de ore pe zi, 7 zile pe săptămână, inclusiv sărbătorile legale pentru un număr de 3 posturi de pază. Astfel, pentru serviciile de pază de zi s-au luat în calcul...

ore la un tarif de... /oră, rezultând suma de..., iar, pentru serviciile de pază pe timp de noapte s-au considerat... ore la un tarif de... /oră, rezultând suma de....

Pentru a fi în măsură a determina dacă valoarea estimată, în cuantum de..., acoperă volumul și natura cerințelor impuse de autoritatea contractantă în cadrul contractului ce urmează a se atribui, Consiliul apreciază ca fiind relevante următoarele cerințe din caietului de sarcini:

„IV....: Paza și intervenția trebuie să fie asigurate de către o societate comercială specializată în serviciul de pază, protecție și supraveghere, care să fie constituită și să funcționeze conform prevederilor legale conform Legii nr. 333/... privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, (*republicată*).

Societatea trebuie să aibă posibilitatea comunicării operative telefonice astfel încât în caz de necesitate agenții de pază să poată solicita sprijin echipelor de intervenție rapidă.

La primirea unui semnal de alarmă de la obiectiv trebuie alertat și dirijat cel mai apropiat echipaj de intervenție rapidă către obiectivul vizat.

Timpul de intervenție rapidă va fi maxim 8 minute. În vederea respectării timpului maxim de intervenție și a bunei desfășurări, societatea de pază trebuie să dețină dispecerat și serviciu de intervenție rapidă avizate de către Inspectoratul de.... Pasul următor constă în anunțarea telefonică a persoanelor desemnate de către beneficiar ca persoane de contact în caz de alarmă. La solicitarea dispecerului de serviciu acestea vor confirma prin parolă că sunt persoane de contact, vor autentifica natura alarmei și vor comunica date despre situația din obiectiv pentru a sprijini executarea intervenției. Semnalele monitorizate de dispecerat vor fi: semnale de panică, de efracție, de incendiu, de inundație, scurgeri de gaze, urgențe medicale.

VI. Dotări minime obligatorii:

a. Agent pază post fix: personal specializat - agenți de pază- cu o dotare minimă standard:

- uniformă tip, adecvată sezonului;
- baston de cauciuc sau tonfa;
- pulverizator de substanțe iritant - lacrimogene de capacitate medie (minim 50 ml);
- mijloace de avertizare sonore și luminoase (fluier, lanternă);
- dispozitiv individual de iluminat;
- mijloace de comunicare - telefon mobil, stație radio (după nevoi și solicitări)“.

Din analiza cerințelor mai sus iterate, impuse de autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini, Consiliul reține, ca fiind relevant, faptul că ofertanții au obligația să asigure servicii de pază în regim de 24/24 ore/zi, inclusiv, sâmbătă și duminică sau sărbătorile legale, servicii de pază prin monitorizare și intervenție rapidă.

De asemenea, ofertanții trebuie să asigure personal specializat, dotat cu uniformă proprie și însemne distinctive, echipamente de comunicare, mijloace tehnice de autoapărare, mijloace de transport, mijloacele tehnice de apărare și de protecție (spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanternă și telefon mobil sau radiotelefon, etc).

Consiliul reține că, în această cauză, sunt incidente următoarele dispoziții legale:

-art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2016: „Autoritatea contractantă calculează valoarea estimată a unei achiziții având în vedere valoarea totală de plată, fără TVA, estimată de autoritatea contractantă, luând în considerare orice eventuale forme de opțiuni și prelungiri ale contractului menționate în mod explicit în documentele achiziției”;

-art. 11 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016: „Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza metode de calcul al valorii estimate a achiziției cu scopul de a evita aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de prezenta lege. Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita a aplicarea procedurilor de atribuire reglementate de prezenta lege”.

Din analiza cerințelor incluse în caietul de sarcini rezultă faptul că, autoritatea contractantă avea obligația de a stabili valoarea achiziției ce urmează a se atribui prin raportare atât la salariul minim pe economie, toate sporurile legale (de exemplu: spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale, ore suplimentare), cât și la cheltuielile directe (ca de exemplu: mijloacele tehnice de apărare și de protecție cu care este dotat, uniforme, spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanterna și telefon mobil sau radiotelefon etc.) și indirecte, inclusiv, fondul de handicap.

De asemenea, având în vedere că natura contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia este unul oneros, este evident că, la stabilirea valorii estimate trebuie avută în vedere și o cotă de profit.

Rezultă, așadar, că, autoritatea contractantă, la momentul inițierii procedurii, trebuie să se asigure că valoarea estimată calculată a achiziției ce urmează a se realiza acoperă toate cerințele menționate, în mod explicit, în cadrul documentației de atribuire și nu are dreptul de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, care, în final, să conducă la ofertarea unor prețuri inferioare valorii sale normale și denaturarea rezultatului.

Mai mult, în cazul în care, autoritatea contractantă nu poate estima valoarea contractului ce urmează a se atribui, are la îndemână dispozițiile art. 139 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, care stipulează, astfel: „(1) Înainte de inițierea procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a organiza consultări ale pieței în vederea pregătirii achiziției, prin raportare la obiectul contractului de achiziție publică, și pentru a informa operatorii economici cu privire la planurile de achiziție și cerințele avute în vedere în legătură cu acestea, făcând cunoscut acest lucru prin intermediul SEAP, precum și prin orice alte mijloace. (2) În cadrul consultărilor prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are dreptul de a invita experți independenți, autorități publice sau operatori economici, inclusiv organizații reprezentative ale acestora”, precum și dispozițiile art. 18 din HG nr. 395/2016, care stabilesc condițiile și modalitatea de consultare a pieței.

Or, în cadrul dosarului achiziției transmis de autoritatea contractantă, Consiliul nu a identificat nici un document/înscriș (notă de fundamentare,

strategie de contractare, etc.) care să justifice, din punct de vedere economic, stabilirea valorii estimate a contractului în cauză prin raportare la cerințele/necesitățile exprese ale autorității contractante incluse în cadrul documentației de atribuire, rezumându-se, în cadrul punctului de vedere, la simplul argument, că, valoarea a fost stabilită prin raportare la consultarea pieței de profil și prin raportare la contractul semnat anterior.

Totodată, Consiliul reține că, prin... nr.... pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țara garantat în plată, s-a stipulat:

„Art. 1. - Începând cu data de..., salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de... lunar, pentru un program normal de lucru în medie de... ore pe lună, reprezentând 24... /oră”.

Altfel spus, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă avea obligația de a stabili valoarea estimată a achiziției în cauză, prin raportare nu doar la salariul minim garantat, ci, la toate cerințele din caietul de sarcini și să verifice dacă fundamentarea valorii estimate include, cel puțin, prevederile legale în vigoare, cum ar fi, spre exemplificare: salariul minim pe economie cu taxele și impozitele aferente (conform HG nr. 1506/2024), sporurile legale (spor de noapte, spor de weekend, sărbători legale), cheltuielile directe (mijloacele tehnice de apărare și de protecție cu care este dotat, uniforme, spray iritant lacrimogen, baston de cauciuc, lanterna și telefon mobil sau radiotelefon, autoturisme, combustibil etc) și indirecte, inclusiv, fondul de handicap.

De asemenea, având în vedere că natura contractului de achiziție publică ce urmează a se încheia este unul oneros, este evident că, la stabilirea valorii estimate, trebuie avută în vedere și o cotă de profit.

Prin urmare, în condițiile în care, autoritatea contractantă a stabilit valoarea estimată a achiziției fără a avea în vedere toate costurile pe care le implică cerințele documentației de atribuire, este evident că, potențialii ofertanți pentru a se încadra în valoarea estimată, fie nu vor respecta cerințele caietului de sarcini, fie vor vicia rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile, care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate decât în baza unei simple decizii comerciale, motiv pentru care Consiliul va admite criticile contestatorului, în sensul arătat.

Autoritatea contractantă nu poate stabili o valoare a unui contract ce urmează a se atribui având la bază costuri aparent neobișnuit de scăzute, asupra cărora are îndoieli rezonabile că nu vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau sau trebuiau cunoscute de operatorii economici”.

Raportat la considerentele deciziei pronunțate, se reține că autoritatea contractantă prin majorarea valorii estimate a procedurii de la... la valoarea de... conform Eratei nr.... a pus în aplicare în mod corespunzător cele dispuse de Consiliu, susținerile contestatoarei fiind fără fundament.

Consiliul nu poate reține alegațiile contestatoarei privind calculația tarifului de cel puțin... /oră, deoarece în calculația respectivă aceasta a luat în calcul în mod eronat un spor **de noapte de 25% la salariul de bază în condițiile în care potrivit Referatului de necesitate nr....**, pentru

serviciile de pază **de zi s-au luat în calcul...** ore iar, pentru **serviciile** de pază pe timp de noapte **s-au considerat... ore.**

Rezultă astfel, că, din totalul de... **ore/an, sporul** de noapte de 25% invocat de contestatoare se acordă doar pentru un număr de... ore, iar pentru... ore nu se acordă acest spor.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

...

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu autoritatea contractantă....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare PREȘEDINTE

...

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 10 (zece) pagini