CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1471/ C9 / 1605, 1637, 1659
Data: 22.08.2016

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 22377/22.07.2016, depusă de SC TELOR INVEST SRL, cu sediul în București, str. Cetatea de Baltă nr. 102A, sector 6, având CUI RO 34079514, număr de înregistrare în registrul comerţului J40/1490/2015, reprezentată legal de administrator Lucian Cătălin Dinu, lider al asocierii SC TELOR INVEST SRL – SC PRO CONS XXI SRL, prin avocat Laura Matei, privind procedura de licitație restrânsă, organizată de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța nr. 1, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect *Lucrări de reparații drumuri aferente rețelei stradale din Municipiul București – proiectare și execuție – sector 1*, coduri CPV 45233142-6 *Lucrări de reparare a drumurilor* (Rev. 2) și 71322000-1 *Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii atât în ceea ce privește decizia de respingere a ofertei sale, ca neconformă, cât și de desemnare a ofertelor câștigătoare, anularea în consecință a actelor subsecvente care privesc aceste părți din raportul procedurii, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de către asocierea SC TELOR INVEST SRL – SC PROCONS XXI SRL, cu emiterea unui nou raport al procedurii, conținând o legală și temeinică evaluare a ofertei sale, și un nou rezultat al procedurii, având în vedere caracterul admisibil al ofertei sale, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5, având CUI RO 6891914, număr de înregistrare în registrul comerţului J40/13563/1994, reprezentată legal de administrator Heimo Otto Oberwinkler, în calitate de lider al asocierii

SC STRABAG SRL – SC STRACO GRUP SRL, a formulat cererea de intervenţie nr. 362/28.07.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 23345/01.08.2016, prin care a solicitat, în temeiul art. 64 alin. (2) NCPC, admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, și, pe fond, respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de SC TELOR INVEST SRL și menținerea raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente și conexe acestuia.

Prin contestaţia nr. 18825/26.07.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 22788/26.07.2016, depusă de SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, cu sediul în București, str. Răzoare nr. 32, sector 6, având CUI 10742031, număr de înregistrare în registrul comerţului J40/6277/1998, reprezentată legal de administrator Dan Besciu, în calitate de lider al asocierii SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL – SC RCV GLOBAL GROUP SRL – SC INFRA & CIVIL DESIGN SRL, reprezentată convențional prin SCA Țuca Zbârcea și Asociații, cu sediul în București, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intr. Aripa de Vest, et. 8, sector 1, adresă la care solicită comunicarea actelor de procedură, în cadrul aceleiași proceduri de licitație restrânsă, organizată de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, contestatoarea a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care oferta asocierii a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare în procedura de atribuire, comunicată prin adresa nr. 17278/08.07.2016, și a adresei nr. 18249/18.07.2016 de răspuns la notificarea prealabilă, a raportului procedurii de atribuire, precum și a oricăror alte acte interne anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora emise de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire, anularea deciziilor autorității contractante prin care au fost desemnate câștigătoare ofertele depuse de către asocierea SC STRACO GRUP SRL – SC STRABAG SRL (denumită în continuare asocierea ”Straco”), asocierea SC GRANT CPC SRL – SC DRUM CONCEPT SRL (denumită în continuare asocierea ”Grant”) și asocierea SC VIAROM CONSTRUCT SA – SC LUCA WAY SRL (denumită în continuare asocierea ”Viarom”), obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în sensul reluării acesteia prin reanalizarea și reevaluarea ofertelor cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, cu consecința stabilirii ofertelor câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile conform criteriilor de atribuire stabilite prin documentația de atribuire și potrivit dispozițiilor deciziei pronunțate de către Consiliu în prezenta cauză, precum și obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului diferend.

SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5, având CUI RO 6891914, număr de înregistrare în registrul comerţului J40/13563/1994, reprezentată legal de administrator Heimo Otto Oberwinkler, în calitate de lider al asocierii SC STRABAG SRL – SC STRACO GRUP SRL, a formulat cererea de intervenţie nr. 1695/05.08.2016, înregistrată la Consiliu cu nr.

24089/05.08.2016, prin care a solicitat, în temeiul art. 64 alin. (2) NCPC, admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, și, pe fond, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL și menținerea raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente și conexe acestuia.

Prin contestaţia înregistrată la Consiliu cu nr. 23040/28.07.2016, depusă de asocierea SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC ERBAȘU TOTAL CONSTRUCT SA – SC ERBAȘU EDIL CONSTRUCT SA – SC TOTAL ROAD SRL, prin liderul său SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, cu sediul în București, str. Nicolae G. Caramfil nr. 72, bl. XXIIA, ap. 1 (cam. 2 și 4), ap. 2, sector 1, având CUI RO 430008, număr de înregistrare în registrul comerţului J40/2205/1991, reprezentată legal de directorul general Romeo-Cristian Erbașu, reprezentată convențional prin SCA Toader și Asociații, cu sediul în București, str. Sevastopol nr. 17C, clădirea B, ap. 21, et. 2, sector 1, în cadrul aceleiași proceduri de licitație restrânsă, organizată de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 17272/08.07.2016 prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii, anularea raportului procedurii nr. 17271/08.07.2016, precum și a tuturor documentelor emise de autoritatea contractantă în ceea ce privește stabilirea ofertei asocierii SC STRACO GRUP SRL – SC STRABG SRL ca fiind admisibilă și câștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente, cu consecința respingerii ca neconformă a ofertei depuse de asocierea SC STRACO GRUP SRL – SC STRABG SRL, întrucât prețul ofertat este neobișnuit de scăzut, iar ofertantul declarat câștigător nu a reușit să justifice din punct de vedere economic prețul ofertat, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire în cauză, prin reevaluarea ofertelor și stabilirea ofertelor câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, sector 5, având CUI RO 6891914, număr de înregistrare în registrul comerţului J40/13563/1994, reprezentată legal de administrator Heimo Otto Oberwinkler, în calitate de lider al asocierii SC STRABAG SRL – SC STRACO GRUP SRL, a formulat cererea de intervenţie nr. 1715/08.08.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 24178/08.08.2016, prin care a solicitat, în temeiul art. 64 alin. (2) NCPC, admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, și, pe fond, respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA și menținerea raportului procedurii, precum și a actelor subsecvente și conexe acestuia.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a

Contestaţiilor, contestaţiile care fac obiectele dosarelor nr. 1605/2016, 1637/2016 şi 1659/2016, au fost conexate, pentru a se pronunţa o soluţie unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiaşi proceduri de atribuire.

Contestaţiile şi cererile de intervenţie vor fi soluţionate împreună, având în vedere dispoziţiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) şi art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondate, contestațiile formulate de SC TELOR INVEST SRL, în calitate de lider al asocierii SC TELOR INVEST SRL – SC PROCONS XXI SRL, SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, în calitate de lider al asocierii SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL – SC RCV GLOBAL GROUP SRL – SC INFRA & CIVIL DESIGN SRL și asocierii SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA – SC ERBAȘU TOTAL CONSTRUCT SA – SC ERBAȘU EDIL CONSTRUCT SA – SC TOTAL ROAD SRL, prin liderul său SC CONSTRUCȚII ERBAȘU SA, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI.

Respinge solicitările SC TELOR INVEST SRL, în calitate de lider al asocierii SC TELOR INVEST SRL – SC PROCONS XXI SRL și SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL, în calitate de lider al asocierii SC EURO CONSTRUCT TRADING 98 SRL – SC RCV GLOBAL GROUP SRL – SC INFRA & CIVIL DESIGN SRL, de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, încuviinţează în principiu cererile de intervenţie formulate de SC STRABAG SRL, în calitate de lider al asocierii SC STRABAG SRL – SC STRACO GRUP SRL, şi le admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.